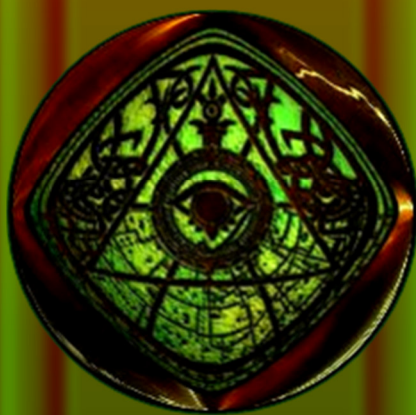


Malárics Viktor

semmi

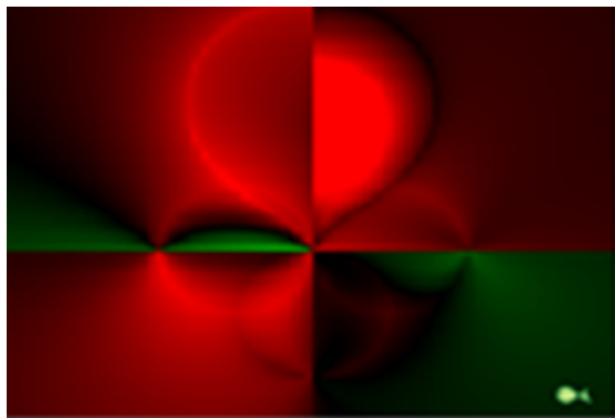
ÚJ KORSZAK ÖSVÉNYÉN





Tartalomjegyzék:

1.	Bevezetés	oldal
2.	A tudós macskája	4
3.	Gyapjas kiáltvány	9
4.	Halelmélet	16
5.	Karcolgatók	18
6.	Próféták	22
7.	Szabadság fraktál	29
8.	Szilánkok 2	35
9.	A kozmikus egérfogás fortélyai	49
10.	Szilánkok 3	60
11.	Zsákmányszerzők	92
12.	Szimmetria	97
13.	Szilánkok 4	111
14.	Az idő urai	118
15.	A bűnbánat	153



Semmi



/Tizennyolcadik rész /

Új korszak ösvényén

1. Bevezetés

Minden említésre érdemes kultúra, és a kultúrához köthető vallás, rendelkezett saját eredet filozófiával, kezdet és vég elképzeléssel. A világvégét sokan sokféle módon vizionálták. A víziók között léteznek fejlettek, csillagászati megfigyeléseken alapuló, de akadnak gyermeteg képzelgések is, közös jellemzőjük az ígért kataklizma elmaradása. A különféle kozmikus katasztrófák elkerülhetetlenek és időről időre előfordulnak a föld-, a naprendszer-, és a galaxis ciklikus működésével, valamint e ciklusok együtt állásával kapcsolatban. /A maják jóslataiban szerepelnek hasonló jelenségek, de az egyiptomi piramisok és a szfínx is bizonyítják, hogy az ókori népek tudtak e periódusokról. / A víziók szerint a pusztulást új korszakok követik, jelek előzik meg és külső tényezők okozzák. A Hopi indián kifejezés „Koyanishqatsi” az egyensúlyából kibillent világra utal, szerintük az előjelek nemcsak a természet változásában és pusztulásában, de az emberi viselkedésekben is fellelhetők, az emberi viselkedésben a kapzsiság, az irigység, az önzőség és a kegyetlenség veszi át az uralmat. A közel keleten sokan napi valóságként élik meg a végítélet eljövetelét és úgy vélik a jelek egyértelműek, a folyamat megkezdődött. A kék bolygó egyensúlya valóban megbomlott, az egyensúlyvesztés jeleit észleljük nap mint nap, a klímaváltozás, a földrengések, a cunamik, a sárlavinák, a hegycsuszamlások, az áradások, a hurrikánok, a városokat betérítő por-, és füstködök, valamint a különféle migrációs hullámok a tipikus jelek. Az egyensúlyvesztés egyik domináns oka a túlszaporodó és a harácsoló, profitzsákmányoló ember. A víziókban a pusztulást, jellemző módon, valamilyen külső hatások okozzák, az apokalipszis szó egyik jelentése is valamilyen végítéletszerű, mindent elpusztító katasztrófa. Az apokalipszis szó eredeti értelme szerint rejtett dolgok feltárásáról, igazságra eszmélésről, új korszak új szellemiségéről van szó. A vallásfilozófiákban természetesen a megtérés, isten felismerése szerepel, ez az új szellemiség lényege. Az apokalipszis ez utóbbi értelmezése a szellemiségre, a belső minőségekre vonatkozik ezekről nem, vagy csak nagyon szűkszavúan szólnak a víziók. Nézzük a tényeket! Az értelem, ami kiemeli az embert az állatvilágból, egyrészt elképesztő teljesítményekre képes, másrészt elképesztően zavarodott, önpusztító

viselkedést eredményez. A természet működésére vonatkozó tapasztalatokat, ismereteket az emberiségnek csak egy elenyészően kis hányada birtokolja, ez a kis hányad alkotja meg a civilizáció technikai-, és kulturális produktumainak domináns részét, ami joggal nevezhető teremtet világnak. Az emberiség döntő többségét alkotó tömegek tudatlanok, hiszékenyek és szinte bármit elhisznek. Ezt használják ki az úgynevezett hiszékenységkufárok. A hiszékenység kufárok tevékenysége szembe megy a természettel, az értelemmel, és a józan ésszel, de ez nekik nem okoz gondot, ez a legjövődélmezőbb üzlet. Ez az üzlet a visszafejlődés irányába mozgatja az emberi értelmet, tehát szembe megy a fejlődéssel. Sok példát lehetne említeni, de a legkirívóbb talán a magát szent harcosnak képzelő elmeháborodott öngyilkos-tömeggyilkos esete, aki azért öl, hogy ezáltal a paradicsomba juthasson. Az eseti gyilkosokkal szemben az igazi károkozók és tömegbutítók a megszállottan rejtőzködő világuralomra törők, ők alkotják az igazi betegséggócot a civilizáció testén. */Hozzáértők szerint mindössze százkilencvenkilenc bankár tartja adósrabszolgaságban a civilizációt! /*

A vallások egy részénél az apokalipszis kozmikus méretű pusztulásként, a "jók és a rosszak" végső küzdelmeként jelenik meg. A hiszékenység kufárok nem hiszékenyek, ők csak a tettekből értenek, nem lehet őket imákkal meggyőzni. A jók nem pusztítják ki a rosszakat, mert ők jók és inkább imádkoznak, viszont a rosszak pusztítják a jókat, mert ők rosszak, és ez az üzlet, így aztán a rosszak relatív felszaporodnak és vallási segédlettel jól meggazdagodnak. Batu kán módszere tűnik eredményesnek, aki csak az olyan elfogott főpapok életét hagyta meg akik hajlandók voltak őt segíteni. Várhatóan kevés macska lenne hajlandó a körmeit manikűröztetni, így lehet ez a rosszak átnevelésével is, nem humanitárius vagy valláserkölcsi kérdésről van itt szó. A jelenkor fő kérdése valószínűsíthetően nem a klímaváltozással, vagy a vizionált apokalipszissal kapcsolatos, hanem azzal, hogy az emberi értelem fejlődése képes-e túljutni ezen a kritikus, önpusztító szakaszon. Kérdésként merülhet fel, vajon az apokalipszis, új szellemiség aspektusa megkezdődött-e? A valószínűsíthető válasz szerint nem. A jelenlegi háromdimenziós világszemlélet sem terjedt el a népesség egészénél, az új pedig még meg sem jelent. A jelenlegi szemlélet lényegét, durva közelítéssel, a relativitáselmélettel korrigált Newtoni dinamikával jellemezhetnénk:” *Newton törvényei, korszakalkotó megállapítások a térről, az időről, a tömegről, a mozgásról és az általános tömegvonzásról.*” E szemlélet alkalmas eszközt kínál a gyakorlat számára, annak ellenére, hogy a tartalmukat képező hipotézisek nem illeszkednek a létező valósághoz, más kifejezéssel élve a hipotézisek részenként és összességükben is valótlanok. Következményekkel járó kemény kijelentés ez, az biztos, de egy a természethez

illeszkedő új modell birtokában talán ez megtehető. Ez a modell az új természetszemlélet, amely egy ellentmondásmentesnek tűnő, a természet egészéhez illeszkedő logikai építmény. Ez a logikai építmény az axiomatikus rendszerelméletből-, a rendszerfejlődés elvéből és a sokdimenziós virtuális fraktál terek elméletéből származtatható, a matematika gyakorlatából ismert logika-, és az úgynevezett Boole-algebra szabályai szerint. Az új természetszemlélet vázlatosan már létezik, a www.semmimv.hu honlapon elérhető, de nem közismert. Newton törvényei sem váltak egyik napról a másikra ismertté és alkalmazhatóvá, valószínű így lesz ez az új természetszemlélettel is. Várhatóan ez a természetszemlélet képezi majd az új korszak szellemiségét, ez jelenti a titkok feltárását, az igazságra eszmélést, a természet valódi, sokdimenziós virtuális fraktál arcának megpillantását. A civilizáció jelenlegi produktumai, alkotásai a Newtoni háromdimenziós térszemléleten alapulnak, de eljön az idő amikor a Newtoni szemlélet helyét átveszi az új természetszemlélet. Az új természetszemléleten alapuló alkotások valóban korszakváltó minőségi ugrást jelentenek majd és megnyitják a természet sokdimenziós virtuális fraktál terét az emberi civilizáció számára, feltéve, hogy az „Úr keze nem teszi be a lábát” egy kozmikus pusztító jelenség formájában.



2. A tudós macskája

*Nagy lett volna a tudósnak
Az ő tudománya,
De mi haszna, ha kevés volt
A vágott dohányja.*

Részlet Arany János/

Arany Jánostól tudjuk: a kedvenc macska, a nagy törődés ellenére, élelem hiányában, végül elpusztult. Egy laza fintorral elintézhetnénk a dolgot, de elvétenénk a lényegét. A történetet több aspektusból szemlélve különös következtetésekre juthatunk.



A háromdimenziós valós térre lokalizált szemlélet:

- A macska aspektusából szemlélve, úgy tűnik a történet életszerűtlen. A macskák szabad lelkek, nem olyanok, mint a kutyák. A macskák képesek vadászni, vagy gazdit váltani életben maradásuk érdekében. Ha a macska csak az üres kamrában vadászhatott, akkor ő egy fogva tartott macska lehetett, akit halálra éheztek. Ez bizony nem valamiféle szokványos történet, hanem egy csoportosan elkövetett, bűncselekmény volt.
- A szolga aspektusából szemlélve a történetet szintén felmerül néhány zavaró-, életszerűtlen körülmény. A szolga élelmezése és bérezése

körül gondok voltak ez nyilvánvaló, de ha ez így van, akkor miért maradt szolgálatban? Helyzete ilyen kilátástalan volt, hogy a gonoszkodás által volt képes túlélni? Életszerűtlen ez a történet, valószínűsíthetően csak kitalált.

- A tudós aspektusából szemlélve a történetet szintén felmerül néhány különös kérdés. Szegény tudós régen is volt és jelenleg is lehet, de nevezhető e tudósnak, az, aki a bölcsességről ír könyvet, ugyanakkor önmaga bölcsesség és körültekintés nélkül viselkedik? Akinek ilyen a tudománya, attól óvakodni kell, annak nincs szüksége ellenségre.

Ez a macska bizony áldozat volt, a „tudós tudatlansága” és a „tudatlan tudománya” okozta a szegény pára vesztét. Más aspektusból szemlélve a „szolga tudománya” volt a domináns tényező, ezért kijelenthető: a macska a tudomány áldozata lett.



A sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált szemlélet:

Az axiomatikus rendszerelmélet aspektusából szemlélve a jelenséget, a sokdimenziós virtuális fraktál mezők ösvényére tévedünk. Az elméletet megalapozó modell, egy logikailag ellentmondás mentesnek tűnő gondolati konstrukció, amely jelenleg nem közismert. A modell szerint a létező valóság minden jelensége rendszerminőség és minden rendszerminőség egyetlen fraktál alakzatba rendezhető, amely természet fraktál alakzatként azonosítható. A természet fraktál minden egyes diszkrét-, vagy tetszőlegesen választott csoporteleme osztály szinten hasonló. Más aspektusból szemlélve a fraktál ön hasonlóság jelenségét, kijelenthető, ha létezik egy diszkrét jelenség, akkor a természet fraktál különböző rendszerszintjein, sok, hozzá osztály szinten hasonló jelenség létezik. A rendszerelméleti bevezető gondolatokra alapozva, most szemléljük ismét Arany János történetét a döglött macskával. Ez a macska átvitt értelemben a „tudomány döglött macskájaként” szemlélhető, létező jelenség. A fraktál ön hasonlóság elvére alapozva kijelenthető sok osztály szinten hasonló jelenség létezhet a természet fraktál különböző rendszerszintjein, de mi itt és most szemléletünket lokalizáljuk az ember és az ő nagy tudománya rendszerszintjére. Rendszerelméleti közelítés esetén felmerülhet a kérdés vajon milyen minőség jellemzőkkel rendelkezhet a „tudomány döglött macskáinak” eseményhalmaza? Maga a kérdés is polgárpukkasztó jellegűnek tűnhet, de szándék szerint nem az! A kérdés megválaszolásához, legalább osztály szinten definiálnunk kellene a „tudomány döglött macskáit” fraktál konstrukció tartalmi elemeit. Induljunk ki Arany János történetéből, amely szerint a tudós egyre több anyagi ráfordítása egyre kevésbé hozta az elvárt eredményt. Terjesszük ki e jellemzőket osztály szintre, akkor felismerjük a „tudomány döglött macskáinak”

jellemzőit, amelyek ismérvei a nagy anyagi ráfordítás, és az eredménytelenség. Ha e két jellemző alapján keressük a „tudomány döglött macskáit”, akkor várhatóan meg is találjuk őket, amik szép számmal létezhetnek, de a teljes körű katalogizálás helyett elégedjünk meg két szép reprezentatív példány kiemelésével.

 **A nagy hadron - ütköztető:** Ez egy részecske gyorsító, amely a korábbi nagy elektron–pozitron ütköztetőgyűrű, 3 méter átmérőjű alagútját hasznosítja újra. A gyorsító egy 27 km kerületű kör alakú föld alatti alagútban helyezkedik el, a felület domborzati viszonyaitól függően 50-150 méter mélyen. A gyorsító 6,4 milliárd euróba került. Működése során nagyjából 80 állam 7000 fizikusa fog hozzáférni, az elképesztően bonyolult, elemeiben csúcs technológiát képviselő, de a bonyolultsága, miatt szinte működésképtelen konstrukcióhoz. A létrehozás célja megközelítően a következőkben foglalható össze:

- Egy bizonytalan hipotézisre épülő elméletben szereplő „csodatévő” részecske /Higgs bozon/ felfedezése.
- A kérdés eldöntése: Miért van több anyag, mint antianyag?
- Egy bizonytalan hipotézisre épülő elméletben /húrelmélet/ szereplő extradimenziók felfedezése.
- Egy bizonytalan hipotézisre épülő elméletben szereplő sötét anyag és a gravitáció hatásával ellentétes hatású sötét energia felfedezése.
- Kideríteni, miért nagyságrendekkel kisebb a gravitációs kölcsönhatás, mint a többi kölcsönhatás.

Felmerülhetnek a létesítmény-, és az erőfeszítések-, valamint a ráfordítások produktivitásával kapcsolatos kérdések. A hivatalos nyilatkozatokkal ellentétben úgy tűnik, hogy az eredmények semmilyen módon nem szolgálták a kitűzött cél elérését. Igazi „tudományos döglött macskáról” van itt szó. A közérthetőséget egy nem autentikus, de a célnak megfelelő hasonlat szolgálhatja: „a projekt célokat hasonló módon kísérelték meg elérni, mintha a hagyományos ébresztőórák működését, az ágyúkkal egymásnak lőtt óraszerkezetekből szétrepülő kerekek és alkatrészek pályagörbéinek vizsgálata által próbálnánk megérteni.” /Hírek szerint megtalálták a keresett részecskét, de a megtalálás érvei közel olyan meggyőző erővel rendelkeznek, mint a reinkarnáció megdönthetetlen bizonyítékai. /

 **A neutrínó detektorok misztikus világa:** Ezek olyan szerkezetek, amelyek a láthatatlant próbálják láthatóvá tenni és kis túlzással szinte több Nobel díjat detektálnak, mint neutrínót. A jelenlegi elképzelések

szerint: „A neutrínósugárzás egyike az univerzumból érkező információáramnak. A neutrínók – a kicsi kölcsönhatási keresztmetszetüknek köszönhetően – a legtávolabbi helyekről is eljuthatnak hozzánk, onnan, ahonnan - a csillagközi por elnyelő hatása miatt – a fény nem. Ha a neutrínó sugárzást képalkotásra lehetne felhasználni, akkor elvileg 1030 fényév távolságban történő eseményeket is észlelhetnénk, ami jelentősen növelhetné a jelenlegi univerzum modell méretét. Mivel a neutrínók szinte nem hajlandók az ismert kölcsönhatásokban részt venni, ezért például egy fényév vastag ólomfalon is képesek áthatolni, így kimutatásukhoz elképesztő szerkezetekre, úgynevezett detektorokra van szükség. E szerkezeteket általában mélyen a földfelszín alatt helyezik el és a mérések mindig többszörös minőségtranszformációk áttételén keresztül történnek, közel a hibahatárhoz. /Az ilyen többszörösen áttételes méréseknél a részhibák nem összeadódnak, hanem össze szorozódnak! / Az egyik legutóbbi kísérletben szereplő új detektor fő részét két víztartály alkotja. A nagyobb tartályban 27 500 tonna-, a kisebb belső tartályban 22 500 tonna víz található. A belső henger falán 11 200 db 50 cm átmérőjű-, a külsőn pedig 1900 db 20 cm átmérőjű fénysokszorozót helyeztek el. A detektálás tulajdonképpen többszörösen közvetett, hiszen a sokszorozott fényfelvillanásokat mérik valamilyen elektromos-, vagy fotokémiai eljárással, a modell hipotézisekre alapozva, feltételezve, hogy a felvillanások valóban a detektálni kívánt jelenségből származnak. Léteznek olyan detektorok is amelyeknél a sokezer köbméter mérőfolyadékban keletkező néhány tucat gázmolekulát számlálják össze, különféle közvetett szűrő és összegző eljárásokkal. A hatékonyságot talán szemléltetheti egy hírrészlet: „Az IceCube egy hatalmas neutrínótávcső, az antarktiszi jégpáncélba másfél kilométer mélyre lefűrt detektorokkal, amely 1 köbkilométernyi jégtömböt vizsgált és többévi kutatással sikerült 28, nem a tejútrendszerből származó neutrínót kimutatnia!” /Az eredmény nem igényel kommentárt! / A neutrínó detektorok jelenségének előző közelítése nem autentikus, de talán érzékelhető, hogy a hasznosítástól, vagyis a képalkotástól, az univerzum távoli térségeinek megpillantásától még nagyon távol lehetünk. Még azt sem tudjuk, vajon egy vagy több eseményhez kapcsolhatók a jelek, viszont a költségek mértékéről biztos tudással rendelkezünk. Egyes tudósok szerint nem a kísérlet eredménye a fontos, hanem az, hogy új kérdések merülnek fel. Tegyük hozzá az új kérdések megválaszolásához újabb méregdrága és elképesztően bonyolult szerkezetekre lesz szükség,

amelyek produktuma a legújabb kérdések megjelenésében körvonalazható. Érzékelhető, öngerjesztő, mókuskerékhez hasonló „tudományos döglött macska” spirálról van itt szó.

Általános „tudományos döglött macska” elmélet:

Az előzők szerint a „tudomány döglött macskáinak: a nagy anyagi ráfordítás, és az eredménytelenség a jellemzői. Ilyen jellemzőkkel nem csak a különféle méregdrága berendezések és létesítmények rendelkeznek, hanem bizonyos szellemi konstrukciók is, különösen akkor, ha a ráfordítások eseményhalmazát kiterjesztjük a szellemi ráfordítások eseményhalmazára is. E bevezető elősegítheti a jelenlegi általános szemlélet fejlesztését. A jelenlegi elméletek és szellemi konstrukciók jó közelítéseket tesznek lehetővé a környezetünkben létező gyakorlat számára, de nem adnak megfelelő közelítéseket az extrém nagy-, és az extrém kicsi térkörnyezetek jelenségeivel kapcsolatban.

A jelenlegi közelítések alkalmatlansága, részben az extrapoláción alapuló, szemlélet következményei, /amelyek során a hibák növekednek és az érdemi tartalmak eltűnnek/. Az alkalmatlanság további komponensei a nem megfelelő térszemlélet, és a sok, egymással nem összeegyeztethető, eredendően létezőnek elfogadott hipotézisből fakadnak. Eleve kizárt a természethez valóban illeszkedő Univerzum modelleket konstruálni, az egymástól lineáris értelemben független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál terek lényegének megértése nélkül. A háromdimenziós valós térre lokalizált elképzelések szerint a tér, az idő, vagy a tömeg egymástól lineáris értelemben független jelenségek, ezzel szemben a sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált szemlélet szerint e változók mind levezethetők az elemi mozgástartalmakból. E gondolatsorra alapozva kijelenthető:

„az Univerzum nagy-, és kisléptékű tartományaira vonatkozó, jelenlegi elméletek valamennyien a „tudomány döglött macskái”

Polgárpukkasztással foglalkozó nagyokosok próbálkoznak ilyen kijelentésekkel, nem lehetne a kijelentéssel kapcsolatos kételyt valamilyen kézzelfogható érveléssel eloszlatni? De igen. A jelenlegi szemlélet a háromdimenziós valós "térre lokalizáltan fogalmazza meg extrapoláción alapuló elképzeléseit, ugyanakkor a létező valóság az egymástól lineáris értelemben független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál térben létezik. Na és honnan lehet tudni, hogy ez valóban így van? Nem lehet tudni, csak sejteni lehet, egyrészt a modell ellentmondásmentesnek tűnik, másrészt sok ponton illeszkedik a létező valósághoz.

Az előzők szerint a sokdimenziós fraktál térre lokalizált szemlélettel megfogalmazott, és az interpoláción alapuló elképzelések adhatnak jó közelítéseket az Univerzum extrém nagy-, és extrém kisléptékű tartományaira. Az ilyen és hasonló közelítéseknél az interpoláció elve miatt a közelítési hibák nem növekednek, hanem csökkennek. Az interpoláció elvének alkalmazása azért lehetséges, mert a szélsőértékek, a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” és a tovább már nem osztható „Elemi részek”, ugyan nem megismerhetők, de logikai úton megközelíthetők. A létező valóság fraktál terében minden minőség rendszerminőség, és minden rendszerminőség levezethető az elemi mozgástartalmakból, akkor, ha az elemi mozgástartalmak periodikus viselkedésűek. E természetmodell mindössze egy „a priori” feltételezéssel él, miszerint az elemi mozgástartalmak léteznek és önszerveződésre képesek, ez akkor lehetséges, ha az elemi mozgástartalmak periodikus-, vagy véletlen periodikus jellegűek, de e mozgástartalmak nem szükségszerűen pozícióváltók, lehetnek rendszerminőség-váltó jellegűek is.

Na és létezik ilyen elképzelés? Létezik, de jelenleg nem közismert és csak vázlatosan kimunkált, ez az úgynevezett „Új természetszemlélet”, amely a www.semmimv.hu honlapon szereplő dolgozatrészekből ismerhető meg.

/ A tudósok nemcsak tudják azt, amit, megtanultak, de úgy vélik az igaz is!

Fiúk! Szóltam! /



3. Gyapjas kiáltvány

„Jámbor bárányok és terelgetett birkák! Szeressétek a farkasokat, hiszen ők nagyon szeretnek titeket!”

Az ószövetség szerint csak a felebarátokat kell szeretni, de az újszövetség szerint az ellenséget is. A birkák a füvésben és bégetésben otthon érzik magukat, de most ezzel a szeretettel kapcsolatban teljesen tanácstalanok. A farkasok ételként szeretik a gyapjasokat, de milyen tartalmat hordozhat a gyapjasok, viszont szeretete?

Lukács evangélista szerint a mester így vélekedett: „Nektek mondom, akik hallgattok rám: szeressétek ellenségeiteket! Tegyetek jót azokkal, akik gyűlölnék benneteket! Áldjátok azokat, akik átkoznak, és imádkozzatok azokért, akik bántanak titeket!”

A gyapjasok úgy vélik, ez az útmutatás ellenkezik a józanésszel, és a biztos leépüléshez, a gyors kipusztuláshoz vezet, nem értik miért kellene szeretni azokat, akik az életükre törnek?

Lukács evangélista szerint a mester így vélekedett: „Szeressétek ellenségeiteket, és tegyetek jót velük! Adjatok kölcsön, és ne várjátok, hogy visszaadják! Akkor

Isten bőségesen meg fog jutalmazni titeket, és a Magasságos Isten fiai lesztek. Mert Isten jóságos a gonosz és hálátlan emberekhez is. Legyetek ezért ti is irgalmasok és könyörületesek, ahogyan Mennyei Atyátok is irgalmas és könyörületes”

Ettől a kiegészítéstől sokat okosodtak a gyapjasok, hiszen, ha a Mennyei Atyához akarnak hasonlítani, vagy az ő fiaivá akarnak válni, mint ahogy Jézus tette, akkor a kipusztulás útját választva türelmesen és indulatmentesen kell várakozni arra, hogy az étlapra kerüljenek, közben át kell engedni munkával szerzett javaikat, a lenyírt gyapjú formájában, ekkor majd, felfalásuk után - nem részletezett, bőséges jutalomban részesülnek. A gyapjasok kívül gyapjasok, de az agytekervényeik nem ilyenek, ezért úgy vélik jövőbeli bizonytalan ígéretekért nem érdemes a meglévő javakat eltékozolni, és a farkas étlapra kerülni. Kevésbé szélsőségesen értelmezve, az ösztönzés és az eljárás, mint gyapjúnyírási-, vagy zsákmányszerzési módszer kifejezetten figyelemreméltó, ugyanakkor a bundások számára ez „szeretetforma” sem kellően vonzó.

A gyapjasok szeretnének szeretni, de az idő előtti kipusztuláshoz, és az értelemnélküli áldozatokhoz nincs nagy kedvük, ezért áttekintenek néhány más elképzelést is.

Mohamed szerint:” A Magasztos Allah azt mondta: Ha szeretitek Allahot, akkor kövessetek engem (a prófétát)! Akkor Allah [is] szeretni fog titeket és megbocsátja bűneiteket.” (Korán 3:31)

Ez már egyértelmű, ha istent szeretni akarja valaki, akkor a prófétát kell követnie, és feltétlenül végre kell hajtani utasításait. Röviden összegezve, ha valaki önkéntes harcosnak áll Mohamedhez, akkor bűnei megbocsáttatnak tekintet nélkül azok súlyára. Ez a gyakorlat napjainkban sem ismeretlen, a francia idegenlégió alkalmazza, a kiemelt zsold mellett a büntetés előli menekülési lehetőség, az új, a büntelen személyazonosság, a fő vonzerő.

A gyapjasok örülnek az alternatív lehetőségnek, de ők hagyományosan nem kardforgatók, erősségük a bégetés, ezért más forrásokat is áttekintenek.

Keresztény forrásból ismeretes, hogy az első keresztény vértanú: „szeretetével legyőzte az erőszakot”. /Fegyvertelen nem harcos, győz a fegyveres harcos ellen!/? Ez azért nem semmi! A győztes szeretet, isten fanatikus szeretete, konkrétan Jézus isteni mivolta melletti kiállás volt, ez aratta a győzelmet.

Bíróság elé idézték, de a tanúság tevő nem tagadta meg elveit, ezért az ítélet előtt a tömeg rátört és megkövezte. A szeretet jellege a feltétlen hit Jézus isteni mivoltában, ez egyértelmű, de a győzelem típusa a vértanúság, ez azért a gyapjasok elképzelése szerint, erősen vitatható győzelem, ami számukra nem túlzottan vonzó. Az esemény erősítheti a többi hívő hitét, és egyben példa is, milyen módon kell viselkednie annak, aki szent akar lenni, és nem rendelkezik

csodatévő képességgel, vagy legalább annyi előrelátással, hogy mentse a bőrét a várható kezelhetetlen indulatok elől.

Nem keresztény forrás szerint az esemény kissé másként fest. A regnáló hatalom, bíróság elé idézte a rend ellen lázító felforgatót. Amikor a provokátor továbbra is hirdette a hatalomellenes hazugságait, akkor a bíróság, mielőtt döntött volna, hagyta a tömeget „kibontakozni”. A tömeg az akkori szokások szerint járt el, a bíróság pedig mosta kezét. Ez egy szokványos történet, a bíróság a regnáló hatalmat képviselte, őt is a feltétlen szolgálat szelleme hatotta át, azaz szeretetből cselekedtek, mint ahogy hitük szerint a megkövezők is.

Az egyik gyapjas, aki kicsit sötétebb kabáttal rendelkezett, és ezért feketebáránként említették a többiek, úgy véli furcsa ez a szeretet, amely konkrétan nem definiált tartalmat hordoz, ugyanakkor többféle is létezik belőle, ezek képesek összeütközni egymással, és fanatikus meggyőződéssel gyilkosságokhoz, népirtásokhoz, népvándorlásokhoz, vagy szélső esetekben világháborúkhöz is vezethet. Ez napjaink gyakorlata is, ezt szervezik, segítik, és ezen gazdagodnak a zsákmányszerzők, a „mammoniták” és „renceik”. Sajnos a bégető tömeg nem érti, hogy az „igazak” erénye miért az ő bűnük, miért nekik kell bűnhődni. Nem érti, nem érti, persze, hogy nem érti. Ez azért van így, mert a gyapjasok a füvet veszik el a természettől az „igazak” meg a gyapjút. Az előzmények alapján a sötét kabátos úgy véli: *„Az isteni szeretet nem abszolút entitás, hanem csak változó funkcióval rendelkező eszköz.”*

A fekete gyapjas a szeretet fogalom tartalmi lényegén töpreng, és úgy véli a szeretetről sokan sokfélét, mondanak, de nem egy konkrét fogalomról, hanem többféle környezetre lokalizálható, fraktál jelenségről lehet szó. Mit jelent ez konkrétan? Nagyjából azt jelenti, hogy a szeretet fogalma, szintaktikai és szemantikai értelemben is fraktál minőségű, és mint ilyennek illeszkednie kell a természet fraktál egészéhez. A természet fraktál egészéhez illeszkedik például a tudat fraktál, amely a rendszerminőségek anyagcseréjének befolyásolását-, végső soron a rendszerminőség túlélését szolgálja.

A fekete gyapjas úgy véli a szeretet fraktál illeszkedhet a tudat fraktál alakzathoz, és annak valamiféle speciális feltételt kielégítő változata lehet, hasonlóan, mint az élet fraktál, ezért célszerű ismét áttekinteni a dolgozat ez irányú vélekedését:

„A dolgozat szerinti tudat definíció: A „tudat” olyan rendszerminőség, amely képes a rendszer anyagcseréjét befolyásolni, és e módon a rendszerstabilitást a változó környezeti feltételek esetén fenntartani. Minden rendszer anyagcserét folytat. Minden rendszer anyagcsere egyensúlyának fenntartására törekszik. Minden rendszer rendelkezik tudatminőséggel, amely a rendszer anyagcseréjét szabályozza.

A fekete gyapjas úgy véli, ha a tudat fraktál alakzathoz illeszkedő jelenségről van szó, akkor a szeretet fogalom, rendszerminőségek anyagcseréjére ható valamiféle rendszerminőség lehet. E gondolatmenet szerint a szeretet nemcsak szülő és gyermek, vagy isten és ember, hanem az autonóm rendszerminőségek bizonyos együttműködési viszonyaira is lokalizálható tartalmat hordozó fraktál jelenség.

Ebből az aspektusból próbáljuk megközelíteni a tartalmi lényegét.

A természet fraktál alakzatban a rendszerminőségek egyidejűleg alá és fölé rendeltségben, domináns és alárendelt viszonyban léteznek. A természet fraktál minden rendszerminősége kívülről növekszik, belülről fogyatkozik. Domináns viszonyban minden rendszer elvonja az állapotkörnyezetében létező alrendszerek anyagcsere készletének egy részét, a folyamat az elemi rendszerszintektől a Nagy Egész rendszerszintjéig folyamatosan zajlik, a környezeti feltételekhez igazodva, ez a túlélés eszköze a létezés formája. Ez a szisztéma nem valamiféle szereteten alapul ez a természet fraktált létrehozó algoritmusok következménye, ez a környezeti feltételekhez idomuló kényszer. A fekete gyapjas úgy véli a szeretet eseményhalmazának, nem lehet eleme a dominancia és a kényszer, ugyanakkor anyagcsere befolyásolásra irányul, de nem lehet a hierarchikus fraktál elemek viszonya sem, hiszen azt az algoritmus szabályozza. Milyen viszony lehet, ha se ilyen, se olyan? Azonos, vagy közeli rendszerszintű minőségek viszonyáról lehet szó, az ilyen viszonyok jellemzője a parciális együttműködés. Az ilyen viszonyok anyagcsere áramlásainak egy része nem az alá és fölérendeltségi-, hanem a mellérendelő, parciális együttműködési elvet követi. */Értelmező példaként gondolhatunk a molekulák létrejöttére, amelyekben az atomok elektronburkának egyes elemei közös téráramlásban egyesülnek ez a téráramlás, tartja össze az atomokat, így együtt alkotják a molekulát. /*

A fekete gyapjas szemléletalakítás céljából a családi viszonyokat veszi szemügyre. Az anya saját testében neveli a gyermeket, és ha megszületett, akkor saját testéből táplálja azt. Ez a szeretet lényege. Szemléljük a jelenséget az anyagcsere aspektusából. Az egyik rendszer, /az anya/ saját anyagcsere készletének egy részét egy másik rendszer /gyermek/ anyagcsere készletébe táplálja önként, kényszer nélkül. Tegyük fel a kérdést, miért tesz ilyet az anya? Mert szereti a gyermekét, nyilván! Úgy tűnik ez a lényeg, de nem ez.

A kulcs a túlélés! A természet, fraktál jelenség, rendszerszintekkel, fejlődési sorozatokkal rendelkezik, minden rendszerminőség élettartama nagyobb, mint alrendszereinek élettartama. A rendszerfejlődés a zérus közeli élettartamú elemi részekről az időtlen örökéletű „Nagy Egész” konstrukcióig tart. A nemlétből így lesz lét, a túlélés eszköze a természet fraktál konstrukció. A természet fraktál

túlélő jelenségei az algoritmusok folyton ismétlődő működésével, az anyagcserével biztosítható. A természet így működik, és ezért létezhet. Az anya, amikor életet ad gyermekének és táplálja, akkor engedelmeskedik a természet, génekbe kódolt parancsának, és a túlélést szolgálja. A szeretet lényege az engedelmség a természet parancsának és a saját anyagcsere készlet önzetlen átengedése.

A túlélés diszkrét szinten nem lehetséges, de nagyobb időléptékekre kiterjesztve lehetséges család és csoportszinten. A családban született gyermekek túlélnek a szülőket, ők viszik tovább a géneket, de fogalmazhatunk úgy is, hogy a szülők a gyermekek által, ők bennük élnek tovább. Ez nem örök élet, örök élettel csak a természet egésze rendelkezhet, viszont a dinasztia élettartama meghaladja az egyén vagy a család élettartamát.

Az előzők alapján a fekete gyapjas úgy véli:

A szeretet egyik tartalmi eleme lehet a természet törvényeihez való igazodás, másik tartalmi eleme pedig a túlélést segítő, önkéntes anyagcsere támogatás. Az önkéntes anyagcsere támogatás időben és tartalomban sokféle lehet, és lokalizálható a diszkrét egyedek esetére továbbá a kis és nagycsoportokra, és nem csak az ember szintű élőlények esetére is. Most érzékelhető számunkra, hogy a szeretet valóban fraktál jelenség, és nem valamiféle szubjektív jelenség, hanem a természet találmánya a túlélés biztosítása érdekében. Aki illeszkedni akar a természethez, annak szeretetet kell tanúsítania az ő rendszerminőségéhez és a környezeti feltételek szerinti módon.

A szeretet lényege:

„Anyagcsere készletünk átengedése a túlélő rendszerminőségek javára”

Összetett fraktál jelenségről van szó így konkrét esetekben nem könnyű a lényeg felismerése, de biztosan erről van szó, akkor, amikor a krokodil mama a fészeknél, szájában összegyűjti a kicsinyeket és átszállítja a biztonságosabb vízi környezetbe, vagy amikor a „lundák” a csőrükben gyűjtött kishalakat visznek csemetéjüknek.

A fekete gyapjas kissé szomorkásan állapítja meg, hogy a szeretet nem az ige által hirdetett lehetőség, hanem a természet rendje szerinti kötelesség. Ebből az aspektusból szemlélve a próféták által hirdetett szeretetnek nem sok köze van a létező valósághoz, hiszen szerintük őket kell követni és nem a természet törvényeit. Mi következik ebből? Sajnos, sajnos, át kell fogalmazni a kiáltvány szövegét, például az alábbiak szerint:

„Gyapjasok és nem gyapjasok! Éljetek a természetbe illő módon, és lehetőség szerint támogassátok a génjeiteket, hordozó túlélőket.”

A kis racka úgy véli osztály szinten, egyszerűbben is definiálható a szeretet fogalma, amely nem egyéb, mint:

„A természet törvényeihez igazodó, altruista viselkedés.”

A kis racka úgy véli az előzők alapján már, bárki képes lehet különbséget tenni a szeretetteljes-, és a magából kivetkőzött-, szadista-, gyermekáldozatot bemutató viselkedés között.

Az egyik izgága gypjas, azon töpreng miről is, szól a próféták tevékenysége? Minden próféta, az istenre, az isteni szeretetre hivatkozik, és azt állítja, úgy lehet a természet ösvényét követni, úgy lehet az Istent szeretni, ahogy azt ő mondja. A fekete gypjas úgy véli, hogy egyrészt a próféták nem ismerik a természet valódi arcát és működési elveit, másrészt viselkedésük, érzékelhetően kisszerű, céltételes, a követők feletti hatalom megszerzésére és gyakorlására irányul.

Ezért vannak a logikai ellentmondások, a józanésszel ellenkező kijelentések, a magyarázkodások, a kölcsönös minősítések és egymás elveinek tagadása.

Minden próféta, saját elveinek érvényesítése érdekében kisajátítja az Istent, és általa a követők tudatát. Mi ez, ha nem a Btk. 370§ tényállása: „Aki idegen dolgot mástól azért vesz el, hogy azt jogtalanul eltulajdonítsa, lopást követ el.”

Összességében miről szólnak a nagy szeretet szövegek? Orcátlan zsákmányszerzésről, nem megváltásról van szó, hanem jövedelmező szekta alapításról, ez a konfliktusok mozgatója. Van megoldás? A fekete gypjas szerint van, de ez nem az ő dolga, ugyanakkor arra gondol, hogy az alternatív megoldások közül, kiváló lehetőséget képvisel egy természetes kisbolygó becsapódás, vagy a túlszaporodás és a túlfogyasztás következtében fellépő totális összeomlás is, amelynek valószínűsíthetően a kezdetén lehetünk.

A tanítás szerint Isten egyformán „szereti” a hangyát és a tücsköt, ezért kipusztul mindkettő, ha jön a hideg. Nagy és elvhű tanúságtétel ez a nyár melege mellett, a tél vesztett, teljesen tehetetlen a fagyott bogarakkal szemben, hiszen az ő lelküket már nem hűtheti tovább. Ez az autentikus érvelés lényege.

A fekete gypjas ajánlása:

„Gypjasok, ne töprengjete, legelésszettek, amíg lehet, ez a túlélés ösvénye, a természet, génekbe zárt parancsa.”

Axiomatikus rendszerelméleti alapvetés: Az axiomatikus rendszerelméleten alapuló új természetszemlélet, logikai ellentmondásmentesnek tűnik, és illeszkedik a létező valósághoz. A rendszeraxióma szerint az alrendszerek viszonya generálja az új magasabb szintű rendszerminőséget, amely lineáris értelemben független az alrendszerek minőségétől, és nem képes visszahatni azokra. Az axióma tartalmából következően a rendszerfejlődés, az elemi rendszerektől, a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” konstrukció irányában építkező jellegű, fordított irányban pedig bontó jellegű.

Más aspektusból szemlélve a jelenséget az alrendszerek viszonya teremti az új magasabb rendszerszinteket, képviselő minőségeket, ez a teremtés. Fordított

irányban a bomlás a pusztulás által jelenhetnek meg az alrendszer minőségek, ez nem teremtés. Következtetés:

- Az alrendszerek viszonya generálja az új minőséget, az új minőségek nem képesek alrendszer minőségeket generálni.
- Az új minőségek eseményhalmaza lineáris értelemben független az alrendszerek minőségétől, így nem lehet azonos minőségkomponensük.

A kis racka sejtése: Ha az isteni minőség létezik, akkor az, az ember szintje feletti minőséget képviselhet. Ha ez így van, akkor:

 Az isten nem rendelkezhet emberi minőségekkel, nem lehetnek emberi szokásai és megnyilvánulásai.

 Az Isten nem teremthet embert, de az emberi viszonyok generálhatnak isten minőség víziókat.

 Egyetlen rendszerminőség sem lehet mindenható, minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt viszonyban létezik. A mindenható víziója az emberi elme szüleménye nem rendszerminőség.

A kis racka lemmája: a kis racka fűevés közben azon töpreng, mi lehet a szeretet fogalom tartalmi ellentétpárja? A megmondók és mindentudók szerint a szeretet fogalom tartalmi ellentétpárja a gyűlölet és ezen belül is legfőképpen a különféle „-izmus” változatok lehetnek, mint például a rasszizmus. A kis racka az axiomatikus rendszerelméleti közelítésre való tekintettel úgy véli, hogy ez a közelítés nem érdemi, céltételes. A szeretet fogalom osztály szintű, és fraktál természetű, a természet fraktál egészéhez rendelhető, ugyanakkor a különböző rendszerszinteken eltérő tartalmat hordoz, de minden esetben a túlélést segíti, és az anyagcsere készlet önkéntes átengedéséről szól. /A rendszerfejlődés aspektusából szemlélve, ez egy parciális együttműködés. /

Az ember rendszerszintjén a szeretet lényege „*A természet törvényeihez igazodó, altruista viselkedés.*” Belátható, a vértanúk-, és az emberáldozatokat bemutatók viselkedése nem ilyen. A nyáját terelgető jó pásztor viselkedése részben ilyen, de csak olyan mértékben amilyen mértékben saját érdekei ezt kívánják.

Belátható az ember rendszerszintjén a szeretet fogalom ellentétes szélsőérték párja valahogy a következők szerint körvonalazható: „*A természet törvényeivel nem összeegyeztethető, hedonista zsákmányszerző, a túlélési esélyeket csökkentő viselkedés.*”

/Belátható, a szeretet osztály szintű fogalom, különféle csoportelemekre lokalizálható, a csoportok túlélési esélyei lehetnek egymást kizárók, ezért abszolút szeretetről nem beszélhetünk, a szeretet lényege a viszony, a szeretet viszonylagos az ellentétes fogalom párnak is ez a lényege. /

Az élőlények a génjeikbe zárt parancs szerint működnek. E parancs a túlélést tartalmazza. A túlélést segítő megkerülhetetlen eszköz a szeretet. Nem a túlélést

segítik, az emberi tudatot összezavaró, homályosító zsákmányszerzők. Sokan vannak, sok félék, de talán az ember parazita antropomorfok a legkártékonyabbak. További részletezés helyett szemléljünk egy profán példát: *Tomas Mann* meglátása szerint „a *Lukács György* félék, az utópisztikus szociális elképzeléseikkel a nép élő testén kísérleteznek.”



4. Halelmélet

Dévérkeszegnek nevezik a horgászok, bár ő erről még nem értesült. Ő csak van, nem foglalkozik mindenféle halelméleti kérdésekkel, genetikailag rögzült viselkedése szerint cselekedett most is, a fenék közelében kereste táplálékát, kedvencei a különféle kis gerinctelenek.

Magas a légnyomás, ezért úszóhólyag térfogata relatív csökkent, ez jót tesz az étvágyának, viszont kicsit meleg a víz, kevesebb az oldott oxigén, ami az emésztés szempontjából kedvezőtlen, de e súlyos tényezők ellenére is szorgalmasan keresgélt, keresgélt. Hát egyszerre csak mit lát? Szinte nem hisz a szemének. Ez igen, ilyen kövér árvaszúnyog lárvákat egy kupacban még sosem látott. Ezt nem lehet-, nem szabad kihagyni, és hamm bekapta a finom falatokat. A következő pillanatban valami különös történt, ilyen még sosem tapasztalt, nem arra úszott amerre szeretett volna. Ajaj! Ajaj! Mi lehet ez? Ezek a szúnyoglárva nagyon különös erővel bírnak. Eszébe jutottak az idős nagy Dévérkeszeg szavai: „öcskös ne téveszd össze a zsákmányt a csalival!” Lehet, hogy ez történt és bekövetkezett a katasztrófa? Lehet, hogy a zsákmány nem szúnyoglárva volt, hanem valami ismeretlen csali? Ha ez így esett, akkor neki „annyi”, zsákmányszerzőből egy szempillantás alatt zsákmánnyá változott és sülthál-ként végzi majd, pedig erre a legkevésbé sem vágyott.

A horgász pontyot várt, de keszeg jött helyette, nem örült neki különösebben, de mivel szépen megtermett keszeg volt, gondolta jó lesz az alap lébe, és ideiglenesen belehelyezte, a haltartóként működő, és félig a vízbemerített, mosógépdobba. Ez a horgász ragadozóként, táplálkozás céljából, zsákmányként fogta a halat, ami sajnos az utóbbi időben nem nagyon sikerült. A horgász nem jó szemmel nézte az úgynevezett sportszerű, „halbarát” horgászokat, akik a halat kifogják, majd némi puszilkodás után visszaengedik, közben a hal - feltehetően nem a nagy örömtől – vergődve, levegőt kapkodva, próbál szabadulni. Milyen sport az, ami élőlények kínzásával valósul meg, ez a szemlélet közel sem sportszerű.

Ez a horgász kicsit furcsa szerzet, szemlélete sem normális, ugyanis ragadozó létére, sem mindig érdekli a zsákmány. Éppen most kapott kiképzést az úszós pontyhorgászat rejtjelmeiből és a tanultakat próbálta pontyra váltani. Fogott már

pontyot vagy jó három éve, de alapvetően süllőre horgászik, ami az utóbbi években egyre kevesebb eredménnyel jár. Hát igen a széljárás, a holdciklusok, a napkitörések, és főleg az éghajlatváltozás, ezek a problémák, nem ám a korábbi mértéktelen túlhalászat a gond.

A horgászat köztudottan varázslatos, mágikus, misztikus jelenség. E kijelentés megdönthetetlen bizonyítékokon alapul! Például a visszajuttatott halak mindig nagyobbak, mint a kiemelték, mérlegeléskor a halak súlya közel felére csökken, viszont az idő múlásával a kifogott halak mérete jelentősen megnő, de talán a legfőbb bizonyítékot egy közismert és általános érvényű törvényszerűség adja: „*A halak mindig máshol vannak.*”

A horgászok türelmes és nagy képzelőerővel rendelkező lények, addig maradnak, amíg a hal, pontosabban a „nagy hal” nem jön. A történetben szereplő horgász azonban nem ilyen, ő ugyanis nem a türelem megtestesítője, megy, ha a hal nem jön, teszi mindezt Juan Matus jaki indián „*brujo*” útmutatása alapján, miszerint: „*ne kövesd az ösvényt, ha nincs szíve*”. Most is ezt tette, de mielőtt távozott volna, nyitott ajtókkal leengedte a haltartót, a víz alá. Szerette volna megtudni milyen módon, viselkedik ebben a helyzetben a dévérkeszeg. A dévérkeszeg a leengedést követően lapított a haltartó alsó részében és nem mutatott érdeklődést a szabadulási lehetőség felé. Másnapra azonban történt valami, a hal nem volt a tartóban!

Mi történt és hogyan történhetett? Ez itt a kérdés! A menekülés lehetséges eseményhalmaza nem megszámlálható elemet tartalmazhat. Emeljünk ki e halmazból néhány kézenfekvő lehetőséget:



Lehetséges, hogy a dévérkeszeg álcázott aranyhal volt és megfigyelés céljából fogatta ki magát. Egy tudományos halfelmérés céljára szerette volna megtudni, hogy a horgászokat milyen mohó vágy hajtja a zsákmány után. Amikor látta, hogy ez a horgász nem normális, rögzítette a tényt a háromdimenziós adatgyűjtőjén, majd egyszerűen visszaváltozott és a mosódob lemezén keresztül távozott, hiszen ő tulajdonképpen egy csodatévő hal volt, akinek a lemez nem akadály.



Egy hasonlóan hihető lehetőség szerint a dévérkeszeg igaz halhitű lény volt, ezért őt a mennyei vizekből kinyúló nagy harcsaszellem, végtelen hosszú bajuszával egyszerűen magához emelte. Ezt a csodálatos eseményt láthatta volna a horgász is, ha kevésbé szomjas, és még marad egy kicsit. E lehetőség valószínűségét tények támasztják alá, ugyanis a harcsa szereti a dévérkeszegeket és hosszú a bajusza, továbbá a haltartó ajtaja az ég felé nyílt és a hal másnapra eltűnt.



Egy kevésbé hihető lehetőség szerint valaki begyűjthette a halat vacsorára. Ennek kicsi az esélye, hiszen az emberek nem szeretnek halat

tisztítani. Az emberek csak a sült halat szeretik, feltéve, hogy adnak hozzá szálfatányért, meg egy pohár bort is.

 Egy internet rajongó elképzelése szerint, lehet, hogy ez a dévérkeszeg egy digitális adathalász földön kívüli, aki nem ment el, most is ott van csak láthatatlanná vált és turkál a horgász gondolatai között. A vírus védelem jelentése szerint, ha turkál is valami a gondolatok között, akkor sem találhatott ott semmit.

 Elképzelhető az is, hogy a dévérkeszeg nem jámbor kis küszként viselkedett, amely a haltartó legmélyebb pontján türelmesen várja a csodát, hanem egy idő után a szabadulás lehetőségét kutatva összevissza úszkált és közben felfedezte a nyitott ajtó, nyújtotta menekülési lehetőséget. A keszeg áthaladt az ajtónyíláson és csodálatos átváltozáson ment keresztül, zsákmányból egy szempillantás alatt zsákmányszerzővé lett.

A horgász másnap megsejmelte a csodálatos átváltozás helyszínét és akkor döbbsent rá, hogy az egyszerű mosógépdob milyen tényleges varázslatos erővel bír, hiszen a nyitott ajtón való áthaladás a dévérkeszeg minőségét valóban és ténylegesen képes volt megváltoztatni. A nyitott ajtó, amely nem valami, hanem éppen a semmi, ez a semmi áthaladáskor a táplálékot vadásszá változtatta. Ez elképesztő, szinte hihetetlen, hogy mire képes a semmi!

A horgász azon tűnődik, vajon milyen hasonló elven működő csodatévő eszközök létezhetnek még a környezetünkben, amiről nem tudunk, mert lényeglátásunkat valami – például a mohóság - elhomályosítja.

A nagy fekete macska szellem, telepatikus képessége révén, értesült az esetről és úgy véli ennek a horgászatnak nem a halfogás volt a tartalmi lényege. A horgászt nem félti a földön kívülitől, viszont egy súlyos kérdés merült fel, most e kérdés megválaszolásán töpreng:

„Vajon a horgász kísérletezett a hallal, vagy a hal a horgással?”

5. Karcolgatók



Bevásárlás előtt helyfürkészés, parkolás, aztán kocsiválasztás, majd lendületes cetlinézegetés, keresgélés, ezután sorban állás és fizetés. A parkolóhoz tolt bevásárlókocsi mögül feltűnik a túlzottan nem pátyolgatott, de azért nagyon kedvelt Ford Fókusz.

Valami nincs rendben! A vigyázó szem azonnal észreveszi, valami nem odavaló van a hátsó sárhányó alsó részén. De mi lehet az? Mintha valami horzsolás lenne, de az ilyen esemény emlékezetes, viszont ilyen nem történt.

Akkor mégis mi lehet? Jobban megvizsgálva a durva horzsolást láthatóvá válik a cikk-cakk vonal, na ez remek, ilyen nyomokat tolatással nem lehet produkálni, ezt csak szándékosan lehet előidézni valami szerszámmal, vagy sarkos kulccsal. Ezek szerint ezt valaki elkövette, de nem véletlenül az is biztos.

-  Ki lehet az és milyen lehet a lelke, az ilyen szándékos károkozónak?
-  Terroristák, a „szent harcos” és a paradicsom: Mohamed biztatta harcosait a paradicsom ígéretével, de ez csak azoknak garantált, akik „ölnek és megöletnek” Allahért. A paradicsom: „Mohamed a követőinek egy teljesen anyagi és buja érzéki Paradicsom képét festette le, mely mindent tartalmazott, amiről egy hetedik századi, a sivatagban élő arab álmodhatott: aranyból és nemesfémből készült tárgyakat, gyümölcsöket, bort, vizet, nőket... és fiúkat. „Nem mindenki dőlt be ennek az ígéretnek, még a Próféta környezetében sem, de a jelenlegi követők közül sokan ölnek és robbantanak, a vágyott cél érdekében, hála az Imámok „áldásos, ismeretterjesztő” tevékenységének. A „szent harcosnak” fanatikus módon vágyott célja van, de ez a cél nem érhető el autó karcolgatással megvalósított szándékos és alattomos károkozással, ezért ezt ők nem teszik.
-  Nyakkendős bűnözők, zsákmányszerzők, fosztogatók: Akadnak szépszámmal, de őket a csalással-, megtevesztéssel-, a törvényi kiskapuk kijátszásával-, az emberi hiszékenység kihasználásával megszerzett pénz, de leginkább a „sok-sok pénz” érdekli, ők bizony karcolgatással, nem töltik a drága idejüket.
-  Ablakon-bemászók, ajtókifeszítők, kis üdülőház fosztogatók és hasonszörűek: E szinten már elképzelhető, a karcolgatás, mint egyfajta lazító kiegészítő, „meditatív” foglalkozás, viszont ők is csak a mindennapi betevő italra-, vagy fűre-, esetleg tablettára valót szeretik megszerezni, a felesleges munkát nem vállalják szívesen.

Az előző közelítés, a különféle bűnelkövetők számbavétele, nem tűnik produktívnak, talán a lélek ösvényén kellene közelíteni, ez célravezetőbb lehet. Milyen lélek lehet képes kisszerű, alattomos károkozásra?

-  Hívők, igaz-, és nem igazhitűek: A hívőktől távol áll az ilyen kisszerű, rosszindulatú viselkedés, de a különféle szektatagoknak sincs idejük karcolgatásra, hiszen az önjelölt vezetőt kell szolgálni minden erővel és minden pillanatban, csak így nyerhetik el az Úr áldását, a szektafőnök tolmácsolásában.
-  Megszállottak, szervezett és egyéni gyűlölködők: Szép számmal léteznek, működnek és ügyködnek, de ők nagyban játszanak,

felforgatással, választások manipulálásával, hírgyártással, nagybani agymosással és véleményformálással, pénzügyi és politikai nyomásgyakorlással foglalkoznak. Számukra nem vonzó, csak időpocsékolás lenne az autó karcolgatás.

-  Kukafosztogatók, fedélnélküliek, bevásárló kocsi tologatók: A társadalom periferiáján, élnek kitesztottnak érzik magukat, jellemzően nincs meg a lelki békéjük, ezért nem szeretik a gazdagságot, de kevésbé illuminált percekben azért folyamatosan alamizsnát kergetnek. Az ő világképükbe beleférne egy kis lazító karcolgatás, de ők nem rendelkeznek a karcoláshoz elengedhetetlenül szükséges csavarhúzóval, vagy „slusszkulccsal”, nekik nincs autójuk, ezért valószínűsíthetően nem ők alkotják a keresett csoportot.
-  Rejtőzködő-, alattomos-, kisszerű károkozók: Őket keressük kik lehetnek ők? Körvonalazzuk e viselkedés szükséges és lehetséges tartalmi elemeit. Az ilyen lény nem akarja, hogy fülön fogják, ezért rejtőzködve alattomosan karcolgat. */Ha nem látja senki sem, akkor mindent lehet, ezért lehet a karcolás a sárhányó alsó részén, ott észrevétlenül lehet karcolgatni. /* Rosszindulat, gyűlölet és kisszerűség is kell az ilyen viselkedéshez, és még valami, gyávaság. Úgy tűnik a vagyoni helyzet nem meghatározó jellemző. Talán a gyűlölet, az alattomoság és a gyávaság minőségek képezik a domináns jellemzőket. Ilyen lelkiütemű lények lehetnek a karcolgatók.

A kismacska rendszerelméleti töprengése: A kismacska, hallott már egyet-mást az axiomatikus rendszerelmületről, valamint a sokdimenziós fraktál terek elmületről is, és úgy véli, ha ezek az elképzelések illeszkednek a létező valósághoz, akkor „karcolgató” rendszerminőség létezhet a természet fraktál különböző rendszerszintjein és a rendszerszinteken különféle lineáris kombinációkként. Felismerhetőségük érdekében célszerű lenne valami osztály szintű minőségparamétert találni esetükben, hiszen a gyűlölet, az alattomoság, vagy a gyávaság jórészt az ember rendszerszintjére lokalizált fogalmak.

Alkalmas közelítés lehet például L. Ron Hubbard, „Dianetika” című könyvének elképzelése, amely szerint az ember vitalitása indexelhető, és ő szerinte például egytől négyig terjedő skálával jellemezhető. Kettő feletti indexértékeknél az ember vitalitása kiemelkedő, a pozitív gondolkozás, fejlődés gyarapodás, egészség, alkotó szellem és életöröm a jellemző viselkedésformák. Kettő alatti indexértékeknél az ember csökkenő vitalitású, gyakorlatilag haldoklik. a haldoklás mértékétől függően az ilyen emberek negatív tulajdonságokkal rendelkeznek fogyatkoznak szellemi és fizikai értelemben is, szélső esetekben ön-, és közveszélyesek. Ron Hubbard elképzelésével felvértezve már

ráismerünk a természet fraktál „*karcolgató*” minőségeire, ők a haldoklók, a pusztulók és egyben a pusztítók is. A kismacska úgy véli jó példa lehet e minőség szemléltetésére a gombával fertőzött bogarak esete, például az „*őszilég*” vagy a magaslatra felmászó bogár, aki ott pusztul el és szórja szét a benne növekvő gomba spóráit. Más példák találhatók az állatvilág körében gondoljunk a paraziták életciklusaira, amelyek különböző gazdálényeken zajlanak. Ők mind haldokolnak, de nem „*önerőből*”, hanem az idegen parazita erőszakos beavatkozásának következtében.

Ezen az ösvényen haladva megpillanthatók és beazonosíthatók a rejtőzködő arctalan, alattomos viselkedésformák haldokló, ön- és közveszélyes gazdálényei. A kismacska úgy véli az ilyen haldokló gazdálények is lineáris kombinációkként léteznek a természet fraktál rendszerszintjein. A lineáris kombinációknak léteznek szélsőértékei, szemléljük e jelenséget az ember rendszerszintjére lokalizáltan. Figyelmünket fordítsuk ismét *L. Ron Hubbard* elképzelésére, Ő szerinte a zérus index közeli emberek a véres kezű diktátorok, akik, ha módjukban áll, képesek civilizáció szintű pusztítókká válni. A haldoklás és a pusztítás aspektusából ez lehet a felső szélsőérték. Kik képviselhetik az alsó szélsőértéket? Nyilván a kettes index értékhez közel esők, akik csak most léptek a pusztulás ösvényére, akik még csak kisszerű és kismértékű pusztításra képesek, hát ilyenek például a szemetelők, a cigarettavég eldobálók, vagy a „*karcolgatók*”. A kismacska úgy véli célszerű lenne azonosítani a szélsőértékek közötti viselkedésformákat is. Az ilyen viselkedésformákat megjelenítők sokan vannak sajnos a kelleténél is többen. Kik lehetnek ők? Ilyenek lehetnek a különféle bűnözők, besúgók, az alattomos feljelentgetők, a rémhírterjesztők, a bérencek, külön osztályt alkotnak az idegenbérencek, a pórázon tartott aktivisták és más igazságkergetők stb. A kismacska úgy véli az előzők alapján már minden kettő fölötti vitalitási indexel rendelkező, képes megpillantani a „*karcolgatók*” cseppet sem esztétikus képét.

A nagy macska útmutatása: Kismacska, ha úgy véled, a „*karcolgatókat*” okos szóval, türelemmel, megfelelő segítségnyújtással, jobb belátásra lehetne bírni, és e módon meg lehetne szabadulni tőlük, valamint a kellemetlenkedéseiktől, akkor tévedsz. A természet fraktál minden rendszerszintjén, az oda rendelt időléptékek szerint folyamatosan zajlik a rendszerfejlődés. A rendszerfejlődés kettős irányú, az elemi részek irányából építkező-, a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” irányából pusztuló jellegű. Az új rendszerminőségek megjelenése, /vagy az ember környezetére lokalizált fogalommal élve születése/ és megszűnése /pusztulása/ folyamatosan zajlik, a „Nagy Egész” így rendeződik át, ez a létezés módja a természet csak ilyen folyamatos átrendeződésben létezhet. Minden rendszer anyagcserét folytat, kívülről

növekedik, belülről fogyatkozik. Profán kifejezéssel élve az élet és a halál a természet elidegeníthetetlen része. Minden létező, keletkezik, fejlődik, visszafejlődik és megszűnik. A „*karcolatok*” a visszafejlődési szakaszban a pusztulás ösvényét járják nem követik a túlélés génekbe zárt parancsát. A karcolatokkal együtt kell élnünk, nincs más alternatíva. Az életösvényen haladóknak együtt kell létezniük a „*karcolatokkal*”, de ez nem jelenti azt, hogy folyamatosan szenvedni kell tőlük. Az életösvényen haladók vitalitása képessé tehet, a megfelelő viselkedési formák kialakítására, amely segítségével a „*karcolatok produktivitása*” csökkenthető, és elviselhetővé tehető.



6. Próféták



A próféta kifejezés hallatán azonnal néhány ismert név jut eszünkbe, de a tartalma csak homályosan vetül fel. Hozzáértők szerint a kifejezés szintaktikájához több konkrét szemantikai elem kapcsolható, mint például: valaki nevében beszélő, látnoki képességekkel rendelkező, Isten igéjét hirdető, Isten kiválasztott embere, jós, tan hirdetője és így tovább. Az ismert próféták tevékenysége jórészt a zsidó nép megmaradását volt hivatott segíteni, de például a hinduizmusban is léteztek és léteznek napjainkban is, ilyen személyek a *Risik*. E körülbelül megközelítés szerint a próféták lehetséges halmaza tartalmazza a különféle sámánok és varázslók alosztályai mellett az ismert és ismeretlen vallásalapítókat is. Egy rabbihoz kérdést intéztek, mikor jön az új próféta, hiszen már több mint ezer éve nem jött? A válasz ez volt: „nem jön több, ugyanis Izraelnek van már alkotmánya.” Ez, az elképzelés a szokásos szemléletet tükrözi, amely a háromdimenziós valós térkörnyezetre, konkrét problémákkal küzdő embercsoportra és az esemény időpontjára értelmezett, vagy más kifejezéssel élve lokalizált. Ha valaki szeretne a teljes halmazra kiterjedő, átfogó képet kialakítani „próféta ügyben”, akkor célszerű az úgynevezett új természetszemlélet ösvényét választani, amely számos meglepetéssel szolgál, és a jelenséget a sokdimenziós virtuális fraktál térben szemléli.

Az axiomatikus rendszerelméletre-, és a lineáris értelemben független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál térelméletre alapozott új természetszemlélet szerint a természet jelenségei a háromdimenziós valós térben mutatkoznak meg, de a sokdimenziós fraktál térben léteznek. Az új szemlélet szerint minden jelenség rendszerminőség és minden rendszerminőség egyetlen fraktál alakzatba rendezhető, amely például természet fraktál alakzatként azonosítható. Az elképzelés szerint, ha létezik egy

tetszőlegesen választott diszkrét, vagy csoport rendszerminőség, akkor abból a természet fraktál különböző rendszerszintjein nagyon sok osztály szinten hasonló létezik.

Az új szemlélet szerint próféták létezhetnek a természet fraktál különböző rendszerszintjein is nemcsak az ember rendszerszintjén? A válasz igen, ami eléggé különös, hiszen a természet fraktál rendszerszintjein nemcsak emberek, hanem más élő és nem élő rendszerminőségek is léteznek.

A kismacska, mielőtt agyalágyultnak minősítené az elképzelést megkérdezi a nagymacska véleményét. Kismacska, a megértéshez és a korrekt véleményalkotáshoz szükség van némi rendszerelméleti és fraktál térelméleti ismeretre, majd ezek alapján meg kell határozni a „próféta” szóalaknak, a természet fraktál egészéhez illeszkedő, osztály szintű tartalmát. Az „ember próféták” osztály szintű jellemzőjeként a viselkedésszabályozás azonosítható, megmondják az embereknek, vagy ember csoportoknak, hogy mikor mit kell hinni és tenni. Az élők tanúsítanak viselkedést a nem élők nem, ezért a próféták viselkedés szabályozóként történő azonosítása nem illeszkedik a természet fraktál egészéhez. A lényeg az anyagcsere aspektusából kell keresnünk, ugyanis minden rendszer folytat anyagcserét, ezért az anyagcseréhez kapcsolt jellemző a természet fraktál egészéhez illeszkedik. A „próféták” tevékenysége a legáltalánosabb szinten szemlélve az anyagcsere folyamatok befolyásolását, vagy fejlettebb formában szabályozását jelenti. Az anyagcsere befolyásolás és/vagy szabályozás értékkészlete /0%-100%/ tartományba eshet. E tevékenységnek rendszer szintektől függően eltérő a tartalma, de osztály szinten hasonló, és fraktál természetű. Az anyagcsere befolyásolás egyszerű közelítésben több komponensű jelenség, például az ember rendszerszintjén kiterjedhet az anyagi jellegű anyagcsere mellett a szellemi jellegű anyagcsere komponensekre is. A hagyományos szóhasználatban a „prófétikus” tevékenység tartalma jövőmondó-, véleményformálóként azonosítható, ezzel szemben az új természetszemlélet szerint a szóalak fraktál térbeli tartalma „anyagcsere befolyásolásként” azonosítható, ez a befolyásolás lehet szabályozás szintű is, amelynek mindig lehet a jövőre vonatkozó determinisztikus aspektusa. Az anyagcsere szabályozást végző valami, vagy valaki azonosítható a cselekmény alanyaként, a próféta szóalak osztályszintű tartalmaként. E szerint a sokdimenziós virtuális fraktál térben:

„Prófétaként azonosítható minden élő vagy élettelen rendszerminőség, amely anyagcsere befolyásolást és/ vagy szabályozást végez. „

A tényleges hatás megnyilvánulhat a közvetlen jelenben, vagy a távolabbi jövőben is. E meghatározás szerint létezhetnek külső és belső próféták, egészen

kicsi, vagy egészen nagy szabályozási képességekkel, az élő-, és az élettelen rendszerminőségek halmazában.

Mivel minden rendszer anyagcserét folytat, továbbá minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben létezik, és minden rendszer domináns szerepben meghatározza az alárendelt rendszerek anyagcseréjét, ezért az anyagcsere szabályozás a természet fraktál egészéhez illeszkedő fraktál jelenség. Az előzők alapján kijelenthető létezik a természet fraktál egészéhez illeszkedő, egy úgynevezett „próféta fraktál”. Ha létezik a „próféta fraktál”, akkor léteznek különböző rendszerszintű diszkrét és csoport elemei is és a rendszerszinteken léteznek lineáris kombinációk is. Az új természetszemlélet szerint valóban így van ez, de túl nagy fába vágánk a fejszét, ha a fraktál egészét szeretnénk feltérképezni, vagy csak a távoli rendszerszintek egyes jellemző elemeit beazonosítani, ugyanis ezt az „észlelés” lehetőség halmaza és a mi időléptékünk nem teszi lehetővé, viszont logikai úton vázlatos képet alkothatunk a jelenségről. Gondolatban szemléljünk néhány, önkényesen választott példát az élő rendszerszintjein kutatva, és kissé elnagyolva a kérdést, ne profétákat, hanem viselkedés meghatározókat /determinánsokat/ keressünk:

-  A rovarok szintje: Léteznek e rovarpróféták, akik meghatározzák más rovarok viselkedését és ezen keresztül azok anyagcseréjét? Léteznek és sokan vannak a méh-királynők, a hangya-királynők, a természet-királynők és sorolhatnánk tovább, mind-mind úgynevezett viselkedés hormonok /feromonok/ segítségével kommunikálnak a család tagjaival, meghatározzák viselkedésüket, de még a nemüket is. Igazi profétai viselkedés ez!
-  Az állatvilág szintje: Léteznek e az állatvilágnak olyan képviselői, amelyek meghatározzák más állatok, vagy csoportok viselkedését? Tudunk ilyen példákat szép számmal, gondoljunk a falkavezérekre, vagy családi körben az anya és a kölykök viszonyára, vagy más csoport viselkedést megvalósító élőlényekre. A viselkedés meghatározók, vagy determinánsok mind kielégítik a profétákra vonatkozó osztály szintű követelményeket.
-  Az ember szintje: Úgy tűnik az ember rendszerszintjén viszonylag könnyű dolgunk van, hiszen a vallások számbavételével az alapítók is megnevezhetők, de nem ez a helyzet. Fraktál jelenségről /sokváltozós fraktál függvényről/ van szó, ezért a halmazterjedelem nem számba vehető. Tekintsük át gondolatban, de csak példa jellegűen az ember viselkedését meghatározókat. Gondoljunk a feudális viszonyokra a vazallusi rendszerekre, a jelenkorban az oktatás rendszerére, a hadsereg alá fölé rendeltségi viszonyaira, a média gurukra, a nagy vagyonok felett rendelkezőkre, de ne hagyjuk ki a kisebb-nagyobb diktátorokat és a

lelkészek népes világát sem. A felsoroltak mind élő-, vagy holt véleményformálók, de léteznek nem élő véleményformálók is szép számmal. Mik lehetnek ezek? A könyvnyomtatás-, a rádió-, a televízió-, a film-, vagy a színház? Nem, nem ezek hatása visszaszorulóban van. Mi lehet képes ilyen jelentős hatások visszaszorítására? Nézzük a tényeket. Napjainkban migráns inváziónak lehetünk szemtanúi. A migránsok buzgón imádkoznak, naponta többször is, de az imák között nem a szent könyvet szorongatják, hanem mást, ez a más egy kis szerkezet, az okostelefon. A „menekült” gyakran írni-olvasni sem tud, ezért aztán halvány fogalma sincs arról, vajon mi lehet ez a különös szerkezet, azt meg aztán végképp nem sejti, hogy éppen az új prófétát szorongatja, ami majd megmondja neki, hogy mikor mit kell tennie.

A nagy macska szomorúan szemléli a jelenséget, ilyen erőszakos prófétát még nem hordott a föld a hátán, mint ez a kis szerkezet, amelyből a nagy internetes cégek erőszakos viselkedése árad. Erőszakos toborzás, erőszakos árukapcsolás, erőszakos viselkedésminta-, és erőszakos függőségi viszony kialakítás történik, hatékony agymosásokkal fűszerezve, más közelítésben, sajátos új nyájtoborzás folyik, totális felügyelet és hatalomgyakorlás céljából. Ez az új próféta lényege, ami az előzetes várakozással ellentétben megérkezett és az eseti jellegű tetemes bírságok ellenére sem fogja vissza magát, maga alá gyűri a nemzeteket, a közösségeket, a vallásokat a civilizációt és mindent. A jelenség mögött nem egy, hanem több, viharos gyorsasággal meggazdagodott újkori próféta rejtőzik, akik mind a régiek leszármazottjai. Egy nem ateista nem hívő, Mammon leheletét érezheti, jelenleg úgy tűnik ez a démon nyeresre áll. Orwell világa csak laza szanatórium ahhoz viszonyítva, aminek rémképe feldereng.

A nagy macska ajánlása: Kis macska! Az Orwelli rémkép ne töltsön el rettegéssel, szemléld a jelenségeket a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” szintjén, ami időtlen jelenség, önmaga nem változik, bár folyton átrendeződik. A minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész”, természet fraktál alakzatként is azonosítható, amely a rendszer szintekre jellemző időléptékek szerint folyamatosan átrendeződik. Ez a jelenség talán érzékelhetőbb, ha az anyagcsere aspektusából szemléljük. Az anyagcsere a bontott és a befogott alrendszerek áramlásaként egyfajta fraktál téráramlásként szemlélhető, amely az eltérő rendszerszinteken eltérő sebességtartományokban egyidejűleg folyamatosan zajlik, és általa a természet fraktál egésze, minden diszkrét vagy csoport eleme csatolt viszonyban létezik. /A téráramlások elképzelhetetlenül összetett alakzatok, többszörösen egymásba csomagolt körpályák mentén történő, spirál mozgásokként képzelhetők el. / A téráramlások folytonosan változnak a külső és a belső környezeti feltételekhez

igazodó módon. Ami létezik az, az alrendszerek viszonya által létezik, a rendszerminőséget az alrendszerek viszonya generálja. Ez a viszony az anyagcsere miatt folyton változik, új anyagcsere áramlások keletkeznek és szűnnek meg a vonatkozó időléptékek szerint. Ez a természet rendje, ebbe nem kell és nem is lehet beavatkozni, ez a létezés feltétele, hiszen minden rendszer élettartama nagyobb alrendszerei élettartamánál, ez pedig az alrendszerek cseréjét feltételezi.

Kismacska gondolj a dinoszauruszok esetére milyen hatalmasok voltak és szinte uralták a földet mégis jórészt kipusztultak mert a környezeti feltételek megváltoztak. Kismacska gondolj a nagy birodalmakra, nem külső erő győzte le őket, összeomlásukat a belső környezeti feltételek megváltozása okozta, így lesz ez az újkori prófétákkal és szervezett törekvésekkel is, nem az ellenük folytatott harc miatt fognak eltűnni, de eltűnnek szinte nyomtalanul. Nem tudni vajon lesz-e aki kiássza a kőzetrétegek közül megkövült maradványaikat.

Most gondolj a próféta fogalom definíciójára, a szóalak fraktál térbeli tartalma „anyagcsere befolyásolásként” azonosítható. A természet fraktál téráramlás aspektusa szerint minden rendszer minden rendszerrel csatolt viszonyban létezik, ezért minden rendszer anyagcseréje befolyásolja a többi rendszer anyagcseréjét, más aspektusból minden rendszer bizonyos mértékig „anyagcsere befolyásolóként” azaz próféta szerepben, a „próféta fraktál” egyedi vagy csoport elemeként létezik. Na ez eléggé különös kijelentés. Ezek szerint minden és mindenki próféta? Bizonyos értelemben igen, de a megértéshez a fraktál térelmélet segítségét kell kérni. A fraktál rendszerszinteken lineáris kombinációk találhatók, amelyek szélsőértékek közötti átmenetek, de ezek az átmenetek nem egyváltozós függvények szerint viselkednek. A rendszerminőségek korrekten nem meghatározható sokváltozós fraktál függvények szerinti átmenetek. A megértés érdekében szemléljük az ember esetét. Minden ember rendelkezik csak rá jellemző tulajdonságokkal, az egyik jól hegedül, a másik meg jól úszik, az egyik jól lát a másik meg kevésbé, és így tovább. Kijelenthető, a konkrét ember, a különféle emberi képességek szélsőértékeinek lineáris kombinációiként szemlélhető, így van ez a többi rendszerminőség esetében is. A rendszerminőségeket az alrendszerek generálják, az alrendszerek fraktál alakzatba rendezettek, természet fraktál nem rendelkezik két teljes mértékben azonos rész fraktál alakzattal.

A „próféta fraktál” rendszerszintjei hierarchikus viszonyban állnak, kérdés létezik-e valamiféle „csúcs próféta”, valami abszolút determináns, ami minden más felett áll, az anyagcsere befolyásolás szempontjából? A hívó lélek, ha barangol ezen az ösvényen, azonnal felismeri Isten jelenlétét, Ő lehet az

abszolút determináns, de az axiomatikus rendszerelmélet nem támogatja ezt az elképzelést. A létező valóság jelenségei a determinisztikus véletlen ösvényét követik. E kijelentés tartalma megközelítően a következő: minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben létezik, domináns szerepben determinálja a környezetében található alárendelt rendszerek anyagcseréjét, de nem teljes mértékben, kis mértékben ugyanis a távolabbi domináns rendszerek is szerephez jutnak, közöttük a véletlenszerűség a jellemző.

E kijelentések tartalmának elfogadása alapvető fontosságú az új természetszemlélet megértése szempontjából. Lépünk a megértés egy lehetséges ösvényére. A létező valóság jelenségei, a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” és a tovább már nem osztható „elemi részek” mint szélsőértékek közötti átmenetként szemlélhetők. Az „elemi részek” alsó szélsőértéket képviselő, térkörnyezettel és felső szélsőértéket képviselő külső mozgástartalommal rendelkeznek, ezek a jellemzők alakulnak át a „Nagy Egész” szintjéig felső szélsőértéket képviselő térkörnyezetté és alsó szélsőértéket képviselő külső mozgástartalommal. Az átalakulás egymással ellentétes /építkező és bontó/ irányban folyamatosan zajlik, közben a külső mozgástartalmak belsőkké, a belsők külsővé válnak, az új térkörnyezetek parciális viselkedésűek és megjelennek, vagy eltűnnek, de mindvégig a primer tér testén, a „Nagy Egész” belső minőségeiként léteznek. Az ellentétes folyamatok egymáshoz csatoltan zajlanak és e folyamatoknak valahol létezik nyeregpontja. Most vizsgáljuk meg milyen módon változnak az egységnyi térkörnyezetekben található külső és belső mozgástartalmak, a gyakorlatban e célra a fajlagos mozgástartalom kifejezést használhatjuk. /A háromdimenziós térben a mozgástartalmak összegzése skaláris-, és vektorműveletekkel lehetséges, a sokdimenziós fraktál térben ez az összegzés dimenziószintekre kiterjedő egyedi műveletekkel és megfelelő dimenzió transzformációkkal, vagy más kifejezéssel élve fraktál műveletekkel lehetséges, erre azonban most ne legyünk tekintettel gondolat kísértetről van szó! /

■ Az elemi részek környékén nincs belső mozgástartalom csak külső, de az nagyon nagy, viszont a térkörnyezet nagyon kicsi, ezért egy egységnyi térfogathoz nagyon sok elemi részre van szükség, amelyek mozgása eltérő, mondhatjuk azt is, hogy minden irányban mozognak, ezért az eredő mozgástartalmuk zérus közeli, olyan ez a tér, mint a matematikából ismert konzervatív erőter, dinamikusan mozdulatlan. Az emberi tudat nehezen barátkozik meg hasonló elképzelésekkel!

■ A „Nagy Egész” nem rendelkezik külső mozgástartalommal, viszont a rendszerek összes létező külső és belső mozgástartalmát

magába foglalja, de a fraktál térkörnyezet felső szélsőértéket képvisel ezért a fajlagos mozgástartalom értéke esetében is zérus közeli. Kijelenthető a „Nagy Egész” tere is a saját léptékében szemlélve konzervatív jellegű, alacsonyabb rendszerszintekhez rendelt léptékekben viszont dinamikus.

A létező valóság különös arcát pillantottuk meg az előzőkben, a rendszerfejlődés egésze során, a nagy átalakulások közepette nem változik szinte semmi, de az nagyon dinamikusan történik. Az elemi szintekről, az úgynevezett primer térből kiinduló helyi mozgásmintázatok, mint viszonyhullámok terjednek és fejlődnek a „Nagy Egész” szintjéig és onnan visszaverődve haladnak az elemi szintek felé. E fraktál természetű viszonyhullámok egyfajta interferencia pontjait azonosítjuk rendszerminőségekként. E viszonyhullámokból nagyon sok létezik, de nem létezik közöttük domináns meghatározó, nincs tehát abszolút determináns.

Kismacska, most térjünk vissza a „próféta fraktál” jelenségéhez és szemléljük az anyagcsere befolyásolás szellemi és anyagi komponenseit külön-külön:

- ❖ Az anyagi komponens, a téráramlás fraktál szerint, csatolt viszonyban, az anyagmegmaradás elvét követve korrekt módon történik. /Amit az egyik rendszer kibocsát azt a másik befogadhatja!
- ❖ Az anyagcsere szellemi komponense esetében az anyagmegmaradás elve és a korrektség nem jellemző, gondolj az ismert kijelentésre, amely szerint: „Bizony mondom nektek egy próféta sem kedves az ő hazájában. (Lk.4.21).” A kijelentést egy viszonyulás alapozta meg: „*Názáret lakói látták Jézust gyerekkorában. Látták, ahogy felnő. Ismerték a családját. Ezek után ők kevésbé hitték el, hogy Jézus Isten fia lenne.*” Hasonlóan történt ez Zarathustra esetében is akit saját közössége nem fogadott el prófétaként.

Egy a saját korában prófétának tekinthető, William Shakespeare nevű vátesz véleménye erről, nagyjából a következő: „*Színház az egész világ. És színész benne minden férfi és nő.*”

Egy túlképzett felhő-nézegető úgy véli: „*A bányászok egymásra utaltak a közös veszélyben, ezért számukra az összetartás érték. A jogászok akkor sikeresek, ha a másik szakmabeliből sikerül hülyét csinálni, ezért számukra ez az érték!*”

A kismacska ne töpreng azon, hogy milyen értékeket képviselnek az újkori próféták, hiszen ez a jelenség is időléptékhez kötött, és ez is csak a primer tér testén megjelenő egyfajta különös mintázat. Kismacska, még a terméketlen sziklafal repedéseiben is megtelepszik az élet, ha van lehetőség az

anyagcserére, ugyanezt teszik a paraziták is. Ha van esély egy kis élősködésre, akkor a régi paraziták mellett új mutánsok is megjelennek, mint ahogy az a jelenkorban is történik. Nem lehet megszabadulni tőlük, csak gyéríthetők, különösen akkor, ha a megfelelő „anyagcsere befolyásoló”, az igazi próféta megjelenik.



7. Szabadság fraktál

/Ösvény a természet valódi arcának megpillantásához/

7. 1. Bevezető



A szabadság fogalom, sumer ékírásos formában jelenik meg először, „*Ama-gi*” kiejtéssel. A filozófusok kedvenc kifejezése, tartalmának értelmezésével sokat foglalkoztak, könyveket

és doktori disszertációkat írtak tele, mélységes elhivatottsággal, de e fogalom /egyéni értelmezéseit/ talán az úgynevezett politikusok kedvelik a leginkább, hiszen segítségével igazolható legitimitásuk, függetlenül a képviselt irányzattól. Kant szerint a szabadság:” a praktikus ész posztulátumaként” azonosítható. Na remek, de mi az a posztulátum? Posztulátum az idegen szavak szótára szerint: „követelmény, kíváncsóság, sarkítétel, alapigazság, elmélet kiindulási pontja.” Ez igen, most már okosodunk, de elménk sajnos nem sokat világosodik. A szokásos filozófiai értelmezések lényege megközelítően, a függetlenség, valamilyen fizikai-, vagy szellemi kényszertől és e függetlenség keretein belül történő, a saját akarat szerinti cselekvés lehetősége, vagy képessége. Más aspektusból közelítve: „a szabadság a kívánt tett megvalósításának lehetősége.” Az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata a szabadság pozitív és negatív értelmezését használja, amikor felsorolja az alapvető emberi jogokat, szabad valamitől /negatív/ és szabad valamire /pozitív/. A „Wikipédia a szabad enciklopédia” szerint: „A szabadság meglehetősen tág fogalom, amelyet az egyes filozófiai irányzatok különbözőképpen értelmeztek.” /Érdekelhető: nem a lét, hanem a „hollét” határozza meg a tudatot, ezért ahonnan nézzük, onnan látjuk! / Az egyik Rabbi szerint a szabadság lényege, a külső fizikai-, és szellemi kényszer nélküli belső önmegvalósítás, amely természetesen isten felismerésével és követésével érhető el.

A szakirodalomban történő további elmélyülés-, és a szokásos szellemi dagonyázás helyett szemléljük a jelenséget az axiomatikus rendszerelmélet és az úgynevezett új természetszemlélet aspektusából. Mi a különbség a jelenlegi és az új szemlélet között?

 A jelenlegi szemlélet a háromdimenziós valós térre lokalizált, e térben keresi a jelenségek értelmezését. A háromdimenziós valós térben a szabadság „fogalma” osztály szintű, ugyanakkor alosztály szintű fogalmakra lokalizálható, de korrekten nem definiált, a „szabadság fraktál” kifejezés pedig polgárpukkasztó jellegűnek tűnik, nem definiált, értelmetlen. Más fogalmak esetére-, a jelenlegi szemlélet egészére, is jellemző ez. A nyelv osztály szintű, korrekten nem definiált fogalmakkal próbálja megragadni a jelenségek autentikus, alosztály szintű tartalmi lényegét, ami eleve kilátástalan vállalkozásnak tűnik, ezért mondja a Tao-Te- King: *„Ha valamit kimondunk, akkor az ott már nincs.”*

 Az új természetszemlélet úgy véli, a létező valóság jelenségei valamennyien rendszerminőségek, amelyek a háromdimenziós valós térben jelennek meg, de a sokdimenziós virtuális fraktál térben léteznek és egyetlen úgynevezett természet fraktál alakzatba rendezhetők. A természet fraktál minden diszkrét, vagy csoport eleme önmaga is fraktál minőséget képvisel, ezért például a „szabadság” fogalomnak is létezik fraktál változata, amelynek minden /különbféle rendszerszintű/, eleme osztály szinten hasonló. A sokdimenziós virtuális fraktál térben minden rendszerminőség az elemi mozgástartalmakból származtatható, ezért például a közbeszédben alkalmazott kifejezések tartalmi lényege is korrekten definiálható, és feltárható a természet fraktálhoz illeszkedő hierarchikus struktúrája is.

Az új természetszemlélet a létező valóság bármely jelenségére, vagy jelenségcsoportjára lokalizálható. A „lokalizálás” fogalom tartalma a matematika gyakorlatából ismeretes, amely egy eljárásként azonosítható. Az eljárás során a függvény, értékészletre vonatkozó lényegét, egy konkrét pont értékére szűkítjük. Az eljárás alkalmazható a fraktál és annak diszkrét eleme esetében is, segítségével bepillantathatunk a létezés sokdimenziós virtuális fraktál terébe. Ez a kis esszé féle iromány az új természetszemléletet lokalizálja a háromdimenziós jelentés tartalmat hordozó szabadság fogalomra és nem elsősorban az új tartalom-, hanem inkább az eljárás bemutatása céljából. Ez az eljárás jelenti az ösvényt a létező valóság sokdimenziós fraktál terének megpillantásához.

7. 2. A fraktál ön hasonlóság elve

Az új természetszemlélet alapjait az axiomatikus rendszerelmélet, és a sokdimenziós virtuális fraktál terek elmélete, valamint a rendszerfejlődés elve képviselik. Az alapokat jellemző módon korrekten definiált fogalmak alkotják. A jelenlegi szakirodalomban nem létezik korrekt fraktál definíció, az új természetszemléletben viszont igen. E szerint fraktálként azonosíthatók azok a

minőségthalmazok, amelyeket algoritmus véget nem érően ismétlődő működése hoz létre. Az algoritmus általános értelemben egy állandó, vagy meghatározott módon változó, műveleti utasítás.

A természet fraktál egészét két, egymással ellentétes hatású /építő és bontó/, egymást kölcsönösen alakító algoritmus ismétlődő működése hozza létre. Az algoritmus ismétlődő működése alapozza meg a fraktál önhasnolóság elvét. A természet fraktál minden diszkrét-, vagy tetszőlegesen választott csoport eleme osztály szinten hasonlú. A fraktál önhasnolóság elve szerint, ha létezik egy rendszerminőség, akkor nagyon sok osztály szinten hasonlú minőség létezik még a fraktál különbözű rendszer szintjein. Ezek szerint, ha létezik a szabadság fogalom, akkor a természet fraktál különbözű szintjein is léteznek osztály szinten hasonlú jelenségek, amelyek a természet fraktálhoz illeszkedve egy, úgynevezett szabadság fraktál alakzatként azonosíthatók. A „szabadság” fraktál elemeinek osztály szintű hasonlósági ismérveit kellene felismernünk. Az osztály szintű hasonlóság segítségével megérthetnénk a fogalom valódi-, a természet egészéhez illeszkedű jelentéstartalmát.

7. 3. Az osztály szintű hasonlóság felismerésének ösvénye

Ha a természet fraktál részét képezű fraktál alakzat osztály szintű hasonlósági elemeit keressük, akkor a rendszerminőségekre jellemző hipotézisek között célszerű körül néznünk. Olyan kijelentéseket kell keresnünk, amelyek a természet fraktál minden egyes diszkrét, vagy csoportelemére vonatkoznak. Melyek ezek a hipotézisek? Ilyen hipotézisek a www.semmimv.hu honlapon elérhető dolgozatrészekben találhatók szép számmal, de még nem alkotnak rendezett, egymástól, lineáris értelemben vett független kijelentés halmazt. A hipotézishalmazból, céltételeesen emeljünk ki néhányat és kezdjük az úgynevezett rendszeraxiómával, amely egy heurisztikus felismerés eredménye:

- ❖ Ha egy struktúra bizonyos állapotban új minőséget jelenít meg, akkor e három elem, a struktúra, az állapot és az új minőség összetartoznak és rendszert alkotnak.
- ❖ Minden rendszer élettartama meghaladja az őt generálű alrendszerek élettartamát, az alrendszerek időléptékükhöz igazodű módon folyamatosan cserélődnek.
- ❖ Minden rendszer anyagcserét folytat.
- ❖ Minden rendszer kívűlrűl gyarapodik, belűlrűl fogyatkozik.
- ❖ Minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben létezik.

- ❖ A „tudat” olyan rendszerminőség, amely képes a rendszer anyagcseréjét befolyásolni, és e módon a rendszerstabilitást a változó környezeti feltételek esetén fenntartani.
- ❖ Minden rendszer anyagcserét folytat. Minden rendszer anyagcsere egyensúlyának fenntartására törekszik. Minden rendszer rendelkezik tudatminőséggel, amely a rendszer anyagcseréjét szabályozza.
- ❖ Az anyagcsere következtében a diszkrét rendszerminőségek változók, ezért a természet fraktál egésze változó. A változó természet fraktál konstrukcióhoz, változó kölcsönhatás fraktál rendelhető. A változó kölcsönhatás fraktál konstrukcióhoz változó tudat fraktál konstrukció illeszkedik, ezért a természet egészéhez hasonlóan, annak tudatminősége is folyamatosan változik.
- ❖ A környezeti feltételek valószínűségi szinten képesek befolyásolni a „rendszer automaták” belső viszonyait.
- ❖ A létező valóság jelenségeit, fraktál minőséget képviselő, önmagába forduló, periodikus jellegűen ismétlődő ok-okozati lánc generálja.
- ❖ Létezik a természet jelenségeihez illeszkedő ok-okozati fraktál. Az ok-okozati fraktál elemei rendszerminőségekként azonosíthatók.
- ❖ A múlt és a jövő eseményei nem állnak oksági kapcsolatban, csak a jelen egymást váltó eseményei állnak oksági kapcsolatban.
- ❖

A „semmi” című dolgozat egészéből rajzolódik ki az új természet modell www.semmimv.hu, amely szerint a létező valóságot építő-, és bontó jellegű, egymást kölcsönösen alakító algoritmusok hozzák létre, ebből következően a létező valóság egyetlen természet fraktál alakzatot alkot. Az algoritmusok minden egyes működés ciklusa új magasabb rendszerszintű minőségek megjelenését, vagy ezek bontását eredményezi. Az új rendszerminőségek az alrendszerek együttműködése által képesek megjelenni. /Az együttműködés tartalma egyszerűsített modell szerint lehet együtt állás, vagy együtt mozgás, például egy szúnyog raj esetében, ugyanakkor ez a raj meg is szűnhet, és a raj minősége helyett ismét a rajt alkotó szúnyogok jelenhetnek meg, egyéni minőségeikkel, ha valami szétkergeti őket. / A modell szerint a rendszerminőségek az elemi részek mozgástartalmából származtathatók, az elemi részek együttműködése zérus közeli időtartamú, vagy más aspektusból szemlélve zérus közeli időléptékű. Az új, nagyobb élettartamú rendszerminőségek csak úgy létezhetnek, ha az alrendszerek cserélődnek, ez az anyagcsere, amely minden rendszerminőség esetében, az alrendszerek minden

szintjén egyidejűleg, hasonló módon történik, konkrétan a rendszer kívülről gyarapodik, belülről fogyatkozik. Az anyagcsere a sokdimenziós virtuális fraktál tér aspektusából szemlélve téráramlásokként szemlélhetők. A különböző rendszerszintű téráramlások a rendszerminőségek centrum részén található, úgynevezett bontócentrumok, vagy térnyelők-, valamint az építkező kölcsönhatások, az úgynevezett térforrások által csatolt viszonyban léteznek és ők így együtt alkotják a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” téráramlás fraktál aspektusát. Úgy tűnik, a jelenségeknek ez a csatolt viszonya egyben egy szorosan determinált viszonyt generál, de nem ez a helyzet. A természet fraktál konstrukció lényegéből fakadóan a rendszerek a rendszerszintek közötti viszonyban egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben léteznek, ugyanakkor a rendszerszintek lineáris kombinációi között létezhetnek közel egyenrangú, úgynevezett parciális viszonyok is. A domináns-alárendelt viszony valóban jellemzően determinált, de a parciális együttműködéseknel jelentős szerepe van a véletlen lehetőséghalmaznak is. A domináns-alárendelt viszonyokban is lehetnek külső anyagcsere áramlások, amelyek között közel azonos csereértékűek is lehetnek, az ilyen esetekben is szerepe lehet a véletlennek. Más kifejezéssel élve a létező valóság eseményei a determinisztikus véletlen ösvényét követik. /Értelmező példaként gondolhatunk arra, hogy az eltérő méretű és az eltérő távolságban lévő galaxisok anyagcsere fluxusa bizonyos térpozíciókban lehet azonos értékű, így az ő hatásuk e térpozíciókban véletlenszerű. /

A „semmi” c. dolgozat 8. része „Élet fraktál az Univerzumban” címet viseli és úgy véli a természet fraktál egészéhez illeszkedik az úgynevezett tudat fraktál. Az egyik hipotézis szerint: „Minden rendszer anyagcserét folytat. Minden rendszer anyagcsere egyensúlyának fenntartására törekszik. Minden rendszer rendelkezik tudatminőséggel, amely a rendszer anyagcseréjét szabályozza.” Sejthető, hogy ez a szabályozás nem az eleve determinált-, hanem a nem determinált véletlenszerű anyagcsere téráramlások részhalmazát érintheti. A rendszereknek ez az anyagcsere szabályozó képessége fraktál természetű és változó jelenség. Az élő rendszerminőségek tudata magasabb rendszerszinteket képvisel, amelyben a külső környezet jelenségei visszatükröződnek és rögzítődnek, ez a jelenség egyfajta virtuális-, szellemi anyagcsereáramlásként is szemlélhető, amely képes szerepet vállalni az anyagcsere szabályozás egészénél.

7. 4. A „szabadság” fogalom osztály szintű definíciója

A szabadság fogalom az ember rendszerszintjén, az emberi elméhez kapcsolható jelenség, durva közelítésben: „a kívánt tett megvalósításának lehetőségeként azonosítható”, amely tartalmi értékészlete pozitív és negatív csoportokba

rendezhető. A létező valóság egésze természet fraktál alakzatként azonosítható, amelynek számos aspektusa létezik, például az anyagcsere fraktál és annak téráramlás fraktál aspektusa, de említhető a tudat fraktál aspektus is. A tudat fraktál aspektus a definiáló rendszerhipotézis szerint:” Minden rendszer rendelkezik tudatminőséggel, amely a rendszer anyagcseréjét szabályozza”. E definíció mellett vegyük tekintetbe a rendszeraxióma tartalmát, amely szerint az új rendszerminőséget a struktúra és az állapotkörnyezet viszonya generálja. Az új minőségek viszonyból származnak, lényegük viszonyként azonosítható.

Az előzmények szerint a természetben létezik anyagcsere, amely téráramlásokat generál, létezik tudatminőség, amely az anyagcserét és ezen keresztül a téráramlásokat szabályozza. Önszabályozásról van szó hiszen a tudat a rendszerminőség részét képezi és saját túlélését segíti, saját anyagcseréjének szabályozására irányul. Sejthető, hogy az anyagcsere szabályozásnak vannak korlátjai, szélsőértékei, és szélsőértékek között létezik érték készlete. Úgy tűnik a szabályozás lehetősége, vagy más aspektusból szemlélve a képessége ezzel az értékkészlettel, az értékkészlet terjedelmével lehet arányos. E szerint a rendszerek tudatminőségének anyagcsere szabályozó képessége egy viszonyként azonosítható. Ez a viszony a rendszerminőség és a rendszer tudatminőségének viszonyaként azonosítható, ez a viszony fejezi ki az anyagcsereszabályozás, képességét. Ez a viszony fejezi ki a tudatminőség szabad mozgását, lehetőségét az anyagcsere szabályozás vonatkozásában. Megjegyzésként emeljük ki: az anyagcsere szabályozás a túlélés érdekében történik és a változó külső körülményekre adott belső válaszként értelmezhető. Más aspektusból szemlélve, a túléléshez szükséges egyensúly megteremtésére a változó külső feltételekre a rendszerek változó belső viselkedéssel válaszolnak, ez a rendszerek egyik alapvető jellemzője, ez egy autonóm viselkedés.

A kismacska ebben a pillanatban megvilágosodott és úgy véli megpillantotta a háromdimenziós valós térben értelmezett „szabadság” fogalom sokdimenziós fraktál térbeli, osztály szintű definícióját, amely szerinte:

„A szabadság rendszerminőség, amelyet a rendszer és az ő tudatminősége közötti viszony generál. Ez a viszony az egész és a rész viszonya. A rendszerek szabadság minőségének tartalma, a külső feltételek változására adott belső válaszként ragadható meg, amely a rendszer túlélését segíti, és az anyagcsere szabályozására irányul.”

A nagymacska megjegyzése: Kismacska, vedd észre, amíg a háromdimenziós valós térben értelmezett „szabadság” fogalom az élők-, és kiemelten az ember léptékkörnyezetére értelmezett skaláris jellegű-, addig ez a fogalom a sokdimenziós virtuális fraktál térben minden rendszerminőséghez csatolt-,

fraktál lényegű-, irányított /vektor/ minőség tartalmat hordoz. Célszerű kiemelni: a rendszerek tudatminősége, a rendszerminőségek részminősége, ezért a „szabadság” rendszerminőség komponenst az egész és a rész viszonya generálja, a viszonyban résztvevők valamennyien változó fraktál lényegűek.

/A nagymacska nem mondja csak gondolja: A „nagy filozófusok” és a különféle „még nagyobb szabadságértők” között esetleg akadhatnak normális emberek is, az egyik fejtetőre állítja a világot a másik meg talpra, de mi köze van e tanoknak a létező valósághoz? /

8. Szilánkok

- 8.1. A gyógyszerem nem használ, viszont alig árt és kedvező az ára is.
8. 2. Sokat költ gyógyszerre? Mi fél áron biztosítjuk önnek! Hun. Placebo Zrt.- Kft.- Btk.- Kp.
8. 3. Bölcs a természet, amikorra el kell menni, már nem kívánunk maradni.
8. 4. Az emberek kicsik, különösen a kisemberek.
8. 5. Hülyék környezete, az okosok büntetése.
8. 6. A vérengző vadak nem érzik úgy, mintha ők vérengzők lennének.
8. 7. A hazudozás, az össze-vissza beszéd, a megtévesztés, a csalás nem tiltható be, hiszen hagyományosan ez a legnagyobb üzlet, a mindenkori hatalom által elismert és támogatott gyakorlat.
8. 8. Nem kösziklára, dagonyára!
8. 9. Ha az emberi civilizáció nem képes korlátozni saját túlszaporodását és a zsákmányszerzési törekvéseit, akkor majd megteszi ezt a természet.
8. 10. Gén-vég: A szólás szerint, ha látni akarod Dzsingisz Kán arcát, akkor nézz a nomádok szemébe, sajnos Attila-, vagy Árpád vezér arcát nem láthatod meg, ha a magyarok szemébe nézel, viszont az idegenbérenc ország rontó nemzetférgék arcátlansága lesír a bérszervezkedő, igazságkergetők képéről. Szerintük, ahol kevés a demokrácia, ott nekik több pénzre van szükségük a demokratikus békeharchoz.
8. 11. Munkával sok pénzt keresni nem lehet. A nagy vagyonok, mások javainak elvételéből származnak. A történelem a vagyonszerzésről szól.
8. 12. Csacska - Macska: Egyszerű lelkülettel, tiszta szívvel, enyhén cékla ábrázattal, sok jót lehet tenni, de ez nem elég a faj túléléséhez. A fajok megjelentek, elszaporodtak, majd kihaltak, vagy kihalnak. Nem ember léptékű folyamat ez, az ember változtathat ezen? Nem tudni, de a sikeres kísérlethez biztosan nem a túlszaporodáson és a mértéktelen harácsoláson, a pusztításon keresztül vezet az út. A beavatkozáshoz legalább a létező

valóság részbeni megértésére lenne szükség, ehhez pedig a hívők jámbor fohásza kevés, ez még a paraziták étvágyának csökkentésére sem elég.

8. 13. Jámbor közösségek mélységes hitétől sem lesz igaz, a hamis.

8. 14. Egy igehirdető szavai: „Nagy tömeg vette körül Jézust, ahol csak megjelent. Nyilván azért, mert szerették volna, ha meggyógyítja őket, de Jézus nem csodatévőnek érkezett, Ő a hitet hozta.” Világos beszéd ez, nem az emberek gondjainak enyhítéséről van itt szó, hanem a nyájtoborzásról.

8. 15. Varázslók, varázsló tudományok nélkül: Áldásom rátok, most fél áron. Bűnötök megbocsátom, ha azt teszitek, amit mondok. Tv készüléken keresztül táv-gyógyítok, ha emelt díjas hívásokkal próbáltok elérni, közben kopasztok és bónuszként horoszkópot is adok. Szerencse, karrier és sok pénz lesz jutalmatok a jövőben, ha most adományoztok nekem egy csekélyke tiszteletdíjat. Árulom a jelent a holnapért, sok az idióta, jól élek belőle, ez az igazi üzlet és a tudományom lényege. A „konkurencia” mind hazug, csaló, hiszékenység parazita, csak az igaz, amit én hirdetek.

Hihetetlen? Ugyan, kökemény bizonyítékok-, gyógyíthatatlan meggyógyultak-, eltűnt szemtanúk-, szent szöveg másolatok-, erekllye töredékek-, meg a sértetlen szájhagyományok támasztják alá. Az öreg sáskarágó beduinok évezredekkel ezelőtt látták a lényegét, nem úgy, mint a mai emberek, akik a várható időjárást sem képesek megjósolni.

8. 16. Környezetvédelmi pályázat és újrahasznosítás: Prof. Dr. Deb. Simlis Vezérigazgató Úr, kérem, vázolja, milyen módon képesek környezetvédelmi szempontból szinte kifogástalan tevékenységet folytatni? Hatalmas fejlődési folyamat eredményeként sikerült a bevételeket optimalizálni és a nemzetközi szervezetek által is elismert csúcsteljesítményt elérni. Első lépésben a környezet - logisztika által történő - terhelését csökkentettük zérus közeli állapotra azáltal, hogy a termelési láncot egyetlen műveleti térbe telepítettük. Második lépésben sikerült az azonnali és a teljes újra hasznosítást megvalósítani. Prof. Dr. Deb. Simlis Vezérigazgató Úr, hiszen ez világcsúcs! Igen, valóban az, a gyártósor első része készíti a hullámpapír dobozokat, a gyártó sor második része a dobozokat azonnal doboz alapanyagokká alakítja át, ezáltal a termelés és az újrahasznosítás zárt körben folyamatosan fenntartható, nincs szállítás, nincs környezetterhelés, vagy kieső munkaidő, ez a fenntartható fejlődés lényege. Prof. Dr. Deb. Simlis Vezérigazgató Úr ez lenyűgöző, de honnan származnak a bevételek, a működési költségek és a profit? Hát ez a lényeg, a működés a sikeres környezetvédelmi pályázatból fedezhető non profit módon, ugyanakkor a költségek optimalizálhatók egyetlen dobozra és kisméretű termelőhelyre lokalizáltan. Prof. Dr. Deb. Simlis Vezérigazgató Úr milyen szenzációs fejlesztéseken dolgoznak jelenleg? Nos igen, ne

igyük előre a maci bőrére, de azért jelezhetem, hogy a környezetvédelmi mókuserék méreteinek fejlesztésén dolgozunk, amihez pályázati pénzek, elnyerésén keresztül vezet a rögs út. Szakmai kifejezéssel élve 10% jattból sikerülhet 20% profitot realizálni, ez az igazi környezetvédelem lényege.

8. 17. Az érsek szerint: „létünk Isten terve szerint zajlik, amely Istentől ered, és hozzá érkezve végződik.” A keresgélők szerint: „Istennek nincs terve, az Istenre hivatkozók terve-, uralkodók terve-, despoták terve-, diktátorok terve-, rejtőzködő pénzhatalom terve-, titkos társaságok terve-, esze ment fanatikusok terve-, mind-mind a koszos lelkű zsákmányszerzők terve. A nagy tervek mind a kisszerű embertől származnak, és a gátlástalan zsákmányszerzésről szólnak.”

8. 18. Szövege buta, dallama zaj, ilyen a magyar dal.

8. 19. A legszebb templomi zene, a persely csengése.

8. 20. Ideológiák: Azok lesznek protestánsok, akik azt hiszik, hogy ők jó emberek, és azok lesznek katolikusok, akik tudják, hogy bűnösök. A civilizációra az egyik legnagyobb fenyegetést az iszlám jelenti, mégpedig nem annak szélsőséges formája, nem a terrorizmus, hanem az Európába áramló muzulmán tömeg által képviselt. Az iszlám elutasítja a racionális gondolkodást. Allah megteheti azt, hogy a kettő meg kettőből ötöt csinál, a veszély éppen abban rejlik, hogy ezt követői elhiszik. Minden totalitárius ideológiának ez az alapja ugyanis: képes elhitetni olyan dolgokat, amelyek hamisak, képes azokat olyan kontextusba helyezni, hogy elvakult módon higgyünk benne. A valódi veszély, e pillanatban következik be, amikor fékezhetetlen uralmat képes gyakorolni követői felett. / *Milo Yiannopoulos*, a „*Veszélyes Köcsög*”, egyébként katolikus! /

8. 21. A csodák természete: A búcsújáró helyek bevételt és jólétet teremtenek. A „Szálemi Boszorkányok” esete, osztály szinten hasonló a csodák keletkezésének lényegéhez. /Hiszékenység, hatalom, érdekek, brutalitás! / Végül a „szakértők” jutottak a következő álláspontra: „jobb, ha tíz boszorkány megússza a büntetést, mintha egy ártatlan meghurcoltatást és mártírhalált szenved.” Kis lélek zsákmányszerző eszköze a csoda, amely ráfordítás nélkül, a hiszékenyeknek tett ígéretet, vagy fenyegetések fejében, remek tényleges bevételeket eredményez.

8. 22. Hirdetés: Higgyen nekünk, és fizessen! Jobban jár, ha nem vesz semmit, csak nekünk jótékonykodik! Majd mi gondoskodunk a hasznosításról.

8. 23. Ha velünk üzletelsz, nagyon pofára zuhansz, hidd el ez lehetséges.

8. 24. Egy Siíta mecsetben felrobbantak a tárolt fegyverek és robbantószerkek, a szent könyvek eddig még nem robbantak.

8. 25. Más kultúra: Az „igazi menekültet” egyik kérelmére kiutasították, a többi kérelmére kapott támogatásokból viszont vígan élt a természetes család. A család pillére megerőszkolt és megölt egy-két „befogadót”, majd, a törvény keze elől családjával együtt hazamenekült, de nem hagyta meg a postacímét, ezért a segílyt nem tudják utána küldeni. Hite szilárd, a „kafir” nem ember pusztítható, menekül, ha kell, de nem dolgozik. A müezzin imára szólít nem a munkára. Hírek szerint elfogták, most ismét „visszamenekülne” inkább, mert otthon veszélyben az élete.

8. 26. Halló, Ön az? Igen személyesen. Akkor most egy nagyon előnyös biztosítást ajánlok Önnek. Kinek előnyös? Főleg nekem, ha felmondja a régi biztosítást és köt velünk újat, akkor növekszik a jutalékom. Ez önnek előnyös lehet valóban, de léteznek önök egyáltalán? Hát perselyünk már van, de címünk momentán nincs.

8. 27. Más karmáját vennéd a nyakadba? Bölcsebb a parazitát küldeni a pokolba!

8. 28. Rettenetesen üvöltözik szerencsétlen, nagyon fájhat az alkohol! Talán gyűjtést kellene szervezni a megsegítésére.

8. 29. Európai értékek: Az idegenbérenc Európa-férgek, folyamatosan az európai értékekre hivatkoznak, de az Európa feletti hatalom megszerzését segítő-, a szervezett magánpénzhatalom által diktált, rontó elképzelésekre gondolnak. A civilizációt molesztáló, Európát és a nemzetállamokat rontók, alakot öltöttek, erőszakos zsákmányszerző szándékaik nyilvánvalóvá váltak. A szamurájok erkölcsi kódexe /Busi-Dó/ szerint a jó harcos nem ölt alakot, aki alakot ölt az legyőzhető! /A lappangó tűz újraéled, a tűz fészket kell kioltani, ha nem akarunk folyamatosan az oltással foglalkozni. Mindössze közel kétszáz család és durván 50-100 ezer ember rontja közel nyolcmilliárd ember életét. / Az idegenbérenc Európa-férgek szerint:

- Érték a migráns, akkor is ha bűnöző, ő nem kontinens foglaló mosott agyú katona, ő csak segílyt szeretne, ami kölcsönből fedezhető.
- Nem érték az őshonos kisebbség, mert ő megmaradni szeretne a saját munkája által és nem gyűlölködő. Mit lehet így kezdeni vele?
- Érték minden nemzetpusztító deviáns viselkedés, de nem érték a nemzet túlélésének alapját képező család.
- Érték a csaló, a hazug, a megtevesztő, és minden más simlis mert ők a „zsebben vannak”, nem érték az igazmondó, az öntudatos, a kötelességtudó, a jellemes, mert ő velük mindig csak a baj van.
- Ellenségre van szükség a „békeharchoz”, nem barátira!

Lehetne sorolni, de aki ért a szóból annak ennyi is elég, ezek a „leglényegesebb európai értékek” jelenleg. Ha ilyenek az értékek, milyenek lehetnek az „értéktörzsek”? Minősíti ez őket, nem véletlenül rejtőzködnek!

/A szólás szerint: vörös az ég-alja, aligha szél nem lesz! /

8. 30. Demokrata: Aki nem az én véleményemen van, az súlyos büntetést érdemel. De neked nincs is véleményed! Ez még tovább súlyosbítja a helyzetet. Az igazi demokrata erénye az erőszakosság, viszont ez a nem igazi demokraták bűne is egyben.

8. 31. A püspök említi: a napjainkban zajló keresztényüldözéseket, és idézi Jézus szavait:” ha engem üldöznek, titeket is üldözni fognak, de aki mindvégig kitart mellettem az üdvözülni fog!” A kismacska örül ennek a lehetőségnek, de még az egérfogásban is járatlan, és nem érti, hogy az „üdvözülni” szintaktikához milyen szemantika társítható. Az idegen szavak szótára szerint a szóalak jelentéstartalma:” Az örök mennyei boldogság elnyerése. Ellentétes fogalma az elkárhozás.” Más közelítésben:” a bűn örökkévaló büntetésétől való szabadulás” A kismacska most már érti: a püspök igazat mondott, a követők nem az e-világi-, hanem majd a mennyei boldogságban részesülnek és a büntetésektől is majd csak a mennyekben szabadulnak. /Az axiomatikus rendszerelmélet szerint a rendszerminőségek az alrendszerek viszonyából származik, ha e viszony megszűnik a minőség sem képes megnyilvánulni. E szerint a gyarló emberek a halál beálltával, a halál helyszínén, kérés nélkül is megszabadulnak bűneiktől. / A kismacska most azt nem érti, ha a követők, szabad akarattal a jövőbeli mennyei boldogságot választják, az itt és most helyett, ami üldöztetéssel jár, akkor ez miért zavarja őket? A kismacska úgy véli, figyelmét az üdvözülés helyett, inkább az egérfogás gyakorlatára célszerű fókuszálni.

8. 32. Az emberiesség lényege: a lyukas csónakba önként szálló „menekült” menteni kell, az embercsempészt pedig segíteni, de legalább is „üzletét” nem szabad zavarni. Az „emberiesség” ebben a formában a szervezett magéntőke üzlete, és egyben eszköze is. A fogalmak hagyományos jelentéstartalmának kiforgatása a világhatalomra törők kedvelt módszere.

8. 33. A labda kipattant a kapufáról, mert az „akác” tudja mi a jó neki!

8. 34. Mennyire szép a szépségkirálynő? Körülbelül annyira, mint amilyen kompetens a zsűri, de azért az „üzleti vállalkozás” is visszatükröződik.

/Egyes „szakértők” szerint egy ázott veréb is megválasztható, csak némi pénz és szervezés kérdése az egész. /

8 35. A friss-, ropogós-, harmatcseppektől duzzadó-, zöldségekből készült, „E” összetevőkkel dúsított levespor.

8. 36. Hírek szerint: „Történelmi mélyponton van a munkanélküliségi ráta.” Valószínűleg ezért látható a Balatonon egyre több nagyméretű „tengeri vitorlás”, luxus jacht, magán kikötő, magán szálloda, sport Audi, sport BMW, behemót terepjáró és más hasonló, „munkabérből” származó javak. /A kacsalábon forgó kastélyokat valószínűleg csak a szorgalmasabbak építik. /

8. 37. A migráció egy pozitív jelenség, szajkózzák a megmondó bérencek. A nem megmondók közül néhányan úgy sejtik, hogy ez a rabszolgakereskedelem új, napjainkra aktualizált változata, a rejtőzködő, hatalom zsákmányoló, szervezett magántőke újabb nagy ötlete és üzlete. A kismacska egér-les közben azon töpreng, hogy ez a folyamat is egy jelzés lehet, a természet részéről, amely a kipusztulás veszélyére figyelmeztet, hasonlóan, mint az éghajlat változás. Nem a kibocsátást kellene segíteni, hanem a túlszaporodást megállítani. A bolygó immunrendszerét-, egészséges önszabályozó képességét, vissza kellene állítani. Minden országnak csak olyan szaporodási rátát kellene megengedni, amilyen az eltartóképessége, ez az alapvető emberi jog, amely egyben a bolygó természetes joga is! A jelenlegi törekvések instabil állapothoz vezetnek. A stabil jövő érdekében, mindenféle élőlény iparszerű tenyésztését be kellene tiltani, mert ez a természet rendje ellen elkövetett bűn! /Egy cég „lombik húsból” kíván hamburgert készíteni! /Az emberiség és a humánus? Géntechnológiával? Ugyan! Az élettér, és az érte folytatott harc, erről van szó, mint a második világháború idején. A felbujtó és a cél ugyanaz, csak a kivitelező változott. A kibocsátó országokat egykor kifosztó gyarmattartók, most szerényen visszahúzódva az egyenlő szolidaritás elvét hirdetik, sőt a rejtőzködők, hitelt is nyújtanának az általuk előidézett válság kezelésére. Az új típusú háború megkezdődött, de ehhez a harchoz jórészt elavultak a hagyományos fegyverek! A kontinens foglalók, nem saját célra hódítanak, jóllehet ők így gondolják! Ébresztő! A kismacska most azon töpreng, vajon mik lehetnek az új háború csúcs fegyverei? Ha nem az atombombák, nem a rakéták, nem a lézerfegyverek, nem az atomtengeralattjárók, nem az anyahajók, nem a raptorok, nem az űrfegyverek, akkor mégis mik? A világhatalomra törő polip új karokat növesztett. Ezek a karok képesek /szinte észrevétlenül/ bedarálni és maga alá gyűrni, széles néprétegeket és erősnek látszó vallásokat is, ez az új fegyver! Hírek szerint: „Az Európai Bizottság 4,34 milliárd eurós, azaz nagyjából 5 milliárd dollárra büntette a Google-t.” Korábban a Microsoft és a Facebook is kaptak hasonló büntetéseket. Mi lehet a büntetések kiváltó oka ténylegesen? Nem hivatalos indoklás szerint: „Erőszakos toborzás, erőszakos árukapcsolás, erőszakos viselkedésminta-, és erőszakos függőségi viszony kialakítás történik, más

közelítésben, sajátos új nyájtoborzás folyik, totális felügyelet és hatalomgyakorlás céljából.” A kismacska úgy véli, így lehet ez valahogy, hiszen a „menekült” nem a szent könyvet, hanem az okostelefont szorongatja az imák közötti időszakokban. A „menekült” gyakran írni-olvasni sem tud, ezért aztán halvány fogalma sincs arról, vajon mi lehet ez a különös szerkezet, azt meg aztán végképp nem sejti, hogy éppen az új prófétát szorongatja, ami majd megmondja neki, hogy mikor mit kell tennie.

8. 38. Nem terrorista, csak „idegállapotba” került, ezért támogatni kell a felgyógyulását, és meg kell védeni a gyászoló családok bosszújától!

8. 39. Észjárás: Rabbi! Tóra olvasás közben szabad szivarozni? Ugyan hova gondolsz fiam! És szivarozás közben lehet tórát olvasni? Tórát mindig lehet olvasni!

8. 40. Felhívás: Farkasok és más szabadok, álljattok szolgának, legyetek birkák.

8. 41. Felhívás: Gondoljon az egészségére, két sör között fogyasszon egy rumot is. /Az ál hangyairtók és a rumaroma készítők civil szervezetének támogatásával. /

8. 42. Hír: „Értéke ötödét veszítette el a Facebook egy nap alatt. A Wall Street szakemberei már korábban jelezték a Facebook hanyatlását.” Már kész az újabb hülye-képző ötlet, csak előbb még kifut a jelenlegi. /Elképzelés szerint az új tulajdonos is „hegyi” végződésű nevet kap majd. /

8. 43. A képzett borász szerint százszázalékos bor százhusz százalékos szőlőből állítható elő, de azt nem mondta miből lehet az a plusz husz százalék. /Bögrecsárdában diplomázó öregdiáktól tudjuk: „a zérus olyan, mint a nulla, csak egy kicsit nagyobb!” /

8. 44. Jött, de minek? Nem az emberért, hanem a nyájért, de nem miattam ez biztos. Engem nem kell megmenteni attól a kevéstől, amim van, szemem nyitott a világra, a természet része-, halandó ember vagyok, ettől nem szabadíthat meg senki. Akkor jó tett átvezetni az úton a világtalant, ha át akar menni. Igazságot hirdetni, de közben megtévesztetni, megbélyegezni, és hazugságokat szajkózni, a jelenért, a jövőt ígérni!? Az ilyen viselkedés magát minősíti. Önként szolgál lenni, a karámban bégetni? Eredendő bűn? Az van, szörnyű, ha valaki nem követi, amit mi hirdetünk. És ettől a szörnyű bűntől csak mi menthetjük meg! Bűn a tudás fájáról enni, de a tudatlanság is bűn, ha valaki nem tudja, hogy minket kell követni. /Ismerős ez az észjárás, „goj” minden más vallású, „kafir”, aki nem muszlim, és eredendően bűnös, aki nem a mi nyájunkba béget, úgy ahogy azt mi mondjuk. / A mennybe? Oda nem jutott még senki, de a kártérítésért már sokan feltámadtak. Az örök élet? A zavart elme jutalma a jelenben, ha követi útmutatásainkat. A jövőt még senki sem kérte számon rajtunk, ezért

enyhén cékla, mutáns ábrázattal, bátran ígérhetjük. Mi természetesen mást ígérünk, mint Mohamed. Elképzeléseink színesek és részletekbe menők, mi nem csak hisszük, de tudjuk is. Szervezetünk önállósította magát, öntörvényűvé vált, ismeri a próféta ki nem nyilvánított gondolatait is, a mindenható nevében szól, így aztán már nem sok köze van az eredeti forráshoz.

Jött, de hogyan? Nem úgy ahogy tanítják, a zsidók erről többet tudnak. Úgy esett, hogy megesett, aztán színesedett, de volt ott egy nagy család és/vagy szervezet is. A szervezet tudott valamit, amiből lehetett profitálni. Családi körben csodák történtek, és a híre terjedt. Hasonló tettekre, az illuzionisták és a média guruk ma is képesek, e képesség arra alkalmas tanítványokra, valamint a részvényesekre áthagyományozható. Egyes jogik, lámák, risik és brujók képesek mások hipotalamuszára hatni, nekik életszerű képeket, és érzéseket sugározni. E képességekkel nyájat lehet toborozni, hatalmat lehet szerezni, és jól meg lehet gazdagodni. Szufi elképzelés szerint:” A mai kultúra legnagyobbbrészt altatás, feledékennyé tevés. Közömbössé és feledékennyé kábítottak bennünket a lélek aneszteziológusai.”

Ment, de hogyan? Nem úgy ahogy tanítják. Mohamed próféta erről többet tudott, szerinte nem feszítették meg és nem ment a mennybe. Na de a bizonyítékok! Bizonyítékok? Azok vannak, a család /száz évvel a történetek után rögzített/ elmondásaiból hallottunk róluk, mint ahogy a csodákról is. Megvesztegetés, és szervezett „testmentés”? Ez lehetetlen, hiszen a kő nagyon nehéz volt, az örök köztudottan makulátlanok, az angyal is megmondta, meg ott van a lepel is, igaz utólag! Az aranylemezek a mormonok esetében is eltűntek, a családi szemtanuk meg véletlenül hirtelen kipusztultak, pedig ők is köztudottan szavahihetők voltak mind, de hitre van itt szükség nem bizonyítékokra. Mi lehet az igazság? Szufi elképzelés szerint: „a vallások eredeti imáit a tudatlanok mostanra úgy átszerkesztették, hogy a titkos tudás forrásaiként immár használhatatlanok. A hívők fétisként tisztelik a megüresedett keresztet.”

8. 45. Túlélők: A különféle, központi államigazgatási szervek /minisztériumok, hivatalok, hatóságok, intézetek stb./ élén, a kormány által kinevezett egyszemélyi felelős vezetők állnak. A kinevezési szempontok között első helyen nem a szakmai hozzáértés, hanem a megbízhatóság áll, de adott esetben szempont lehet a megfelelő befolyásolhatóság is.

Kormányváltással változnak az elképzelések a megvalósítandó célok, ezekhez igazodik a struktúra, a jogállás és a megbízhatósági követelmények is, ezért a vezető réteget érthető módon általában cserélik, de nem minden esetben. Vannak kormányváltásokat túlélő vezetők, de léteznek túlélő bajnokok is akik, több kormányváltást követően is a hatalom környékén

maradnak. Valamit tudhatnak ezek a vezetők, vagy a pártállami időkben használatos fogalommal élve káderek. Igazi mozgalmi emberek ők, hiszen minden mozgalomban képesek aktív szerepet vállalni. Mi lehet az ő tudományuk lényege? A szakmai pótolhatatlanság? Nem, hiszen láttunk már ismert és kiváló szívsebészt mellőzni, aki a nemzeti irányultsága mellett nem volt szolgálékú és kellően terelhető. Esetleg valami remek zsarolópotenciállal rendelkeznek? Nem valószínű ez sem, hiszen az ilyen kiválóságok előbb utóbb véletlen baleset áldozataivá válnak.

Tanácsalanságunkban forduljunk gyakorlati példák eseteihez:

- Köztisztelőben álló tanszékvezető mondta egyszer, egy beszélgetésen a diákjainak még a pártállami időkben, amikor a párt-, és a szakszervezeti funkcionáriusok érinthetetlenek voltak: „képtelenség elhajtani a hülyéket a tanszékről, hiszen, ha egyet megmozdítok az összes többi kiáll mellette és fellázad”
- Sokan nem értik a felelősségre vonás elmaradását az országot tönkretevők-, idegen kézre juttatók-, a nemzetet gyengítők-, és még most is vígan élőkörök esetében. A humánus? Ugyan a politikában érdek és a pénz, ez mozgat, de hol lehet itt a pénz és az érdek? Úgy hírlik az egyik jelenkori kártevő esetében a tengerentúlról szóltak ide, hogy ne vonják felelősségre, és láthatjuk, az ideszólás meghallgatásra talált.

Az előzők szerint a túlélők tudománya külső és belső komponensekkel rendelkezhet. A külső komponens tartalmát a globális hálózatokhoz-, érdekcsoportokhoz történő valamilyen szintű kapcsolódás adja. A belső komponens tartalma a formális-, vagy informális érdekközösségekhez való kapcsolódásban jelölhető meg. A túlélő bajnokok, tehát azért képesek túlélni a különféle politikai rendszereket, mert kapcsolódnak olyan külső és/vagy belső, rendszerfüggetlen érdekközösségekhez, amelyek tartósan léteznek, és amelyek aktívan segítik túlélésüket. A kismacska azon töpreng milyen közös elnevezéssel illetik az ilyen önkéntes-, vagy szervezett aktivistákat. Nem irigylésre méltók, hiszen életük a „szolgálat”, és ők úgy vélik „mindig többet adnak”, mint amit a „nagy testvértől” visszakapnak, ráadásul nem képesek élvezni a nyugdíjas évek örömeit sem, nyakkendőben pusztulnak, észrevétlenül kihullanak a sorból, és csak ritkán méltatják szolgálataikat. Nem könnyű a gazdik helyzete sem, hiszen az út végén, kreatívan kell a megbízásokat osztogatni, /tekintettel a demencia előrehaladottságára/ egyrészt úgy, hogy a túlélő ne tudjon túlzottan nagy kárt okozni, másrészt a kialakított juttatás közel arányos legyen a feladat nagyságával, ne tűnjön fel a jótékonykodás az ellenzéknek, ugyanakkor íróasztalt, szolgálati gépkocsit, költségtérítést, ingyen bérleteket, és külföldi kiküldetéseket mindenképpen biztosítani kell, de luxus hajóutakra csak

nagyon indokolt esetekben, például konferenciák esetén kerülhet sor. Ilyen kormány szintű megbízás lehet például a menetredek látens ellentmondásainak mélyanalitikai feltárása, vagy a pénzügyi előtervek, magasszintű távprognózisokkal történő összevetése, valamint, valószínűségi elveket követő kockázatelemzése, és így tovább. Jogállás meghatározásánál és a feladatkiírásnál mindenképpen szerepeljen több érthetetlen idegen kifejezés, ez külön költségráfordítás nélkül is növeli a túlélő megbízatásának presztízsét.

8. 46. Ajánlás: Láttá? A dió nagyságú jég betörte az ablakokat és még a tetőcserepeket is megrongálta. Az igazi természetvédők civil szervezete, nagy műanyagzacskó szekciójának alelnöke a dió nagyságú jeget ajánlja, ez a biztos.

8. 47. Az ige hirdető szerint:” Isten szeretetét hirdeti a golgotai kereszt!” /Hát persze, mint ahogy, a földrengések, a vulkánkitörések, a cunamik, a hurrikánok, az árvizek, a tűzvészek, a világháborúk, az atombombák, a diktátorok, a népirtások, a terrorszervezetek, az éghajlatváltozás, a túlszaporodás, a járványok, a kizsákmányolás, a népvándorlás és a többi is, bár Szodoma és Gomora kivételek voltak. / A kis macska úgy véli: „A kijelentés egy elsőfajú paradoxon!” Aki ezt elfogadja, az a józan ész talajáról a hit ösvényére lép és vele szinte bármit el lehet fogadtatni. Az ilyen szeretettől és hirdetőjétől óvjon meg a mennybéli! A kismacskának úgy tűnik: „A gyűlölet nélküli, szeretet társadalom /a mennyország/, továbbá az osztályok nélküli társadalom /a kommunizmus/, és a határok nélküli társadalom /nyílt társadalom/, világkopasztó víziói is egyazon forrásból származnak, vagy más aspektusból közelítve, közös töről fakadnak, és hasonló célt szolgálnak.” Deformált tudat, fanatikus szervezkedési kényszer, kitartás és nem lankadó szorgalom, újra meg újra, hát ez a civilizációt molesztáló parazita útja.

8. 48. Hülye vagy? Elképzelhető. Akkor add nekem a hamburgered. Nem eszem húst, de a sárgarépám odaadom. Azt edd meg magad, te tényleg hülye vagy.

8. 49. Recept: Cigaretta, egyiket a másikról gyújtva, húst hússal, cukrozott italok, édességek, különféle sózott aromásított rágcsálni-valók, túlsúly, mozgásszegény életmód, még alkohol nélkül is biztos recept. Nagyon káros ez! Tudom, de most még megfelel. Segíteni? Embertársainkon elsősorban úgy lehet segíteni, hogy nem terheljük őket saját gondjainkkal. Segíteni akkor kell, ha kéri, de akkor sem történhet mások sérelmére. Az érintett nyugaton él, a nyugat pusztul, de a bolygó is. Túlnépesedés, túltermelés, profithajszolás, népirtás, erdőirtás, túlhalászat, túlvadászat, környezetszennyezés, elfajult viselkedésformák és a többi, biztos recept ez

is a pusztuláshoz. A bolygó jelez, hurrikánok erdőtüzek, áradások, sárlavinák, fokozódó szeizmikus aktivitás, ózonpajzs változása, gleccserek és jégsapkák olvadása, tengerszint emelkedés, szokatlan hőhullámok, éghajlatváltozás, népvándorlás, új vírus törzsek és járványok. Tudunk róla, de úgy tűnik ez most még megfelel, hiszen csak konferencia van, na és a nagy, duma, meg a púder. Valóban megfelel? Nem, de mit tehet az egy szál PET palackot szorongató ember? Nem sokat, legfeljebb támogatja a szelektív hulladékgyűjtést.

8. 50. Pártok: az egyik párt azért szeretne hatalomra jutni, hogy elképzeléseit megvalósítsa, a másik pártnak az az elképzelése, hogy hatalomra jut.



9. A kozmikus egérfogás fortélyai

Ösvény, a természet téráramlás fraktál arcának megpillantásához.



Kismacska vegyük át ismét az egérfogás főbb mozzanatait. Orrommal szimatolom, szemeimmel meglátom, fülemmel meghallom, bajuszommal érzékelem, lábaimmal ráugrom, körmeimmel megragadom. Remek kismacska, dióhéjban ez a háromdimenziós térre lokalizált macska verzió. Most nézzük a háromdimenziós valós térben értelmezhető általános „fogás elmélet” tartalmi lényegét. Itt értelemszerűen az egér-, és a zsákmányszerző helyett bármilyen rendszerminőség szerepelhet, és másodlagos a megragadás képessége, elsődleges a megközelítés és a közös pályagörbe szakasz megteremtése. Macskabátyó, az általános fogás elméletnek van jelentősége a kismacskák számára? Van bizony öcskös, amikor megszületted nem láttál semmit, aztán kinyíltak a szemeid és feltárult a szép új világ, de amit látsz az nem a természet valódi arca, az általános fogáselmélet élesítheti a látásod, változtatja a szemléleted és ezáltal megpillanthatsz a természet valódi arcát, ami segítheti a túlélést, példaként gondolj az űrbázisok létesítésére, az űrbányászatra, vagy ami talán még lényegesebb a földnek tartó aszteroidák eltérítésére. Értem, ezek szerint a kozmikus egérfogás ellentétes művelete a kozmikus eltérítés, pontosabban a különféle űrobjektumok pályamódosítása. Így lehet ez valahogy öcskös, de számodra ez a kis gondolat séta az általános szellemi egérfogás ösvényét jelenti.

Befogni, azt jelenti, hogy a befogó, a befogott objektum mozgását a sajátjához igazítja. Az eltérítés azt jelenti, hogy az eltérítő az eltérítendő objektum, és a saját mozgása közötti különbséget növeli. A befogás és az eltérítés műveleteinél a mozgáskülönbségek csökkentéséről és növeléséről van tehát szó. A

mozgáskülönbségek jellemzői a távolság-, a sebesség- a gyorsulás-, és a mozgás irány eltérések, ezek módosításáról van szó. Befogáskor ezek az eltérések tartanak a zérushoz, eltérítéskor az eltérések értelemszerűen növekednek. A *Newtoni* dinamikai szemlélet szerint a befogó és a befogott, illetve az eltérített objektumok pályagörbéinek első-, és második differenciál hányadosainak különbsége-, valamint a görbék háromdimenziós térbeli távolsága-, és a mozgásirányok eltérése változik. Macska bátyó, nem gondoltam volna, hogy ilyen bonyolult tevékenység az egérfogás. Hát öcskös a háromdimenziós térben végzett egérfogás még relatív egyszerű a sokdimenziós virtuális fraktál térben történő egérfogáshoz viszonyítva. Talán egy a gyakorlatból ellesett példa segítségével érzékelhetővé válik a lényeg. Képzeld el öcskös, milyen lehet gyors folyású örvénylő vízből, egy rohanó és körben forgó motoros hajóról nagylyukú merítőhálóval kishalat fogni, úgy, hogy közben féllábon, forogva kell ugrálnod. Hát macska bátyó ez valami vicc lehet, ez nem lehetséges. Öcskös ez nem vicc, hasonló a természet sokdimenziós virtuális fraktál tere, ténylegesen ebben zajlanak az események, itt történhet a kozmikus egérfogás. Ha szeretnéd megérteni a természet valóságos jelenségeinek-, és kozmikus fraktál-egérfogás fortélyainak lényegét, akkor képet kell alkotnod a sokdimenziós virtuális fraktál tér sajátosságairól.

9.1. Vegyük sorra, mit is kell megérteni:



Fraktál: fraktálként viselkedik minden olyan minőségalmaz, amit algoritmus véget nem érő működése hoz létre. Az algoritmus, egy utasítás vagy utasítás halmaz, amely lehet állandó-, változó-, és fraktál természetű is. A fraktál minőség egyik domináns jellemzője az ön hasonlóság, amely szerint minden diszkrét-, vagy tetszőlegesen választott csoport elem hasonló, de ez a hasonlóság csak osztály szintű, a fraktál egészének nincs két azonos, eleme vagy csoportja. Más aspektusból szemlélve, az ön hasonlóság azt jelenti, hogy tetszőlegesen nagyítva, vagy kicsinyítve a fraktál, osztály szinten azonos képet mutat.



A természet sokdimenziós virtuális fraktál tere:

Az algoritmus aspektus: A természet sokdimenziós virtuális fraktál terét két, egymással ellentétes irányú, építő és bontó jellegű, egymást kölcsönösen alakító algoritmus hozza létre. Az algoritmusokban szereplő utasítások, durva közelítéssel a következők: ha a rendszerek szembe haladnak egymással és ütköznek, akkor jó eséllyel bontják egymást, ha közel derékszögben találkoznak és a mozgásuknak van közös irányú komponense, akkor jó eséllyel, közös mozgással egyesülnek, új magasabb rendszerszintű rendszerminőséget jelenítenek meg, és ha párhuzamosan

egyirányba haladva találkoznak akkor változatlan rendszerszinten jó eséllyel parciális módon működnek együtt. Az algoritmusok folyamatosan működnek és az együttműködések ismétlődő módon újabb együttműködések hoznak létre, amelyek eltérő parciális tulajdonságú rendszerszinteket vagy más aspektusból szemlélve dimenziószinteket alkotnak. Egy újabb aspektusból szemlélve, az algoritmusok működése egymásba csomagolt forgó szerkezeteket hoznak létre. Példaként gondolhatunk az atomok-, a bolygórendszerek, vagy a galaxisok szerkezetére. Az egymásba csomagolt forgó szerkezetek minden eleme gyorsuló kör-, vagy ellipszis pályán mozog, az egymásba csomagolt kör-, vagy ellipszis pályák többszörösen csavarodó spirál pályákat alkotnak. E különös, fraktál térbeli, spirál görbék, egyes szakaszai eltérő dimenziószinteket képviselnek, amelyekhez eltérő tér és időléptékek tartoznak.

- **A bontócentrum aspektus:** Minden rendszer centrum részén működik egy úgynevezett bontócentrum, amely a rendszerminőségek aspektusából térnyelő, az alrendszer minőségek aspektusából pedig térforrás. A bontócentrum elnyeli a beérkező rendszerminőségek spektrumát és alrendszer minőségekre bontja őket, majd az alrendszer minőségek spektrumát szétsugározza. */A rendszerek bontását nem a gravitáció, hanem jellemző módon az ütközések okozzák! /*
- **Domináns, alárendelt és csoport viszony:** Minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt viszonyban létezik, de létezik a csoport viszony is.
 - Domináns viszonyban: minden rendszer a bontott és szétsugárzott anyagcsere spektrum segítségével bontócentrumot működtet az állapotkörnyezetében létező alrendszerek centrum részén, elvonja azok bontott anyagcsere készletének egy részét és maga körül keringésre kényszeríti őket.
 - Alárendelt viszonyban kering a domináns rendszer körül és átengedi a bontott anyagcseréjének egy részét, közben az egyensúly fenntartása érdekében az átengedett anyagcsere készletet, domináns szerepben igyekszik pótolni.
 - Csoport viszony: A természet fraktál minden eleme hasonlóan viselkedik. A domináns rendszerek anyagcsere befolyásoló hatása nemcsak az alrendszerekre-, hanem az alrendszerek alrendszereinek-, alrendszereire is kiterjed összetett fraktál jelenségről van szó, röviden és kissé pontatlanul, minden rendszer hat minden rendszerre. Más aspektusból szemlélve minden rendszer mozgástartalmát a környezetben található anyagcsere készlet

határozza meg, amely nemcsak a domináns rendszertől, hanem részben a környezet távolabbi rendszereitől is származhat.

- **A téráramlás aspektus:** A természet rejtett, dinamikus arcát talán a téráramlás fraktál aspektus képviseli a legautentikusabb módon. Minden rendszer centrum részén bontócentrum működik, amely térnyelő és térforrás egyidejűleg, ez azt jelenti, hogy minden rendszer állapotkörnyezetében létező alrendszer spektrum spirál pályán keringve közelít a bontócentrum felé. Ez a közelítés minden rendszer és alrendszer esetében így történik, ami egy rendkívül összetett téráramlás fraktál alakzatot valósít meg. E konstrukció működési elve szerint a bontócentrumból kisugárzott anyagcsere spektrum a domináns rendszer állapotkörnyezetének távoli részein keringésre kényszerítik az ott található rendszereket, amelyek a domináns rendszerhez közelítve folyamatosan növekednek, majd a bontócentrumban elemekre bomolva kezdik az újabb téráramlás ciklust. A természet fraktál tere e módon minden rendszer bontócentrumában elpusztul és újraéled, hasonló ez ahhoz mintha a tér e helyeken kifordulna és több ágra szakadva alacsonyabb rendszerszinten folytatná összetett áramlását. A téráramlás fraktál egésze ilyen egymásba csomagolt rész téráramlás fraktálok elképesztően összetett konstrukciója.

 **Rendszerminőségek élettartama:** A természet téráramlás fraktál aspektusa szerint a rendszerminőségek fejlődési utat járnak be a bontócentrumból történő szétsugárzás és a bontócentrumba történő bekerülés között ez a rendszerek élettartama. A rendszerfejlődés az elemi rendszerek irányából történik a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” felé. Az elemi rendszerek élettartama zérus közeli, a „Nagy Egész” pedig időtlen jelenség e szélsőértékek között történik a rendszerfejlődés, mégpedig úgy, hogy minden rendszerszint élettartama megközelítően egyharmad szorzótényezővel tér el az előző rendszerszint élettartamától. Ez a jelenség a rendszerek együttműködésének tartalmából következik, e szerint az élettartam növekedéséhez hasonlóan növekszik a rendszer belső mozgástartalma által kifizetett térkörnyezet és csökken a rendszer külső mozgástartalma. Az elemi rendszerek és a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” szélsőértékek nem rendszerminőségek, ezért esetükben a tér-, az idő-, és a mozgástartalom minőségjellemzők nem értelmezhetők.

 **Az idő és a tér természete:** Az új természetszemlélet szerint minden létező jelenség az elemi rendszerek mozgástartalmából származtatható, és minden létező jelenség rendszerminőség, így a tér és az idő is. Az elemi rendszerek nem folytatnak anyagcserét, nem bocsátanak ki anyagcsere elemeket, információ hordozók hiányában nem megismerhetők, de logikai úton

megközelíthetők. E szerint ők tovább már nem osztható szélsőértékek, csak külső minőségekkel rendelkeznek, idő-, és tér léptékük alsó szélsőértéket-, külső mozgástartalmuk viszont felső szélsőértéket képvisel. Az elemi részek mozgástartalma lehet pozícióváltó-, és pozíció tartó, rendszerszint változtató jellegű. A pozíciótartó mozgás a *Newtoni* szemlélet számára ismeretlen, e mozgásforma során az elemi részek a lét és a nemlét között minőség-változtató módon viselkednek, ami a jelenlegi szemlélet számára eléggé szokatlan. Az ilyen elemi részekből építkező tér a matematikából ismert konzervatív erőterhez hasonló jellegű, amely önszerveződésre képes, ha az elemi részek pozícióváltó mozgása, és pozíciótartó, ugyanakkor minőségváltoztató pulzáló viselkedése, véletlen periodikus. E homogén, úgynevezett káosz tértől eltérni, elkülönülni, egyedi szinten csak alacsonyabb külső mozgástartalommal, csoport szinten pedig nagyobb élettartalommal lehetséges, ebből következően az alkotóelemeknek cserélődniük kell ez okozza az anyagcsere téráramlásokat. A jelenlegi szemlélet a *Newtoni* tér és időelképzeléseken alapul, e szerint a tér és az idő is önállóan, abszolút módon és eredendően létező entitások, az új természetszemlélet szerint ez nem így van. A *Newtoni* elképzelés nem helytálló, nem illeszkedik a természethez, a létező valóság független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál konstrukciójához, viszont a gyakorlat számára alkalmazható modell. Az új természetszemlélet szerint a tér és az idő is a mozgástartalmak viszonya által generált rendszerminőségek és mint ilyenek fraktál természetűek, nem skaláris, hanem vektorminőségek, amelyek illeszkednek a természet fraktál egészéhez. Az elképzelés szerint /SEMMI 15.- *A nemtudás ösvénye, - Az idő, a tér és a mozgás természete rész! /:*

- **Az idő:** Közvetlen anyagcsere viszonyban nem lévő, rendszerminőségek külső mozgástartalmainak viszonyaként azonosítható.
- **A tér:** Közvetlen anyagcsere viszonyban nem lévő, rendszerminőségek belső mozgástartalmainak viszonyaként azonosítható

/Értelmező megjegyzés: Az Ősrobbanás elmélet hívei úgy vélik a megközelítően tizenhárom-tizenöt milliárd éve történt esemény során keletkezett ősfotonok folyamatosan száguldozva most értek ide, ebből aztán mélyreható következtetések vonhatók le az univerzum keletkezéséről és koráról illetően. Ezek az elképzelések a legkevésbé sem illeszkednek a természet jelenségeihez. A fotonok is rendszerek, ők is folytatnak anyagcserét nekik is létezik élettartamuk, egészen biztosak lehetünk abban, hogy nem az érkezik meg, mint ami elindult, ami ideér az többszörösen kicserélődött, sokszoros másolat. Az idő és a

tér nem skaláris-, hanem a fraktál térben értelmezett vektorminőségek, ezért a szemlélő számára dinamikus vetületekben jelennek meg, a rendszerszintek úgynevezett Lorentz transzformáció viszonyban léteznek, tehát önmagukban, - vagy csak egyszeres Lorentz transzformációval- nem alkalmazhatók az egyszerű matematikai műveletek a különféle számításoknál. Más aspektusból szemlélve ezek a számítások nem adnak tényleges eligazítást az univerzum méretére és élettartamára vonatkozóan. /

 **Az észlelhetőség:** A háromdimenziós valós térhez szokott szemléletünk szerint, ami létezik az észlelhető, /látható, hallható, tapintható, műszerekkel érzékelhető stb./ bár a fizikusok gyanakodnak valami különös, úgynevezett sötét anyag és energia létezésére. Az új természetszemlélet szerint sötét anyag és energia nem létezik, de a természet fraktál rendszerminőségei nem képesek észlelni a többi rendszerminőség döntő többségét. Ez a jelenség a rendszerminőségek külső mozgásával, idő és térléptékével, valamint az észlelés tartalmával van összefüggésben, bővebben a /<http://semmimv.hu/kerdes.html/honlapon>. /Az észlelés tartalma, az együttműködő alrendszerek külső mozgásvektor komponenseinek, vektoriális szorzatával, annak abszolút értékével jellemezhető: $\{|c| = |a| * |b| * \sin(\alpha)\}$. E szorzat értéke zérus közeli, ha $\{\sin(\alpha) = 0\}$, azaz a mozgásvektorok közel párhuzamosak! / Nem autentikus de érthető példával élve szemléljük egy lemezes sötétítő szerkezet működését. Ha a lemezek síkja merőleges az ablakra, akkor átlátunk rajta és megjelenik a külső környezet, ha viszont a lemezek síkja párhuzamos az ablak síkjával, akkor nem látunk ki, akkor a lemezeket látjuk. Most szemléljük a tér és az időléptékek szerepét.

- Ismeretes, hogy milyen nehéz feladat a neutrínók befogása, ez azért van így mert nagyon kicsi méretűek, nem autentikus hasonlattal élve, nincs olyan apró lyukú merítőhálónk, amivel kimeríthetnénk őket, mindenben átszáguldanak.
- Még senki sem látta a galaxisokat forogni pedig az alakjukból erre következtethetünk. A galaxisok forgási ideje több százmillió év, ami az emberi észlelési lehetőségekhez viszonyítva elképesztően nagy idő. Az elektronok forgását nem észleljük, mert az észlelési képességünk, ilyen gyors mozgásokra nem terjed ki. Az észlelés akadályát mindkét esetben az észlelő és a jelenség időléptékeinek nagy eltérése jelenti.



9.2. A kozmikus egérfogás alapvető kérdései

Nos kismacska, ha sikerült vázlatos elképzelést kialakítanod a természet sokdimenziós virtuális fraktál terének viselkedésével kapcsolatban, akkor már rátérhetünk a kozmikus egérfogás érdemi kérdéseire. A tényleges egérfogás-, és a földi környezetre lokalizált általános befogás-, valamint a különféle eltérítés jelenségek a kozmikus egérfogás eseményhalmazának, részhalmazaként értelmezhetők. A kozmikus egérfogás jelenségét kellő körültekintéssel kell közelítenünk, ha nem akarunk óvatlan lépést elkövetni. Egy ilyen lehetséges ösvény lehet például az anyagszere aspektusából történő közelítés, amely alapján hipotézisek körvonalazhatók:

-  Belátható, egyetlen rendszer sem képes befogni, vagy eltéríteni olyan rendszereket, amelyek számára nem észlelhetők, vagy más kifejezéssel élve, amelyekkel nem áll közvetlen anyagszere kapcsolatban.
-  Belátható, a domináns rendszerek befogják az állapotkörnyezetükben létező és spirál pályán közelítő rendszereket. A befogás a rendszerfejlődés, dimenziószintjéhez igazodó ciklusidő alatt történik.
-  Belátható, alárendelt rendszerek nem foghatnak be és nem téríthetnek el domináns rendszereket.
-  Belátható azonos, vagy egymáshoz közeli dimenziószintű rendszerek, ha közös állapotkörnyezet létesítésére képesek, akkor a parciális együttműködések során befoghatják és kölcsönösen eltéríthetik egymást.

Macska bátyó ezek a hipotézisek lenyűgözők, de eléggé érthetetlenek. Az világos, ha nem érzékelem az egeret, akkor nem tudom megfogni, az is érthető, hogy a galaxist nem tudjuk megfogni, hiszen annak elenyészően kis részeként benne létezőnk, galaxissal csak galaxis ütközhet, a nagylyukú merítőhálóval pedig nem foghatunk egészen kisméretű halakat, de az összefüggéseket még nem érzékelem pontosan, aztán ez a parciális viselkedés is homályos. Nos öcskös talán egy kis fraktál dinamikai vizsgálódás érthetővé teszi számodra a lényegét. Induljunk ki a háromdimenziós valós térre lokalizált elképzelésekből. *Newton* szerint a mozgás azonos az időben történő térbeli pozícióváltozással, az ő elképzelései szerint a sebesség az útfüggvény idő szerinti első-, a gyorsulás pedig a második differenciálhányadosa. Az elméletben nem szerepelnek harmadik-, vagy negyedik-, valamint magasabb rendű differenciálhányadosok, pedig a természet fraktál hasonló viszonyban lévő rendszer-, és egyben dimenziószintekkel rendelkezik a többszörösen egymásba csomagolt forgó szerkezetek miatt. Tapasztalat szerint a természet fraktál rendszerminőségei, ha kettőnél nagyobb rendszer-, és dimenziószintben különböznek egymástól akkor nagy valószínűséggel képesek akadály nélkül áthaladni egymáson, más aspektusból szemlélve nem képesek a *Newtoni* értelemben vett közvetlen

hatás ellenhatás kapcsolattal azonos anyagcsere kapcsolatokba kerülni. Az ilyen közvetlen anyagcsere kapcsolatokat-, valamint a közös állapotkörnyezet létesítésekre irányuló együttműködéseket értelmezi az új természetszemlélet parciális viselkedésként.

Az új természetszemlélet szerint, minden ütközési jelenség, minden mozgástartalom változás, csak és kizárólag anyagcsere változások eredményeként történhet. */A létezés feltétele a folyamatos anyagcsere, ezért Newton első, úgynevezett tehetetlenségi törvénye, egyáltalán nem illeszkedik a természet működéséhez. /* Egyszerű közelítéssel élve, a rendszerek mozgástartalmát az alrendszereinek mozgástartalma határozza meg, de ez a meghatározás különféle léptékű és irányú mozgástartalmak fraktál elvű és rendszerszintekre kiterjedő összegzését feltételezi. A rendszerszintek összesített mozgásjellemzői fraktál vektorok komponenseit képezik. */A fraktál vektorok dinamikus jellegűek, saját lépték szerint forgó komponensekkel rendelkeznek. /* A belső mozgástartalmaknak fraktál elvű eredője, nyilvánul meg külső mozgástartalomként, a belső mozgástartalmak viselkednek a jelenlegi elképzelések szerinti tömegjellemzőként. A belső mozgástartalmak változtatásához anyagcsere szükséges, amelyhez, a környezeti feltételekhez igazodó, időre van szükség ez okozza a tehetetlenségként ismert jelenséget.

Most szemléljük egy pillanatra a rendszerfejlődés egészét. A tovább már nem osztható elemi rendszerek csak külső-, a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” pedig csak belső minőségekkel rendelkezik. A rendszerfejlődés kettős irányú, az építkező ágon a külső mozgástartalmak becsomagolódnak és belső mozgástartalmakká válnak, a bontó ágon a belső mozgástartalmak kicsomagolódnak és külső mozgástartalmakká válnak. Most figyelj kismacska mert ez a kozmikus egérfogás lényege, ha a kozmikus egerek befogásáról van szó, akkor a külső mozgástartalmak becsomagolása történik, ha pedig eltérítésről van szó, akkor az a belső mozgástartalmak kicsomagolása által történhet. Tudom, e kijelentések érthetetlenek számodra, de értelmező példák segítségével érthetőkké válnak:

 **Befogás, azaz a külső mozgástartalmak becsomagolása:** Külső mozgástartalmak befogását végzik a növények a fotoszintézisként ismert jelenség során. A száguldozó fotonok és más hasonló részecskék gerjesztik a növény befogó atomjait, molekula együttműködéseket változtatnak meg és e módon tárolódnak. Tipikus esetként említhetők a naperőművek is, ezek között különösen a napelemeket alkalmazók. Ha távcsővel a holdra nézünk, akkor a különböző méretű és elhelyezkedésű becsapódási kráterek tűnnek fel, így van ez minden bolygó minden hold minden kis aszteroida esetében is. A kívülről történő anyagcsere

áramlások spektrum jellegűek, amelynek részét képezik a különféle sugárzások mellett az aszteroidák is. E kívülről érkező objektumok külső mozgástartalma a befogadó rendszer mozgástartalmává válik, egyfajta becsomagolás történik.

 **Eltérítés, azaz a belső mozgástartalmak kicsomagolása:** Jellemző példaként említhetők a különféle úgynevezett fosszilis energiát felszabadító erőművek, de ezen az elven működnek az atomerőművek is, csak más rendszerszintű mozgástartalmakat csomagolnak ki. Közérthető példa lehet a rakéták esete is. A rakéták külső mozgását a struktúrát alkotó hajtóanyag rendszerszintjének csökkentésével a nagyobb mozgástartalom kicsomagolásával érik el. A föld belső hője is a bontócentrumban kicsomagolt rendszerek nagyobb mozgástartalmából származik, amely egyfajta hatásláncolon keresztül nyilvánul meg.

Talán már észrevetted kismacska, hogy a természetben minden az egérfogásról, vagy annak ellentétes műveletéről szól. Az előzők alapján esetleg már magad is kitalálod, hogy a földet veszélyeztető aszteroidák eltérítését a becsomagolt mozgástartalmak kicsomagolásával célszerű megoldani. A kicsomagolás technológiájának megválasztása az aszteroidát alkotó anyag specifikus jellemzőihez illeszkedően történhet, például a környező anyagcsere téráramlások fókuszálásával.

9.3. A kozmikus egérfogás szimmetrikus-, és aszimmetrikus aspektusai

Kismacska az előzőkben kialakult szemléleted még közel sem teljes, ugyanis egyfajta csodálatosan rendezett, determinisztikusan szimmetrikus jellegű téráramlás fraktál jelent meg lelki szemeid előtt. Ez a fraktál a bontócentrumok nyelő és forrás minőségei között zajló, anyagcsere áramlásokat tartalmazza, amelyek kis időléptékekben kör-, nagyobb időléptékekben pedig spirál alakot jelenítenek meg. Ez a téráramlás modell azonban a téráramlásoknak csak egy részét szemlélteti a tényleges viszonyok ennél jóval összetettebbek.

A természetben a kiszámítható domináns hatások mellett a véletlenszerű csoport hatások is érvényesülnek, más közelítésben a szimmetria mellett az aszimmetria is létezik. A természet egészének részletekbe menő megértése logikailag is kizárt, túl van a tudat hatókörén, ugyanis a jelenségek a primer térből származtathatók, de ebből a szférából nem kapunk információhordozó anyagcsere elemeket. A természet titokzatos arca rejtve marad előttünk, de a szimmetria és az aszimmetria viszonyokról, néhány kiragadott példa

segítségével kaphatunk eligazítást. E célból tekintsük át vázlatosan a naprendszer működését, az új természetszemlélet szerinti értelmezésben.

Tekintsünk át néhány tapasztalati tényt:

- Bolygók a naptól távolodó sorrendben: Merkúr, Vénusz, Föld, Mars, Jupiter, Szaturnusz, Uránusz, Neptunusz */a felsorolás nem teljes! /*
- A bolygók holdjai: Merkúr: nincs, Vénusz: nincs, Föld: egy, Mars: kettő, Jupiter: hatvanhárom, Szaturnusz: hatvanegy, Uránusz: huszonhét, Neptunusz: tizenhárom.
- Keringési sebesség (km/sec): Merkúr: 48, Vénusz: 35, Föld: 30, Mars: 24, Jupiter: 13, Szaturnusz: 10, Uránusz: 7, Neptunusz: 5
- A föld holdja mérések szerint évi két centimétert távolodik!
- A napszél torzítja a föld mágneses mezőjét hosszan elnyúló cseppalakúra.

Most értelmezzük a tényeket:

- ❖ Az új természetszemlélet szerint a naprendszer domináns rendszere a nap, amelynek állapotkörnyezetébe tartoznak a bolygók is. Az állapotkörnyezet spirál pályán folyamatosan gyorsulva áramlik, a nap centrum részét alkotó bontócentrumba, ahol bontásra kerül és az alrendszerek spektrumát alkotva sugárzás formájában távozik, majd megkezdí a következı rendszerfejlödési ciklust. Ezzel az elképzeléssel egyezıen tapasztalható:
 - A bolygók a bontócentrumhoz közelítve gyorsuló kerületi sebességgel keringenek. A bontócentrum egy térnyelı, az ő esetében is érvényesülnie kell valamiféle fraktál környezetre értelmezett anyagmegmaradási és kontinuitási törvénynek, ezért, mivel a térkörnyezet szűkül, a mozgásnak gyorsulnia kell, hasonlóan, mint ahogy az a lefolyók esetében tapasztalható.
 - A bontócentrumhoz közelítve a bolygók elvesztik holdjaikat. A napközeli bolygóknak, a Merkúrnak és a Vénusznak nincsenek holdjaik, miért, hiszen a többi bolygónak van? Az új természetszemlélet szerinti válasz: azért nincs holdjuk mert már elvesztették-, a nap már bekebelezte őket!
- ❖ A földnek már csak egy holdja van, de nagyon lassan az is távolodik! A föld most veszti el a még megmaradt egyetlen holdját, de milyen módon történik ez tulajdonképpen? A holdat a föld anyagcsere sugárzása kényszeríti föld körüli keringésre. Ahogy a föld egyre közelebb kerül a naphoz, úgy egyre erősebb a napszél anyagcsere téráramlásokat torzító hatása. */Konkrétan a naptávolság négyzetével*

fordítottan arányos, mert az áramvonalak felületi sűrűsége így változik. Ez az összefüggés szerepel a Newtoni gravitációs összefüggésben is, de más tartalommal! / Ez a torzító hatás nemcsak a mágneses tér esetében érvényesül, - hanem a fraktál önhasnolóság elvét figyelembe véve - a teljes anyagcsere spektrumában is, azokon a rendszerszinteken is amiket nem vagyunk képesek észlelni. Összegezve, a nap és a naphoz hasonlóan minden domináns rendszer, legalább két meghatározó módszert alkalmaz az állapotkörnyezetében található anyagcsere készlet elvonására:

- **Az egyik módszer szerint: /struktúra elvonás, domináns hatásra!** / az alrendszerek centrum részén működtetett bontócentrumok a rendszer struktúra bontott anyagcsere spektrumát vonja el, ezáltal maga körüli keringésre kényszerítve az alrendszereket.
- **A másik módszer szerint: /állapotkörnyezet elvonás, csoport hatásra!** /A domináns rendszer az általa kibocsátott anyagcsere sugárzással aszimmetriát idéz elő az állapotkörnyezet alrendszereinek, eredendően gömbszimmetrikus anyagcsere sugárzásában. Ez az aszimmetria gyengíti az alrendszerek állapotkörnyezet megtartó képességét, és erősíti a domináns rendszer közvetlen hatását, ugyanakkor e hatásnál szerepet kapnak a távolabbi domináns rendszerek által kibocsátott anyagcsere sugárzások is, ez adja az aszimmetria véletlen kiszámíthatatlan jellegét. */Értelmező példaként gondoljunk a sarki fény folyton változó, vibráló lelendégére. Külön vizsgálatot érdemelne a folyamat egésze. A hold pályagömbje jelenleg a körhöz hasonló. Ez a pálya valószínűsíthetően egyre nyújtottabb ellipszis alakúra torzul, majd egy kritikus ponton többsélysé válhat a pályairány, például parabola alakot vehet fel és ezen a pályán zuhan a térnyelő bontócentrumba, de keringési centrumot is válthat. /*

9.4. Az aszimmetria természete

Nos kismacska most megértheted miért keringenek a bolygók nagyjából kiszámítható pályákon és miért kóvályognak szinte kiszámíthatatlanul a különféle aszteroida típusú égi objektumok, keresztül-kasul a csillagrendszerek terében. Ezek a mozgások minden rendszerszinten, minden rendszer esetében osztály szinten hasonlóan történnek és a rendszerek diszkrét, valamint csoportos viselkedésével hozhatók összefüggésbe. A rendszerek diszkrét viselkedése jellemző módon szimmetrikus-, a rendszerek csoportos viselkedése viszont

aszimmetrikus viszonyokat hoznak létre. Szimmetrikus hatásokra a rendszerek kiszámítható, spirál pályák mentén történő téráramlásokban vesznek részt, amelyek mentén az ütközéseknek csak kicsi az esélye, viszont a rendszerek kívülről csak úgy képesek gyarapodni, ha anyagcsere áramlásokkal ütköznek, így képesek azokat befogni. Az aszimmetrikus viselkedés-, azaz véletlen szerű téráramlások nélkül a rendszerek nem lennének képesek kívülről gyarapodni, csak belülről fogyatkoznának, ami hamarosan a természet fraktál terének összeomlását eredményezné. A minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” csak az építkező és bontó folyamatok-, vagy más aspektusból szemlélve a szimmetrikus és aszimmetrikus viszonyok egyensúlya esetén, egymáshoz csatolt kölcsönösen szabályozott módon képes időtlenül létezni.

Most alkossunk képet az aszimmetrikus viszonyok sajátosságaival kapcsolatban. Vegyük észre, megközelítően háromszereplős csoportviszonyról van szó, három téráramlás eredő hatását keressük:

- Az egyik téráramlást. a domináns rendszer jellemzően gömbszimmetrikus módon kibocsátott anyagcsere spektruma képezi. /domináns rendszer/
- A másik téráramlás az állapotkörnyezetben található valamelyik rendszer deformált módon kibocsátott anyagcsere spektruma. /alárendelt rendszer/
- A harmadik téráramlást a magasabb rendszerszintű domináns rendszerek távolról érkező egyesült anyagcsere spektruma alkotja. /*Belátható: az alacsonyabb rendszerszintű rendszerek által kibocsátott anyagcsere sugárzás hatása elhanyagolható!* /

E téráramlások egyes helyeken erősíthetik-, más helyeken gyengíthetik egymás hatását ez és a rendszerek periodikus együtt állásai okozzák a kiszámíthatatlan jelleget.

A domináns rendszer jellemzően gömbszimmetrikus anyagcsere sugárzásának intenzitása a távolság négyzetével arányosan csökken, ugyanis a sugárzás intenzitása a felületi fluxussal arányos, a gömbhéjak felülete pedig a távolság négyzetével arányosan nő, ezzel fordított arányban a sugárzás, állapotkörnyezet torzító hatása csökken.

A távoli domináns rendszerek anyagcsere sugárzása irányfüggő és jelentős szerepe lehet az együtt állásoknak is. Ez a hatás a távolság növekedésére kevésbé érzékeny, de jellemző módon nehezen számba vehető, ezért célszerű a tapasztalati adatokból kiindulni.

A naprendszer viszonyait szemlélve, az említett téráramlások együttműködésének néhány különös zónájára lehetünk figyelmesek:

- **Az Oort-felhő** a Naprendszer legkülső tartományában, a Naptól mintegy 50 000-200 000 csillagászati egységnyi távolságok között található üstökös-zóna.

- **A Kuiper-öv** a Neptunusz pályáján kívül található kisbolygóöv, mely a Naptól számított 30-50 csillagászati egység között helyezkedik el.
- **Az óriás bolygók övezete.**
- **A föld és a nap közötti keringési pályák.**

Jelenlegi elképzelések szerint a naprendszer egy hatalmas diszkoszhoz hasonló képződmény, amelynek peremi részei folyamatosan gyorsulva áramlanak a centrum irányába.

 **Az üstökösök az Oort-felhőből származhatnak,** nagyon távolról jönnek, ezért ott a távoli domináns rendszerek véletlen jellegű sugárzása lehet a meghatározó. Az egyik zen kijelentés szerint a hajszál is képes a hegyet megtartani. Ezt úgy kell érteni, hogy a nagy tömegű hegy egyensúlya nagyon kis erővel is megtartható. Igaz lehet e kijelentés ellentétes értelemben is, azaz az Oort-felhőben egyensúlyban keringő üstökös jelölteket nagyon kis hatások is képesek kimozdítani stabil helyzetükből és elindítani a pályán, amelyen aztán a naphoz közelítve folyamatosan gyorsulhatnak.

 **A kisbolygó övből származhatnak a különféle aszteroida** jellegű objektumok, ők is nagyon távolról jönnek, valószínűsíthetően ebben a távolságban, az előzőekben említett három hatás összemérhető, ezért a bizonytalanság, a véletlen jelleg dominálhat.

 **Az óriás bolygók olyanok, mint a kis naprendszerek,** a Jupiter és a Szaturnusz mindent „összепorszívóznak”, nekik van a legtöbb holdjuk, anyagcserére gyakorolt hatásuk ebben a környezetben összemérhető a nap hatásával, ők nem engedik el holdjaikat. Az ő hatásuk nélkül az úrból érkező pusztító kisbolygók sűrűbben érkeznének, a földre, veszélyeztetve a földi élet fennmaradását.

 **A föld és a nap közötti térségekben** a nap egyértelmű dominanciája tapasztalható, elvonta és elvonja a bolygók körül keringő holdakat. A fraktál ön hasonlóság elvére alapozva sejthető, hogy osztály szinten a naprendszerhez hasonló jelenségekkel találkozhatunk minden rendszer környezetében, más aspektusból szemlélve minden rendszer környezetét szimmetrikus és aszimmetrikus együttműködések alakítják, azaz a szigorú szabály és a véletlen együtt alakítja a természet arcát.

Az előzők alapján kijelenthető: *a természet fraktál téráramlás aspektusa szimmetrikus és aszimmetrikus részeket tartalmaz, amelyek dinamikusan együttműködő, kölcsönösen csatolt viszonyban léteznek.*

A természet működése egyszerű elvet követ, a szimmetria bont és kiszámítható, az aszimmetria pedig épít és nem kiszámítható, véletlen csoporthatások is érvényesülnek, sokszorosan ismétlődően, kölcsönösen

csatolt módon, egymást szabályozva. Ez a működési szisztéma elképesztően ki van találva.

9.5. Az egérfogás misztikus aspektusa

Kismacska, elég, ha egy kis ideig hallgatod valamelyik tetszőlegesen kiválasztott ígehirdető toborzó-, vagy terelgető beszédét, máris találkozhatasz nem érthető-, a józanésszel ellenkező-, logikai ellentmondást tartalmazó kijelentésekkel. Az új természetszemlélet kijelentései a jelenlegi szemlélettől eléggé távol esnek, a tanultakat tudók számára kellő áttekintés nélkül, kevésbé hihetők, pedig ezek a kijelentések egy ellentmondásmentesnek tűnő-, a természethez illeszkedő logikai konstrukció részeit képezik. Az új természetszemlélet szerint a természet, teljes egészében és mélységében nem megismerhető, misztikus jelenség, sokkal titokzatosabb, mint amit a gyermeteg emberi elme elképzelhet, ugyanakkor bizonyos mértékben a logika ösvényén megközelíthető.

Néhány kiragadott jellemző segítségével szemléljük a naprendszer egészét a logika ösvényén haladva, és alkalmazzuk a fraktál önhasonlóság elvét.

Az előzők szerint a naprendszert, önkényesen és pontatlanul négy zónára osztottuk, és azt láttuk, hogy a peremi részekről a centrum felé közeledve, az Oort-felhőtől az óriás bolygók övezetéig, a rendszerek mérete folyamatosan növekszik majd e zónától a naphoz közelítve jellemző módon csökken, ugyanakkor a rendszerek nap körüli kerületi sebessége monoton nő. A nap állapotkörnyezetét alkotó bolygók és a többi objektum és a térkörnyezet is úgy viselkednek, mint ahogy a víz szokott egy lefolyó esetében. A szemlélő számára úgy tűnik, hogy a nap állapotkörnyezetét alkotó bolygók-, aszteroidák-, és más objektumok kör-, vagy ellipszis pályákon keringenek, de ez nem így van. A nap állapotkörnyezetét alkotó rendszerek jellemző módon spirál pályán közelednek a centrumban létező bontócentrumhoz, de a sugár irányú mozgáskomponensek a centrumtól távol relatív kicsik, csak nagyobb időléptékekben szemlélve kimutathatók, ezért nem érzékeljük őket.

Felmerülhet a kérdés, milyen módon kerülnek az Oort-felhőbe az üstökösök és mi van e zónán kívül? A természet jelenségeit osztály szinten hasonló, egymást kölcsönösen alakító algoritmusok hozzák létre, ha tehát a nap állapotkörnyezete folyamatosan áramlik a centrumban lévő bontócentrum felé, akkor, az Oort-felhőben lévő üstökösöknek is pótlódniuk kell valahonnan, mert ők is áramlanak. Ez a folyamatosan növekvő méretű rendszerekből álló anyagáramlás, nem eredhet máshonnan, mint a még távolabbi rendszerkörnyezetekből. E nagyon távoli rendszerkörnyezetekben a primer tér testén megjelenő úgynevezett binomiális rendszerek fejlődnek az egymással történő együttműködések által egy ideig, majd pedig a nap által kisugárzott anyagcsere áramlásokkal együttműködve válnak kimutatható részecske méretűekké. E

részecskék közelebb kerülve a bontócentrumhoz az Oort-felhő irányába, atomokká-, molekulákká-, majd pedig kőzetdarabokká válnak különféle üstökösöket létrehozva. Ez a folyamat a rendszerfejlődés folyamata. A természet fraktál minden rendszere, minden rendszerszinten, térléptékektől függetlenül, osztály szinten hasonlóan viselkedik. Felmerülhet a kérdés: a primer tér testén megjelenő binomiális rendszerek honnan tudják, hogy hol van a rendszerek peremi része és nekik hol kell megjelenniük? Nem tudják, ahol rendszerminőségek vannak, ott a primer tér is jelen van és ott a binomiális együttműködések is léteznek. ők a létező valóság terében mindenhol megjelennek, ahol mi vagyunk ott is, de csak a rendszerperemeken, a domináns rendszerek által kisugárzott anyagcsere készletekkel együttműködve képesek tovább fejlődni. */Hangsúlyozandó: A háromdimenziós valós térben a jelenségek egymást kizáró módon léteznek, ezzel szemben a független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál térben a különféle rendszerszintű jelenségek a teret csoport elven töltik ki, egymás terében-, egymást átjárva léteznek!* A binomiális rendszerek a rendszerfejlődés során egymással együttműködnek, de elvesztik az elemi együttműködésből származó külső mozgástartalmukat, így ez az együttműködési forma megszűnik. A rendszerfejlődés további szakaszain újabb együttműködési formák jelennek meg. A csoportos együttműködések következtében a külső mozgástartalom ismét növekszik. A domináns rendszer által kisugárzott anyagcserével együttműködve, a binomiális rendszerek ismét fejlődésnek indulnak és a folyamatosan gyorsuló keringő-, valamint sugárirányú mozgást végezve közelítenek a bontócentrumhoz.

Az új természetszemlélet szerint a rendszerminőségek folyamatosan keletkeznek-, fejlődnek-, és pusztulnak, mindezt a mozgást a primer tér tartja fent és idézi elő. A primer tér a tudat hatókörén túl van, nem ismerjük az alkotóelemeket és azt sem tudjuk, hogy mi az, ami mozog az alkotóelemekben, csak azt sejtjük, hogy a rendszerminőségek struktúra-, és állapotkörnyezete becsomagolt mozgástartalmakból származtatható rendszerminőségekből áll. Az elemi mozgástartalmak tartalmi lényege, jelenleg számunkra még logikai úton sem megközelíthető. A logikai megközelítésből sejthető, hogy a primer tér alkotóelemeinek mozgástartalma felső szélsőértéket képvisel, az elemi rendszerek tere és időléptéke pedig alsó szélsőértéket képvisel. A primer tér egésze a matematika gyakorlatából ismert konzervatív erőterhez hasonló, ő rendelkezik a mozgástartalmak felső szélsőértékével, mégis az eredő mozgástartalma, tetszőlegesen kis térkörnyezetekben is zérus közeli. E sejtésekből eredően a primer tér egyfajta sűrűség jellemzője is felső szélsőértéket képvisel, más aspektusból szemlélve a testén megjelenő rendszerminőségek sűrűsége a rendszerszintek növekedésével közel

exponenciális ütemben csökken. A nagy misztérium itt van az orrunk előtt, de csak homályos elképzelésünk lehet arról, hogy a primer tér testén megjelenő minőség mintázatokból milyen módon lehetnek egymáson áthaladni-, és egymással ütközni képes rendszerminőségek, vagy más aspektusból szemlélve milyen módon lehet a semmiből valami.

E gondolatok jelenleg, általában a kutyát sem érdeklik, de a kismacskát igen, mert ő ösztönösen érzi, hogy mindig és mindenhol az egérfogásról van szó.

10. Szilánkok

1. A hülyék másokat hülyének néznek, erről biztosan felismerhetők. A hülyék saját hülyeségüket szeretnék másoknak is megtanítani, akkor is ha azok nem szeretnék tanulni.
2. A többség nem talál az igazira, így aztán egymást bosszantva telnek napjaik, amíg el nem válnak.
3. Az erőszakos jótevő a másikat akarja megváltoztatni, és fel sem merül az a lehetőség, hogy esetleg neki kellene változnia.
4. Az erőszakosnak nincs barátja, mindenki szembejön vele az egyirányú úton!
5. A tudomány lényege: Fiatal „*műszaki zsenik*”, plazmagenerátorral képesek a rákot gyógyítani, és más nyavalyákat kezelni, a PC segítségével pedig az agyhullámokat megjeleníteni, a különféle szellemi tréningek céljából. Még nem katalogizálták a módszert, bár nem mai találmány. Alternatív gyógyászatról van szó, szinte mindenre jó és egyáltalán nem ártalmas, sajnos egy kicsit költséges. Senkisérti úgy igazából a gyógyító hatás mikéntjét, de pontosan ez itt a lényeg, tudat feletti lehet ez a jelenség is. */Szakértők szerint: a generátor a kontaktus nélküli frekvencia átvitelének elvét használja, és bizonyos élő organizmusok sajátrezgését képes megemelni, e módon kipusztítva őket. /*Elképesztő lehetőségek, a béna újra jár a halott feltámad és így tovább, persze csak precedens jelleggel. Valahonnan ismerős ez. A tapasztalatok nagyon kedvezők, de ebből még nem lehet meggazdagodni, a pénzgyártáshoz viszont jól fizető csodaváró hívők sokaságára lenne szükség, akik vesznek szerkezeteket és igénybe vesznek szolgáltatásokat. A kismacska úgy véli fraktál jelenségről van szó, a nyájtoborzás-, az előfizető toborzás-, a néző toborzás-, a rajongók toborzása-, a párttagtoborzás-, a pártolótag toborzás-, a tábor toborzás-, az önkéntes toborzás-, a nyakkendő toborzás-, a bakancsos toborzás-, honlap látogató toborzás, és a toborzás-toborzás-, más közelítésben, a befolyás alatt tartható, alattvaló gyűjtés itt a lényeg,

ugyanis a kicsik fillér adományaiból lesz a nagyok forintja. A reményárusok üzlete már évezredek óta virágzik, az elvek változatlanok a megoldások viszont igazodnak a mindenkori viszonyokhoz. Van, amikor a kézrátét, vagy a kimondott szó ereje, van, amikor, a sugárzó gyógyító kristály, vagy a plazmagenerátor a nyerő. Lényeg a nyerő, pontosabban a pénznyerő. A pénzgyártás folyamata osztály szinten hasonló az anyagcsere folyamatához, a nagyok elveszik a kicsik által létrehozott értékeket, a nagy hal megeszi a kishalat. E szisztéma nem változott, nem változik és nem is fog változni, mert ez illeszkedik a természet rendjéhez, következésképpen a nem simliseknek ébernek kell maradnia, ha nem akarnak balekakká válni.

6. Egy túlképzett fedélnélküli felfedezése: Bölcs a természet, ha elveszi a képességet elveszi a vágyat is.
7. Útban a temetésre menet, becsengetett a láncos kastély egyik, több százéves, udvarházának ajtaján, régi munkatársát jött meglátogatni. A munkatárs lánya jött ajtót nyitni és közölte, apja tíz éve meghalt, egy vérrög került az egyik fő nyaki ütőerébe. Valaha erős ifjúként oktatta a vajúriskolásokat, majd felügyelte a bányákat, később a kórházakat járta és ez lett a vége. Nem szállt se fel, se le, maradt, ahol volt, porból lett és porrá változott. Így lesz ez velünk is, de az időpont az életmódunktól is függ.
8. A pusztavámi temetőből szép kilátás nyílik a környező hegyekre, de a porok az urnából nem nézelődnek. Valaha itt a szénbányászat körül forgott a világ. A temetésen a kihalt bányász kultúra még élő nagy öregjei közül, őszülő fejjel, többen megjelentek. A hajdan szebb napokat látott falun látszik a bányászat megszűnése, alszik az élet, topog a fejlődés. A bányászat, zsákmányszerzők érdeke miatt szűnt meg, nem önmagától. Most mások a zsákmányszerzők, más az érdek, újra van „*Energetikai Ásványvagyon-hasznosítási és Készletgazdálkodási Cselekvési Terv*”, de ez csak terv. A tűzmadár feltámad poraiból, de a szénbányászat a közeljövőben nem. /*Sic transit gloria mundi.* /
9. **Perseidák:** A horgász nehezen találta a halakat, de végül úgy gondolta érdemes megállni, a képernyőn ritkásan ugyan de a fenéken határozott halbuckák jelentek meg. Horgonyzás után, raboltak a balinok, némelyik szinte beugrott a hajóba, ez biztató jel, mert itt van a kishal és ahol a kishal, oda jönnek a rablók is. Erős kapás után már sejthető volt a balin, jött a halfasírtnak való, és a mérete is megfelelt. Aztán jött még egy, de az méret alatti volt, süllőknek kellett volna jönni, sajnos azok nem jöttek. Végre, amikor lement a nap a hegy mögé álmos kapás után jött egy kis süvölvény süllő. A junior aktívan ficánkolt a vödörben és közben ki-ki

nézett. A horgásznak az volt az érzése, hogy őt figyeli, mintha kérlelné, hogy engedje vissza, hiszen alig van rajta harapnivaló. A hal egészséges, enyhén zöldes színű volt, ez nem tipikus süllő-szín, a horgásznak az az érzése támadt, hogy ez a zöld hal. Kifogta a zöldhalat. Ez különös, hiszen a „zöldhal” eddig csak a tudati szférában létezett. A horgász egy idő után megértette a hal kommunikációját és visszaengedte. A hal nem sietett, lassan távolodott és farokcsapásokkal integetett vissza. Közben a horgász fel-fel pillantgatva az eget nézegette, ugyanis a „Perseidák” meteorrajból augusztusban várhatók látogatók és szabadszemmel is látható csillaghullást eredményeznek, de sajnos nem volt csillaghullás. Amikor a hajó hazafelé szelte a habokat a horgász látott egy hullócsillagot, aztán még négyet, fényesek voltak, az egyik halvány és vörös. A fényesek közül az egyik különösen fényes, kétágra szakadt, valószínű szétrobbant, a horgász ilyet még sosem látott. Az egyik meteordarab egy pillanatra, jellemzően oldal irányú mozgást végzett a becsapódási irányhoz viszonyítva. Az emberi tudat, reakció képességéhez viszonyítva, nagyon gyors fényfelvillanások voltak így kívánságra gondolni sem lehetett, de a kis süllő óhaja így is teljesült, nagy fogas korában valószínűleg emlékezni fog a csillaghullásra.

10. **Ügyes:** Megy a közel keleti dagonyázás, az olajért, a fegyvereladásért, a rabszolga kereskedelemért, a területekért, a hatalomért és így tovább, a szálak rejtettek, átlagemberek számára, szinte követhetetlenek, de mindig pénzsza van ez biztos. Néha érdekes hírek látnak napvilágot. Ilyen hír szerint az USA ismét űr-fegyverkezik, pedig kifejlesztették a csúcs szuper F-35 raptorokat, ami igazi bomba üzlet, Izrael már kapott is ilyeneket. A törökök kegyvesztettek lettek a lírájukkal együtt, ugyanis dicséretes módon vennének néhány raptort, de gyalázatos módon orosz gyártmányú SZ-400-as elhárító rakétarendszert telepítenének mellé, orosz szakértőkkel. Mi itt a gond? A két rendszer birtokában kideríthetők egymás gyenge pontjai, ami szintén bomba üzlet, és sajnos bekövetkezhet az, ami a délszláv háborúban bekövetkezett egy F-117 lopakodóval. Ismeretes, hogy a sérthetetlennek gondolt lopakodót primitív eszközök birtokában, kreatív hozzáállással egy magyar nemzetiségű szerb ezredes lelőtte. Ismét oda a csodafegyver! Ez tűrhetetlen! Hát ezért kell az űrfegyver, hátha ott a döntő fölény megszerezhető, és persze a vele járó extra profit is. Ez pedig nagyon fontos a világhatalom megszerzéséhez. A kismacska nem érti az egészet, miről is van szó tulajdonképpen, és a nagy macskához fordul. Macska bátyó, jól értem, az Orosz elhárítás ilyen trükkös módon, egy egyszerű ötlettel semmisíti meg az elképesztő költségekkel kifejlesztett raptorok által biztosított döntő légifölényt? Erről

lehet szó öcskös, de nem kell csodálkoznod azon sem, ha a raptorok technikai megoldásai beépülnek Szu-34 kéthajtóműves, negyedik generációs, nagy hatótávolságú, nehéz vadászbombázó repülőgépek-, vagy a legújabb ötödik generációs vadászgépek technikai megoldásai közé. A kismacska azon töpreng mit szól ehhez a feltörekvő, nevető harmadik? Valószínű azt, amit szokott, nem szól semmit csak lemásol mindent, amit csak lehet, és mindezt adó-, lízing-, és szabadalmi díjmentesen. Fegyverkezik rendesen, pedig senki sem fenyegeti, csak a belső elnyomottak, viszont bele akar szólni a nagyok játékába. A kismacska kezdi sejteni, mi lehet a közel keleti, a távol keleti, kelet-keleti, és a többi háború, valamint a terrorizmus forrása. A csúcs szuper fegyverekért annyi pénzt lehet kérni amennyit csak a vevőből ki lehet préselni, ehhez persze egy kis jótékony fenyegetettségi érzés is kell. A terrorista bizniszt egy kevés „*cukorka*” osztogatással is fent lehet tartani, és az üzlet a kedvencek egymás ellen hangolásával remekül dinamizálható. Diktátorok, uralkodók, hadurak, középkori despoták esetében nincs alternatíva, a hatalom minden pénzt megér, különösen akkor, ha a számlát más fizeti!

11. **Relativitás:** Kurt Vonnegut Zabhegyező című könyvecskéjében mesél a testvéréről, aki meteorológus és akinek egyszer meglátogatta a laboratóriumát egy munkavédelmi felügyelő. A felügyelő elhűlve kifakadt: „Ember hát micsoda rendetlenség ez?” A válasz ez volt: „Ez önnek rendetlenség? Azt látná mi van a fejében!”
12. Horgász katasztrófák: Itt van a hal, de nem eszik! Itt volt a hal, de már elment! Nem jó a szélirány, nem jó a légnyomás, nem jó a holdfázis, meleg vagy hideg a víz, ezért nincs kapás. Kifogtam a legnagyobb halat, de a merítésnél leakadt! A „*nagy hal*” hosszasan figyelte a csalit, de végül ott hagyta.
13. Na, mit szólsz, milyen a dal? Hát ez remek, remek, de nem tudom miért nevezed dálnak!
14. **A változó Balaton:** A munkavédelmi eszközök boltjának eladója nagy szakértelemmel, készségesen mutogatja a fejpántos hallásvédő eszközöket és közben megkérdezi: milyen célra kell? Tulajdonképpen a „*Zamárdi Balaton Sound*” és az „*Alsóörsi Harley-Davidson*” rendezvényeit szeretném túlélni, és elsősorban a mélynyomók dübörgése zavar. Sajnos a „*Zamárdi Balaton Sound*” a mélynyomókról szól, és ezt a tartományt, ezek a hallásvédők csak gyenge hatásfokkal csillapítják. A szervezők „*szellemi apja*” büszkén említi, hogy nem várt méretű a bevétel, ezért ő kitalált még egy rendezvényt, így a bevétel közel megkétszerezhető. A bevétel különböző zsebekbe kerül, de néhány tucat „*üzletemberről*” lehet

szó. Vannak más zsenik is akik rájöttek a bevétel optimalizálás lényegére. Ez durván a következőkben körvonalazható: Nagy zajt kell kelteni gépzene elnevezéssel, amely távolra hallatszik és odacsalsa a vendéget, mint a lámpafény az éjjeli bogarakat. A balatoni esték csendje szebb, mint a mélynyomók dübörgése, de ez a bevétel optimalizálókát egyáltalán nem érdekli, mint ahogy az sem, hogy a zajszennyezéssel több tízezer ember nyugalma zavarják. Ha ez a szisztéma folytatódik, akkor a pénzcsengés hangja elnyomja a Balaton hangját és eltűnnek igazi értékei.

15. A „**Zamárdi Balaton Sound**” a mélynyomókról szól, mondta a hangtechnikában járatos eladó. A mélynyomók vonzzák ide azt a rengeteg embert Európából és még távolabbi országokból is? Vajon mi a vonzerő lényege, hiszen közönséges halandók számára, még tizenöt kilométer távolságból is szinte elviselhetetlen a dallamnélküli dübörgés? Aki képes elviselni ekkora hangerőt, az rövid időn belül módosult tudatállapotba kerül, drogok-, vagy alkohol hatása nélkül is. A módosult tudatállapot más világot jelent, el lehet menekülni-, meg lehet szabadulni a gátlásoktól, itt lehet hagyni ezt a világot egy időre, hát ez a vonzerő lényege. Ez a fajta módosult tudatállapot rendkívüli módon károsítja, a hallást, a keringési rendszert és valószínűsíthetően bontja az idegsejtek kapcsolatait, áthangolja a sejtek saját ritmusát, ugyanakkor jelenleg még nem tiltott. Biztos út ez a koravén, debil, állapot eléréséhez. */Az egyesült államokban indult az úgynevezett metál zene, amely alkalmas a hallgatók tudatának programozására, a szervezet sejt szintű áthangolására, és az önpusztító nézetek elfogadtatására. Az érintett zenekarok sikermérő mutatója a koncert közben elájult hallgatók száma volt! Ezek a zenekarok, különféle titkos szervezetekkel együttműködve fejtették ki áldásos tevékenységüket és gyakorlatilag a szektatoborzás ügyét szolgálták. Igazi szektaüzlet ez. Érdemes megemlíteni, hogy a Havannai amerikai nagykövetség dolgozói közül többen idegrendszeri károsodást szenvedtek a kubai kézben lévő infrahang fegyver alkalmazása következtében. /* A fesztiválszervező kufárok mások egészségét feláldozva hallgatják a pénz csengését, ez az ő igazi zenéjük. A kismacska hallott már valamit a fesztiválokra járogatók népes rétegéről. Ők egyfajta függőségben élnek életüket, egyik fesztiválról a másikra vándorolnak. A kismacska azon töpreng, miből lehet pénzük a fesztiválról fesztiválra költözőknek, hiszen a fesztiválokon közismerten extra árak vannak? A költségekre, ritka kivételektől eltekintve, a különböző bűnelkövetések adhatnak fedezetet. A hivatalos nyilatkozatokkal ellentétben ez a vélemény, és nehéz kimondani, de a fesztiválok és a bűnözések kéz a kézben járnak. Milyen módon vázolhatók a fesztiválok lényege, úgy általában és erősen sarkítva? A

fesztivál gerince és csalogatója a színes műsorkínálat, létezik a kreatív pénzkaszáló szervezet, léteznek a rejtett, folyamatosan kopasztó formációk, és vannak a jóhiszemű, csodaváró balekok, akik fizetik a számlát. Ez lenne tömören a lényeg? Az axiomatikus rendszerelmélet közelítése szerint nem, ugyanis fraktál jelenségről van szó, a módosult tudatállapotú, világuralomra törők egyik kis rontó fraktál alakzatáról van szó, amelynek sokféle változata, lineáris kombinációja létezik. Az ő találmányuk ez is, a hagyományos értékek pusztítása érdekében. Szabadság, egyenlőség, testvériség, ugye ismerős ez! Szabadság az önpusztításra, egyenlőség az agyalágyultságban, testvériség a közös adószedőben. Ha mindenki agyalágyult, akkor a hatalomgyakorlás már gyerekjáték. A jelenség lényege a pénz útjának követése által érthető meg, amely feltárja az arctalan háttérből mozgatókat. Nagy meglepetésre ne számítsunk, ők mindig ugyanazok, akik a pénzeltüntetésben rendkívüli jártasságra tettek szert és önmagukat emberbarátként aposztrofálják. A kismacska töprengése: Emberek, miért gondoljátok, hogy a törvényen kívüli ufók az általuk preparált jog erejével jobb belátásra téríthetők.

/Háború ez fiúk, mint ahogy a népvándorlás is. Ideje lenne felébredni! /

16. **Az udvariasság:** Akkor várunk benneteket egy kis beszélgetésre, még palacsintát is sütünk. Köszönöm, nagyon kedvesek vagytok, de nem tudok menni. Nincs időm. Nem felel meg az időpont? Az időpont megfelelő, de sajnós, ha nem esik, nem fúj, akkor sürgős horgászni-valóm van, mindaddig amíg tehetem. */Mást eszem, mást iszom, a szokásos módon nem beszélgetek, de szívesen nézem a szél kergette felhőket, miközben horgászom! A tartalom nélküli történetek többszöri meghallgatása, kevésbé üdítő számomra, mint a szél zenéje. /* Na de ez udvariatlanság! A szakértők szerint az udvariasság: „*az udvaroknál divatos, finom társalgási tulajdonság.*” Rendszerelméleti közelítésben az udvariasság a tudatlanok, és a kreativitás nélküliek, másokra erőszakolt viselkedésformája, azaz egyfajta erőszakosság, ami a hasonló társadalmi helyzetűek egymásra találását segíti, az úton keresgélőket ez azonban a legkevésbé sem érdekli. A természet nem udvarias, nem a gyermekem emberi elképzelések szerint működik, a saját ösvényét követi.
17. **A világ megmentése:** Mi kell a világ megmentéséhez? Egy üres asztal és két korsó sör. Pontosabban minden két sör között egy rum is. Az eljárás univerzális és garantáltan több eredményt hoz, mint a különféle béketárgyalások, vagy a környezetvédelmi konferenciák.
18. **Beszélgetés:** A szóalakhoz rendelt tartalom a „*SzóJelentése.com*” szerint: „*Két vagy több személy közötti folytonos szóváltás, társalgási, időtöltési, barátságos, nyájas fecsegés.*” A fogalom rendszerelméleti

közelítésben: rendszerminőségek közötti kommunikációt, azaz anyagcserét jelent és a tartalom lehetséges értékkészlete nyilvánvalóan fraktál természetű. Az anyagcsere lehet egy-, és két irányú, lehet folyamatos, valamint időszakos, egyszóval sokféle. Az ember rendszerszintjére szűkített tartalom értékkészlete sem megszámlálható, de néhány példát érdemes áttekinteni:

- 1) Egyirányú folyamatos beszélgetés: Valaki mondja a magáét, tartalom nélkül és nem veszi észre magát. /Egyéni duma kényszer! /
 - 2) Kétirányú folyamatos beszélgetés: Mindenki, dumál senki sem érti a másik szavát. /Csoportos duma kényszer! /
 - 3) A felek csak ritkán szólnak: Tipikus esete, ha két székely beszélget.
 - 4) A felek nem szólnak: Tipikus esete, ha a felek túltöltötték magukat.
 - 5) Domináns „beszélgetés” formák: Főnök-beosztott típus, foglár-fogva tartott típus, örmester-közkatona típus, rendőr-gyorshajtó típus, hóhér-elítelt típus, feleség-férj típus, stb-stb.
 - 6) A tipikus „*hétköznapi*” beszélgetés: a felek vég nélkül, mesélik a velük történeteket, általában ugyanazt a történetet többször is ismételve. Ezt a beszélgetést lehet jó modorban és modortalanul folytatni, de lényegében mindegyik szörnyű. /*A zen filozófia szerint élni itt és most lehet, ehhez azonban a jelenben kell lenni, nem pedig a múlt kacatjai között kotorászni, vagy a jövőn ábrándozni!* /
19. Étkezés. Úgy gondolhatnánk, hogy egészséges és finom ételek fogyasztása csupán pénzkérdés. Van, aki úgy véli, hogy az emberek zöme nem a pénzhiány miatt túlsúlyos. A silány ételek mértéktelen fogyasztása a tudatlanság-, a lustaság-, a mohóság-, stb., más megközelítésben egyfajta függőség következménye lehet, ami az önuralom hiányára utal.
20. **Szentelt víz készítés házilag:** A szakértők szerint: a szentelt víz üzi a gonosz lelket, távol tartja a betegséget, ártó hatalomtól mentessé tesz, a belopakodó sátán cselszövéseit megszünteti, az üdvösséget védi, stb-stb. Eredendően a Jordán vize volt szent, a közönséges víz szentelési szertartás által válik szentelt vízzé. A szakértők szerint: „*A víz szentelése katolikus szertartás szerint úgy történik, hogy a pap először a sót áldja meg, amit aztán szentelő imádság közben elvegyít a vízben.*” A kismacska azon töpreng, mi lehet a forrása a szentelt víz csodatévő erejének? A józan ész szerint három forrás valamelyike vagy együttese jöhet szóba, a vízbe vegyített só-, a rítust folytató pap-, és/vagy az ima ereje. Ha a csodatévő hatás az imától származik, akkor az ima elmondásával bárki házilag is készíthet szentelt vizet. Ezt az elképzelést az egyház nem támogatja, ugyanis akkor ő a szerepét vesztené. Ha csak a papok imája nyer meghallgatást, akkor ez a különbség a pappá nyilvánítás

következménye. Pappá más papok nyilvánítanak valakit, akiket szintén más papok nyilvánítottak pappá, akik szintén nem rendelkeztek csodatévő tudással. */Mint az közismert Jézus csak az ő tanítványaira hagyományozta titkos csodatévő tudását, de a tovább örökítés képességét nem. /* Ezek szerint a szentelt víz csodatévő hatásának forrása a csodatévő képességekkel nem rendelkező egyházi vezetők döntése. Más aspektusból szemlélve, azért csodatévő a szenteltvíz mert az egyház azt mondja. A kismacska ezt a lehetőséget nem érzi eléggé életszerűnek és úgy véli, talán a vízbe vegyített só hatása lehet a domináns. Ez a lehetőség életszerű, hiszen a holt tenger vize, bizonyítottan, sokféle nyavalyára ad gyógyírt. A tútelített sóoldatnál még nagyobb csodatévő hatás várható antiszeptikus mosószerek vízbe vegyítésétől, amit bárki házilag is megtehet, és a csodatévő baktericid hatása, a vegyület viselkedése által garantált. *Az életszerű és köztudottan igazat mondó, hirdetések szerint a megfelelő mosogató-, és tisztítószeres használata az egyszerű ázott verebekből is képesek konyhatündéreket varázsolni, ez ám az igazi csoda!*

21. **Kreativitás:** Az általunk palackozott ásványvíz, szentelt víz minőségű, ezért egy kicsit magasabb ár fekvésű. Ember ne állítson valótlan ez nem lehet igaz! De igen, a mi vizünk szenteltvíz minőségű, maga a pápa áldotta meg többször is „*Urbi et Orbi*” intézkedései alkalmával a palackozót és a vizet is. Az áldás távolról is áldás! Mi hiszünk ebben és elvárjuk, hogy a vevők is így tegyenek. A mi vizünk csodatévő hatása a démonűzés terén a legkézzelfoghatóbb. Az egyik hálás vevőnk néhány palack elfogyasztása után, már szinte teljesen kijózanodott és úgy érezte, őt már nem kínozzák a démonok, viszont elképzelése szerint a szenteltvíz fröccs szerű változata még hatékonyabb lehet. A „szentelt fröccs” márkanév védetté nyilvánítása még nem történt meg, de ez csak idő kérdése, hiszen dobozos fröccs már kapható.
22. **Európai kultúra:** Az Afrikai sertéspestisben elhullott állatokat a gondos tulajdonosok szelektíven a Dunába dobálták, amelyből ittak a legnagyobb román sertéstelep állatai is és elkapták a kórt, ezért most elvileg ki kellene irtani több mint százezer sertést. Ismeretesek olyan népcsoportok, akik a fertőző dög kutakból is képesek „*finom táplálékot*” kinyerni.
23. **Nem európai kultúra:** A migránsok nem mindegyike fertőző beteg, csak legfeljebb húsz százaléka, ők viszont nem engedik, hogy megvizsgálják és gyógyítsák az Európából már eltűnt betegségeiket, hiszen akkor baj lehet a befogadással. Értékeiket őrizik, joguk van a nyavalyákhoz, az európaiaknak viszont kötelességük befogadni őket és együtt élni a mássággal, így színesítve az európai életet. Nem teljesen hülyék azok, akik ilyen nem létező jogokra hivatkoznak, csak minket néznek annak.

24. **Gyarmattartók érzékenysége:** Végre megjelent a közmédiában a gondolat, amely szerint a szolidaritás-, az emberiség-, és a költségviselés terén is talán érzékenyebbnek kellene lenniük a menekült áradat forrásországait korábban kifosztó volt gyarmattartóknak. A volt gyarmattartók ezt nem érzik méltányosnak, talán azért, mert a kifosztásból származó pénzek nagyrésze nem az államok, hanem a különféle társaságok perselyébe került. A különféle társaságok áldásos tevékenységét persze az államok állami pénzekből fenntartott hadserege tette lehetővé. Na és vajon mit gondolhat a kismacska, hogy ezek a társaságok kinek a tulajdonában lehettek? A kismacska sokat okosodott, így sejti, hogy a haszonélvezők és a bajkeverők mindig ugyanazok, üzlet az üzlet. A bajkeverők és a haszonélvezők rosszindulatú daganatok az emberiség testén, csak azt nem lehet tudni meddig még?
25. **A törvényhozók figyelmébe:** Ezekkel a szabályokkal, - ahogy eddig is történt-, hatékonyan csökkenthető a nyilvános helyeken történő lövöldözések kockázata:
1. Hegymászók és könnyűbúvárok akció körben nem lövöldözhetnek.
 2. Állatkertben a majmok ketrecébe nem szabad lőfegyvert ejteni, mert esetleg kárt okozhatnak egymásban.
 3. Részegek, sárban fekvő, csak a levegőbe lövöldözhetnek.
 4. Bevásárláshoz nem használhatók sorozat lövő fegyverek.
 5. Érzékeny lelkek nem bosszanthatók, ha géppisztoly vagy távcsöves puska van náluk.
 6. Sportversenyeken ne előzzük meg azt a győztest, akinél lőfegyver van.
 7. A lusta hülyéknek sem szabad gyenge minősítést adni, ha ez várhatóan lelkileg feldúlja őket.
 8. Nem szabad össze-vissza lövöldözni, szomszédot anyózt, italozótársat közlőről kell kilőni, mozgó célpontra rövid sorozatot lőjünk, ablaküvegekre vigyázzunk.
 9. A vizsgázó nem löheti ki a vizsgáztatót, még akkor sem, ha nem ad megfelelő minősítést, a figyelmeztető lövés azonban nem tiltott.
 10. A vizsgáztató egy vizsgán legfeljebb egy hülyét löhet ki, de csak nagyon indokolt esetben.
 11. Kézigránátot, páncélöklöt nyilvános helyen csak zárt táskában szabad tartani, de vigyázni kell nehogy valaki lábára essen.
 12. Az óvodákban, reggelizés közben, nem szabad betárazott marokfegyverekkel játszani.

13. Pancserok ne kísérletezzenek: inkább bízzák a feladatot szakemberre.
 14. A fegyvervásárlás hitel kamata nem lehet az átlagosnál magasabb.
 15. Csak a hazait: Ne vásároljunk fegyvert a konkurens cégektől.
 16. A gojok és a káfirok csak bátran vadásszák le egymást, de figyeljenek a hatékonyság javítására, a pazarlás elítélendő.
 17. Stb-Stb.
26. **Liberalis értékek:** Amit mi mondunk azt kell követnetek, az adót nekünk kell fizetnetek, a költségeket magatok viselhetitek. Ezek az elképzelések nem újak, teljes mértékben meggyeznek a próféták szemléletével, mindössze a térbeli-, és időbeli lokalizáció eltérő.
27. **Dicsőség:** *„A reformátorok egyik legfontosabb hittétele szerint „egyedül Istené a dicsőség”. A reformátorok értelmezésében ez megközelítően azt jelenti, hogy minden dicsőség egyedül Istennek jár, az emberek /a pápa, a szentek, Mária stb./ dicsőítésének kizárásával. Ezzel a reformáció elvetette a Mária-, a szentek és ereklyék tiszteletét is.”* Miről lehet szó tulajdonképpen? A reformátorok nem Istent akarták megreformálni, hanem az embert, konkrétan a regnáló katolikus egyházat, aki, különféle trükkökkel, Isten mindenhatóságából szeretett volna egy kis részt kisajátítani magának. Más közelítésben az egyház kezdett isteni hatalmi elemeket gyakorolni, tényleges képességek nélkül, és tette mindezt saját bevételeinek, valamint hatalmi befolyásának növelése érdekében. Ez ellen irányult a reformáció. Rendszerelméleti közelítésben a jelenség egy paradoxont rejt. Isten és ember a természet fraktál nem azonos rendszerszintjéhez kapcsolható minőségek, nem lehetnek azonos minőségkomponenseik. A dicsőség kifejezés tartalmi elemei az ember rendszerszintjéhez kapcsoltak, következésképpen az Isten rendszerszintjén ilyen minőség nem létezhet. A kisszerű ember szeretne Istenné válni, ezért mesterkedik folyton azon, hogy Istent emberi köntösbe öltöztesse. Más közelítésben, a dicsőség egy rendszerminőség, amely az emberek, érdemek szerinti rangsorához kapcsolható. Ez a rangsor, azonos rendszerszintű lineáris kombinációk között értelmezett. Isten és ember csak az emberi képzelet szerint tartozhatnak közös lineáris kombináció halmazba, ez a katolikus egyház elképzelése is, ez ellen irányult a reformáció. Az embert érdekli a dicsőség, de Istent nem, Ő ugyanis e szint felett létezik. */Az axiomatikus rendszerelmélet elképzelése szerint az alrendszerminőségek viszonya képes új magasabb rendszerminőség megjelenítésére, ebből következően a teremtés az alsó rendszerszintektől a magasabb rendszerszintek felé történhet, ugyanakkor a magasabb*

rendszerminőségek képesek az alacsonyabb szintű rendszerminőségek anyagcseréjét domináns módon meghatározni! /

28. **Szemlélet:** A „zsidó-keresztény” kultúrára történő hivatkozással kapcsolatban egy zsidó műsorvezető a „zsidó és a keresztény” értelmezést szerette volna elfogadtatni, de a szóvivő értette a kérdést és nem támogatta az elképzelést.
29. **Vizsgán történt:** A vizsgázó, pozícióinak javítása céljából említi, hogy ő éppen a második diplomáját szerzi. A Vizsgáztató válasza:” *Jegyezze meg kolléga úr, minél többet szopik egy borjú, annál nagyobb marha lesz belőle.*”
30. **Macskatörvény:** Az „Út és Erény könyve” szerint:” *A bölcs nem emberi. A bölcs jó a jókhoz és jó a gonoszokhoz, ez az erény jósága.*” Lukács evangélista szerint a mester így vélekedett:” *Isten jóságos a gonosz és hálátlan emberekhez is.*” A kismacska úgy véli e gondolatok közös tartalmat hordoznak, de szeretné tudni a „jóság” szóalakhoz rendelt tartalmat, ezért az internet segítségét veszi igénybe. Keresgél, keresgél, de csak homályos utalásokat, példákat talál korrekt definíciót nem. Úgy tűnik a gyakorlat a szóalakhoz jelentős halmaz terjedelmű, konkrétan nem definiált, de diszkrét esetekre lokalizálható tartalmat rendel.
- Rendszerelméleti aspektusból közelítve a jelenséget kijelenthető kétszereplős viszonyról van szó, amelyben egyaránt lehetnek diszkrét-, vagy csoport szereplők. A szereplők egyikének kedvező a másik szereplő általános értelemben vett viselkedése. Milyen tartalom rendelhető a „kedvező” szóalakhoz? Ismétlődik a helyzet, keresgél, keresgél, de csak homályos utalásokat, példákat talál korrekt definíciót nem, ezért úgy tűnik nem ez a megértés ösvénye. A megértés, háromdimenziós valós térben értelmezett ösvénye, az ellentétes fogalompárok mentén halad. Az ellentétes fogalompárok egymást értelmezik, egymás nélkül nem létezhetnek, így például a jóság gonoszság nélkül, a kedvező kedvezőtlen nélkül, pozitív negatív nélkül, vagy a baloldal jobboldal nélkül. Ezek az ellentétes fogalompárok valamennyien szereplők közötti viszonyokat jeleznek. Amikor a püspök reggeli ima során megköszöni az Úrnak a létező jelenségeket, és példa jellegűen felsorolja azokat, bizonyítva ezzel az Isteni jóság létét, akkor nem gondol arra, hogy mindez nem létezhetne a sátáni gonoszság nélkül. A püspöknek a sátáni gonoszszágot is meg kellene köszönnie, bár ez elég különös lenne. A Mester szerint az Isteni jóság nem tesz különbséget a jó és a hálátlan gonosz emberek között, ha ez így van, ha az ellentétes jelenségekre azonosan reagál, akkor úgy viselkedik mintha ez a minőség nem is létezne. A Püspök tehát a hívők hangolása, és a hitelvek szerinti szemléletmódba ringatása érdekében

olyan viselkedést köszön meg, ami nem is létezik. Most szemléljük a jelenséget a sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált ösvényen haladva. Az axiomatikus rendszerelmélet elképzelése szerint minden létező jelenség rendszerminőségként értelmezhető, és minden rendszerminőség egyetlen fraktál alakzatba rendezhető. Azonosítsuk ezt az alakzatot természet fraktál alakzatként. A természet fraktál eltérő dimenzióértékű rendszerszintekkel és a rendszerszinteken tört dimenzióértékben különböző lineáris kombinációkkal rendelkezik. A lineáris kombinációk szélsőértékek kevert minőségeként-, vagy más aspektusból szemlélve, ellentétes fogalompárok keverékeként is értelmezhető. Esetünkben az „Isteni jószág” és a „Sátáni gonoszság” lehetnek az ellentétes fogalompárok, amelyek lineáris kombinációiként viselkednek a halandó emberek. Ha a szélsőértékek nem képesek hatáskapcsolatba kerülni a lineáris kombinációkkal, akkor a lineáris kombinációk más minőségek keverékei, azaz lineáris értelemben függetlenek, más kifejezéssel élve, egymás számára nem léteznek. Most vizsgáljuk a kérdést az anyagcsere aspektusából. Minden rendszerminőség anyagcserét folytat ez a létezés feltétele. Minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben létezik, a természet fraktál alakzatban nem létezik mindenható rendszerminőség, ami az összes többi rendszer determinánsa lehetne. A rendszerminőség domináns szerepben, bontja és elvonja az állapotkörnyezetében létező rendszerek anyagcsere készletét. Ez a jelenség a fraktál elvet követi, tehát a domináns rendszer egyrészt biztosítja az alrendszerek anyagcsere készletét, ezzel építi azokat, másrészt elvonja azok anyagcsere készletének egy részét, így pusztítja azokat, de minden rendszer, minden környezetben, minden rendszerszinten ezt teszi ez a létezés feltétele. A „nagy hal megeszi a kishalát” elv érvényesül, ilyen a természet ez a létezés feltétele. A jószág az emberi elme szüleménye. Mire való? Jó kutya, nem harap! A jó kutya, nem harap stb. Hát erre való. Az előzőkre alapozva a kismacska nem köszöni, hogy köszönheti, és a következő posztulátumokat körvonalazza:

- 1) A mindenható elképzelése nem illeszkedik a természethez.
- 2) Az Isteni jószág elképzelése nem illeszkedik a természethez.

31. **Kommunikáció:** A szakértők szerint a kommunikáció, információcserét jelent. Latin eredetű szó, közzétételt és teljesítést jelent. Na remek, a kismacska azon töpreng, mi lehet az információ szóalakhoz rendelt tartalom? A szakértők szerint az információ latin eredetű szó, amely értesülést, hírt, üzenetet, tájékoztatást jelent. Na most már sokat okosodott a kismacska, és első pillantásra úgy tűnik minden rendben van, de semmi sincs rendben. Beszélgetünk általában, de csak úgy körül belül tudjuk

miről is van szó. A gyakorlat a számtalan szóalakhhoz csak körül belül definiált, halmaz jellegű tartalmakat rendel, ez teszi lehetővé a jövedelmező ügyvédi karriereket. A jogi szaknyelv többé kevésbé korrekten definiált fogalmakat használ, így relatív könnyen bizonyítható, hogy a védenc alperes másra gondolt, mint amit a felperes állít. A kismacska azon töpreng kinek jó ez a körül-belül kommunikáció? Úgy tűnik az axiomatikus rendszerelmélet ösvényén kellene keresni a választ. Az axiomatikus rendszerelmélet szerint a kommunikáció a rendszerek közötti anyagcsereként értelmezhető, és mint ilyen többszörösen fraktál természetű. Fraktál struktúrába rendezhetők a kommunikáció alanyai, tárgyai, hordozói és a jellege is. Mivel az anyagcseréhez társított fraktál jelenségről van szó, így a kommunikáció fraktál illeszkedik a teljes természet fraktál alakzathoz, ezért tetszőleges rendszerszinteken értelmezhető. Ha a jelenséget az élővilág esetére lokalizáljuk, akkor szembesülnünk kell azzal a ténnyel, hogy a kommunikáció nem csak az emberhez kapcsolható jelenség. A növények és rovarok is kommunikálnak, igaz a jelrendszerük halmazterjedelme nem túl nagy, de azok viszont konkrét tartalmat hordoznak. Ha például megjelenik egy illatmolekula, akkor a szomszédos fák tudják, hogy jönnek a levélrágók és mérget kell kiválasztani, nincs mellébeszélés csak egyértelmű közlés. Az emberi kommunikáció több millió jelalakot használ, de a tartalmak egyrészt nem egyértelműek, másrészt nem korrekten definiáltak. Így kell ennek lenni? A kismacska úgy véli, lehetne ez másképpen is, hiszen számtalan tudós nyelvész kötögeti reggelente elegáns nyakkendőjét és az ember a mars bolygóra készülődik, akkor talán korrekten definiálhatók lennének a szóalakhhoz rendelt tartalmak is. Kinek jó ez a bizonytalanság? Biztosak lehetünk abban, hogy ahol a pénz ott a hatalom és a hatalomnak a jelenlegi helyzet megfelelő, a megtévesztéshez az agymosáshoz a jelenlegi helyzet szinte ideális. Mire jó ez? A kismacska úgy véli a jelenlegi globális-körülbelül kommunikáció, és az alkalmazott jelrendszerek esetén szinte automatikus jelenség a tekintélyelvű értelmezés és a hit. Nem kell érteni a szavak tartalmát, elég csak elfogadni a nagy vezető-, vagy a megmondók elképzelését és persze ebben hinni is kell szilárd meggyőződéssel, ez a kis hangyák kötelessége és egyben ez a kommunikáció lényege is. A jelenlegi kommunikáció, úgy ahogy van, szinte ideális a globális hatalmi piramis, és az élősködő fraktál szempontjából. A másként gondolkodó kis hangyák honlapjait egyszerűen le kell tiltani, mint ahogy ezt az igazságkergető és elfogulatlan „facebook” és a „Google” is teszi, nyilvánvalóan a mi érdekünkben.

32. **Hirdetés:** Csak önnek, csak most! Az ötszáz grammos, ilyen meg olyan összetételű szuper csomag, változatlan áron csak négyszázötvenhat gramm, viszont nagyon olyan és még jobban ilyen. Ez kihagyhatatlan, vegye meg azonnal és vegyen ismerőseinek, rokonainak, kutyájának és macskájának is, mert ez a gazdaságos! Szuper akció, ha kettőt vesz, másfelet kap, ez kevésbé káros!
33. **Elszámoltatás:** Dr. Prof. Debil. Habil. Macskusz, globális szakértőként kérem nyilatkozzon, egy a szürke házi macskákat irritáló, és dehonesztáló, fundamentális kérdésben. Nos igen, valóban összetett paradigmatis jelenségről van szó, amely a normális elme számára csak nehezen közelíthető. Nagyon leegyszerűsítve, a kérdés, konkrétan így vetődik fel: „*A volt funkcionáriusok, viselhetik-e kitüntetéseiket a szent szálka körmeneten?*” Első pillanatban feloldhatatlan ellentmondásként jelenhet meg a szituáció, hiszen például az erős szélben lengő zománcozott bádogcsillagok zörgése zavarhatja a hívek áhítatos énekét. Mi lehet a kérdésre adható autentikus válasz? Az eligazodást segítheti egy a Lukács evangéliumából vett részlet. Lukács evangéliumában szerepel a tékozló fiú-, és az elcsatangolt bárány esete. Ne merüljünk el a részletekbe, nézzük a végkövetkeztetést: „*Mondom nektek, nagyobb öröm lesz a mennyek országában egy megtérő bűnösön, mint kilencvenkilenc igazon, akinek nincs szüksége rá, hogy megtérjen.*” Köszönjük a tanítást Dr. Prof. Debil. Habil. Macskusz, e tekintetben a mi világunk nagyon hasonló a mennyek országához. Így már az is érthető, miért nincs szükség a „peres” bűnelkövetők és az egykori komisszárok elszámoltatására, hiszen e megtérő bűnösökön nagy örömet leli majd az Úr, ha a mennyekbe kerülnek. Feltétlen megbocsátás a megtérőknek, sőt a többször is megtérőknek, fenyegetés és félelem azoknak, akik nem hajlandók megtérni. Na és a nyáj, akik a bűnöket elszenvetették? Ők? Hát, velük már csúcs szinten nem szükséges külön foglalkozni, ők csak folytassák tovább, mély áhítattal, a körmenetet. /*Holisztikus macskaszakértői megjegyzés: az előzők alapján talán érthető, hogy a „mennyek országa” miért nem szerepel a szürke macskák számára kiemelten ajánlott turisztikai célpontok között.* /
34. **Top-Liba:** Az idegenbérencek európai-görény tagozata remek mosottagyú csapattal rendelkezik, akik a bérükkel arányos hangerővel, szajkózzák a gazdi által betáplált aktuális szöveget, és szavazáskor lenyűgöző egységben képesek nyomkodni a gombokat. A nagy globális üzlet szempontjából kiemelkedően fontos ez a csapat. Sajnos a csapattagok olyan leterheltek, hogy sokan közülük még a középiskolát sem tudták elvégezni, ennek ellenére a jobbak, érdemeik szerint,

diplomára és még tudományos fokozatokra is számíthatnak, a gondos gazdi által alapított „*egyetem*” jóvoltából. Érdem, nem a tudás, hanem a feltétlen hűség, ez volt a kommunizmusban, és a szocializmusban is, ami nem véletlen hiszen azonos töről fakad az ideológia. Egy ilyen kiválóság, önként jelentkezés alapján, némi többletjuttatásért, „*jelentést írt*” a Magyar Jogállamiság kérdéséről, a tények nem zavarták, hiszen azokat nem ismeri, a szakmához nem ért, viszont az ollóforgatásban átlag feletti. Az ilyen „*alkotáshoz*”, kreativitás, és az igazi elhivatottság kell, de az is lehet, hogy elégséges némi ütődöttség és a gazdi ernyője is. Nem ő a leggyengébb a csapatban, milyenek lehetnek azok, akik tapsolnak neki? Top-Liba érvelés: „*Visszautasít minden a jelentést érő bírálatot, mert az olyan forrásokon alapul, amelyek hitelességében senki sem kételkedhet!*”. Ez képezi alapját a „*demokratikus megsegítésnek*” még akkor is ha azt a megsegítettek a legkevésbé sem óhajtják, ugyanis nem az a lényeg ki mit akar, az a lényeg, hogy a segítségosztó mit akar, mert ő tudja.

35. **A csoda forrása:** Újsághír szerint: „*Elektromos tűzhelyhez imádkoznak egy felvidéki faluban a cigányok, miután a sütő üvegén megjelent Jézus Krisztus képmása.*” A képmást a jelentős képzelőerővel rendelkező család ismerte fel, az elszíneződés alakjából, ami egyszerű tisztítással nem volt eltávolítható. A helyi lelkész óvatosságra int az ilyen dolgokkal kapcsolatban, elmondása szerint a községben élőknek már van ebben tapasztalatuk, a környéken gyakrabban előfordulnak ilyen jelenések, amelyekre végül magyarázatot találnak. A lelkész szerint az embereknek nem kellene ilyen dolgokban hinniük. A parókia egere már több tudományos munkán átrágtta magát, de a papír alapú adathordozók ízét nem kedveli, viszont a hírekre érzékenyen reagál. Elképzelése szerint, ha a hívek nem abban hisznek, amiben az egyház szerint kellene, akkor a gondok nem annyira a néplélekben, min inkább az integráció és a pasztoráció környékén keresendők, ugyanakkor nem tagadható, hogy a sütőablakhoz történő imádkozás színesíti a palettát és a produktivitási mutató sem lehet sokkal rosszabb, mint a különféle szentekhez intézett imák esetében. Az esettel kapcsolatban, a helyzet javítása érdekében, a könyvtárba járó kisegér sürgős intézkedéseket javasol: „*Be kell tiltani, az elektromos tűzhelyek használatát és az elektronikus adattárolás gyakorlatát is, ugyanakkor sürgősen be kell vezetni a sajtózű adathordozók alkalmazását!*” Egy kisoroka szerint figyelemre méltóan kreatív a család, de a búcsújáró helyet és a vele járó bevételeket sajnos ismét csak nem sikerült összehozni.
36. **Szerencse:** Jószerencse, semmi más! Ez volt Zrínyi Miklós gróf, a „*kard és a lant hőségének*” jelmondata, csata előtt csak jószerencsét kért Istentől.

Ha a szerencse szóalak tartalmát keressük, akkor példázatok sokaságával találkozhatunk, de korrekt definícióval nem. A szakértők szerint: „*Sorsunkat érintő, váratlan, előre nem látott, akaratunktól független esemény.*” Ezek szerint esemény lenne a szerencse? Belátható ez a közelítés nem érdemi, a józan ész szerint a sorsunkat érintő esemény hatásminőségét befolyásoló tényezők együttese valószínűsíthető szerencseként. A szólás szerint: „*Kinek a szerencse kedvez, annak vágyai teljesülnek.*” Az ismert vicc szerint, „*egy hívő*” fohászkodik az Úrhoz egy kis lottó nyereményért, az úr válaszol és arra biztatja a kérelmezőt, hogy töltsön ki legalább egy szelvényt. Vannak népek, akik különösen fogékonyak a szerencsejátékokra, viszont a buddhista filozófia tiltja, mert ez a szemlélet az „*Út*” szellemével nem összeegyeztethető. A szólás szerint: „*A bátrakat segíti a szerencse*”, de nevezhető e bábornak az, aki az örökölt vagyont és az utódok jövőjét kockáztatja? Nevezhető e szerencsének a ritka nyeremény, az elektronikus úton vezérelt különféle nyerőgépeken, vagy az „*itt a piros, hol a piros*” jellegű csalások esetén? Misztikus ösvényről is szemlélhető, a szerencse jelentése. A Tarot kártya Nagy Arkánium csoportjának tizedik lapja a szerencsekerék. A Szerencsekerék, vagy más közelítésben Sorskerék, kártyalaphoz rendelt tartalom: változás, megfontoltság, örök visszatérés. A lap elsődleges üzenete: semmi sem tart örökké, egy ciklus véget ér, és egy új kezdődik el, de a sors nem kiszámítható, viszont, személyes viselkedésünkkel részben alakítható. A változást a személyes viselkedés indítja el, ez viszont döntés kérdése. Az erőszakos alakítással azonban vigyázni kell, ugyanis előre nem láthatók a következmények, ezért mondja a Tao-Te-King: „*Nyerni vagy veszteni? Mi fog megbetegíteni?*” A Tarot kártya rákérdez „*Valóban készen állsz a nagy vagyon elfogadására?*” A szólás szerint „*a könnyen jött, könnyen megy*”, romlást-, és még függőséget is okozhat. Az axiomatikus rendszerelmélet aspektusából szemlélve a szerencse tartalma három rendszerminőség viszonyaként azonosítható. A viszonyban szereplő rendszerminőségek lehetnek diszkrét vagy csoport jellegűek. A viszony tartalma: két rendszerminőség egymás közötti anyagcseréjét egy harmadik rendszerminőség vezérli. A vezérlés speciális, véletlenszerű, kaotikus jellegű. Ilyen véletlenszerű kaotikus jelenségek akkor észlelhetők, ha fraktál függvények együttesen vezérlik az eseményeket, más aspektusból szemlélve, ha a vezérlő-, és a vezérelt minőségek rendszerszintje kettőnél nagyobb értékben különbözik. Végül térjünk vissza a háromdimenziós valós térbe és szemléljük a tao filozófia szerinti közelítést, amely szerint: „*A szerencse mindaddig nem hagy el, amíg jellemünk felette áll annak, amit a szerencse adhat!*” A bányász

köszöntés így hangzik: „*Jószerencsét*”, de sajnos a jószerencse elhagyta a hazai kis vakondjait.

37. **Kokárda tolvajok:** Szakértők szerint a kokárda megjelenése a francia forradalom idejére tehető, a hadsereg nemzeti színű jelzésekként vezették be. A szótő a nemzeti jelképre, a gall kakasra utal, amely átalakulva kakastaréjt jelent. A magyar kokárdát az 1848-49-es forradalom és szabadságharc emlékére viseljük. A szabadságharcot elfojtó császári csapatok egyik első dolga volt megtiltani a kokárda viseletét. A kokárda a népet illeti nem az elnyomókat. Most az elnyomók egyik örököse, egy idegenbérenc országrontó nemzetféreg, vissza akarta venni a kokárdát a néptől. Visszavenni, akkor lehet valamit, ha az már volt az érintettnél, de az elnyomók és unokáik sosem tartoztak a néphez, a kokárdát ők sosem birtokolták, legfeljebb bitorolták. Az embert tettei és szándékai minősítik. Milyen szándékai lehetnek a kokárda tolvajoknak? A valódi többségtől szeretnék megszerezni a nemzet megmaradt vagyonát, amit már kormányzásuk idején kishíján elloptak, tönkretettek, eladásítottak és idegen kézre juttattak. A néhány százalék szavazattal szeretnék a többségi szavazók véleményét hirdetni a kenyéradó gazdájuk elképzelése szerint, ez lenne a demokrácia lényege. A legutóbbi kétharmados „*FIDESZ*” győzelem után, egy Európa foglalonak véletlenül kicsúszott a száján: „*Az a hülye nép nem tudja kire kell szavazni!*” Hát igen ez a gond. Milyen tetteket hajtanak végre a kokárdatolvajok? Jó pénzért ott ülnek az európai parlamentben, és szó szerint orcátlan, sőt parlagi módon szajkózzák a gazdi által diktált szöveget, továbbá szavazataikkal és tetteikkel ismétlődő módon hazaárulást követnek el, de ez nem csoda hiszen ők csak így létezhetnek, a globális hatalomra törők zsoldosai ők, nemzetárulók, nemzetidegen paraziták. Egy időnként józan képviselőtől kérdezték, nem érzi úgy, hogy hazaárulást követett el? A válasz ez volt, á dehogy, sőt.! A hazaárulás bűncselekmény, de a bűncselekmény nem büntethető, akkor, ha a büntethetőséget kizáró ok létezik. A Btk. 15§ felsorolja a büntethetőséget kizáró okokat, az ilyen esetekben legfeljebb „*a kóros elmeállapot*” megléte feltételezhető. Ha kóros elmeállapotúak ülnek az európai parlamentben, akkor minden világos és érthető, de meddig tűrhető ez?

38. **Új gyarmatosítás és a környezetvédelem.** Újsághír: „*Dél-Afrikában a jelenleg hatalmon lévő Afrikai Nemzeti Kongresszus nevű párt bejelentette, hogy létrehoznak egy törvényjavaslatot, mely arra irányul, hogy a fehér lakosság vagyonát a feketék közt osszák szét.*” Az ország termőföldjeinek 72%-a a fehérek tulajdonában van, akik a lakosság 8%-át képviselik. Szörnyű ez az eljárás hiszen ellenérték nélkül, a

magántulajdon teljes semmibe vételével tervezik, ugyanakkor 1913-ban az európai gyarmatosítók egy földtörvénnyel a feketék túlnyomó részétől hasonló módon vették el a földet. Hol a gyarmatosítók igazsága, hol a kettősmérce? Nem ez a kérdés! Hozzáértők szerint ez a folyamat éhínséghez, migrációhoz háborúhoz vezet, ideális feltételek ezek a rejtőzködő pénzhatalom számára. Az ellenérték nélkül elkobzott és szétszított földekre a kedvezményezetteknek nincs szüksége, ők nem értenek a földműveléshez, viszont számukra a mélyen érték alatti értékesítés is vonzó lehetőség. Kérdés ki veszi meg a földeket?

Gondoljunk az ismert *Rothschild* kijelentésre, amely szerint: ” *akkor kell vásárolni, amikor vér folyik az utcán!* ” Remek kis előre programozott pénzszivattyú működtetésről van itt szó, ciklikus körforgással, közben a délafrikai farmerek sorozat lövő fegyverekkel vezetik a traktort és menekülni próbálnak, de menekülnek a színes bőrűek is hiszen, ha nem adnak nekik enni, akkor éhen halnak. Afrika lakosságának és a menekülőknél kétharmada, /*közel nyolcszázmillió afrikai lakos*/ érintett valamilyen betegséggel, ezt és a tudatlanság-, valamint a munkától való óvakodás kultúráját hozzák magukkal. Kérdés, vajon mit mondana Ramszesz fáraó ezekről a lavina-szerűen szaporodó néprétegekről, amikor a saját vályog vetőit szapora élősködőknek nevezte? Közben az éghajlatváltozás egyre kézzelfoghatóbban jelentkezik, hurrikánok, tornádók, árvizek, földrengések, földcsuszamlások, iszaplavinák, és más katasztrófák formájában. Az éghajlatváltozásnál domináns tényező az ember, két fő komponens nevesíthető, egyik a túlszaporodás, másik a felső korlát nélküli profitzsákmányolás. Mit tesz az ember? Dumál, dumál, dumál, a megmondó bérencek közben altatnak és hülyítene. Ha az ember nem lép, akkor majd a természet megteszi. A megmaradáshoz erős nemzeti összefogásra van szükség, de a világalom megvalósítását nem a megmaradás, hanem a bomlasztás és a pusztulás szolgálja, ezért törekszenek a világhódítók minden lehetséges eszközzel a nemzetek immunrendszerének gyengítésére. Üzlet, az üzlet!

39. **EU és az atavizmus:** Az atavizmus kifejezés az evolúció-, és a génfejlődés fogalmakkal kapcsolatos. Az evolúció során a gének szerkezete és hatásmechanizmusa változik. Vannak génelemek, amelyeknek csak a hatása tűnik el, de a struktúrában ottmaradnak. Ezek a génelemek ismét aktiválódhatnak. Az evolúció során már szerepüket veszített gének újra aktiválódása, egy korábbi fejlettségi szint jellemzőinek megjelenését eredményezi, ismert kifejezéssel élve az ősökre történő visszaütemezést jelent. Az atavizmus megjelenésének okai között a szakértők: @ a gátló mechanizmusok megváltozását, @@ a mutációt, és a @@@

rokon fajokkal történő keveredést, azaz a beltenyésztést említik. Önkényesen válasszunk néhány, nem szokványos szemléltető példát. Az ismert festő *El Greco* számos alkotását felháborodás és értetlenség fogadta, ugyanis az emberi alakok és arcok nem úgy jelentek meg, mint ahogy azokat a mindennapokban látjuk, hanem valami sajátos torz formában. A bibliai tárgyú képeken szereplő szentek arcát, az elmeegógyintézetben élő betegekről mintázta, és erősen nyújtott formában jelenítette meg. Mit üzent nekünk *El Greco*? Valószínűsíthetően azt, hogy ezek az emberek nem a mai értelemben vett normális emberek voltak, ők egy korábbi fejlődési szintet képviseltek, módosult tudatállapotban. Egy másik, szintén felháborodással és nagy vitákkal fogadott példa lehet *Cesare Lombroso* úgynevezett *Stigma* elmélete, amely szerint a bűnözőket a nem bűnözőktől, katalogizálható testi fizikai jellemzők különböztetik meg. Azt feltételezte, hogy a bűnözők valamilyen visszatérést képviselnek egy primitív, korai ember típushoz, egyfajta „*modern vademberek*” ők. Az atavizmus egyik kiváltó oka a beltenyészet. Számos beltenyészet létezik, nem csak a körülmények, de vallásfilozófiai okok miatt is, sőt a vagyonmegtartás is domináns tényező lehet. Az ilyen beltenyészetekben gyakran felszaporodnak az előnytelen vonások és bizonyos betegségekre való hajlamok is. A statisztika szerint nincs szoros kapcsolat a külső stigmák és a bűnözői hajlam között, ugyanakkor az alany fizikai vonásai és a viselkedése között létezik valamiféle kapcsolat, de ez nem közvetlen és nem lineáris jellegű. E kimerítő bevezető után, ezek figyelembevételével, most szemléljük jelenünket, a létező valóságot. Felmérések szerint a föld népességének mintegy 84%-a tartozik valamilyen vallási felekezethez. A felekezethez tartozók szemléletét és mindennapi gyakorlatát több ezer éves elképzelések határozzák meg ma is. Úgy tűnik a szellemi evolúció megállt, vagy szünetel. Ez a jelenség nem véletlenül alakult ki, uralkodói és pénzhatalmi csoportok érdeke fűződik ehhez. A rejtőzködő pénzhatalom, erőszakos és lopakodó világuralmi törekvései a napi élet szinte minden területén érzékelhető. A pénzhatalom domináns része /*néhányszor száz család!* / egymásközt házasodik, relatív kis számú közösségről van szó, ezért ez egyfajta beltenyészetet eredményez, sajátos degeneratív fizikai és tudati jellemzőkkel. Ennek az erőszakos, pusztító szemléletű hatalomnak a bérencei vezetik az Európai Uniót. Ezek a bérencek elképesztő színészi teljesítményekre képesek a bérükért, de esetünkben nem ez az érdekes, hanem valami más. Ezek az emberek, visszataszító szakadt kinézetükkel, emlékeztetnek az *El Greco* festményein látható torz alakokra. Ezen alakok mindegyikénél fellelhető valami, a normális emberitől eltérő egyedi stigma, a gazdi és a stigma az,

ami közös. *Lombroso* modern vademberei ők, furcsa kinézetűek, torz lelkületűek valamennyien, viszont jelenleg ők a megmondók, az erőszakos, gátlástalan szájtépők, de meddig még?

40. **Munka:** Az Egyesült Államokban ismeretes szólás szerint: akinek munkája van, annak mindene van. Észak Koreában az öntudatos dolgozók még abból a kevés bérből is önként felajánlást tesznek a béke fenttartására, hiszen megvan mindenük. Az 1950.-es években egy szakácsnő 530 Ft/hónap körüli bért kapott az üzemi konyhán, amiből 82 Ft-ért gumikerekű rollert vett az egyedül nevelt fiának, ezen túlmenően még békekölcsön kötvényt is vásárolt a vállalat ösztönzésére, ami aztán a visszafizetés idejére szinte teljesen elértéktelenedett. Abban az időben kenyérért is sorba kellett állni, egy sorban száznál is több ember állt, és általában több sor is létezett, így aztán kialakult a bér sorban állók intézménye. Egy gyereknek vonzó lehetőség volt az egy-két forint sorban állási díj, amiért több gombóc „*fagyit*” lehetett kapni. Nem volt kenyér, de volt békeharc, munkaverseny és norma. A parasztembereknek nem kellett megmondani mennyit dolgozzanak, mert ők tudták, de az ipari munkások nem tudták, ezért kapták a normát. A teljesítendő, normát, vagy a munkahelyre vonatkozó szakmányt, tudományos időmérésekkel, külön munkacsoport állapította meg, a „*tervből visszaszámlálva*”! A munkabér annyi volt amennyi jutott, de ezt trükkös számítások alapján állapították meg. Gyakorlatilag annyi jutott a dolgozóknak amennyi maradt, a „*jóvátétel*” és a „*békeharc*”, a tervgazdálkodás, valamint a pártelit költségeinek fizetése után. A bányákban voltak úgynevezett „*sztahanovista*” élmunkások, akik a munkaversenyben hatszáz százalékos normateljesítést értek el, a jó példával ösztönözve a többi dolgozót, akiknek nem jutott annyi, mint a kiemelt élmunkásoknak. A részletekről persze nem szólt a híradás, konkrétan az élmunkás háttérsegítőinek számáról, akik a lapátokat kezelték. A bányáknál, sajnos nem ment a termelés, hiszen nem volt „*se pénz, se posztó*” ezért jöttek az úgynevezett „*kommunista vasárnapok*”. Vasárnap is lehetett termelni, ezzel is pótolva a lemaradást, a részvétel dicsőség és öntudat kérdése volt és „*nagy pofon volt ez a kapitalistáknak.*” A munkaversenyek tartalmi lényege durva közelítésben a következő, nem autentikus történettel szemléltethető: „*Mit keresgél ilyen szorgalmasan? Én vagyok a sztahanovista fejőnő! Örvendek, én pedig a tenyészbika.*” Létezett a „*közveszélyes munkakerülő*” büntetőjogi intézmény. Hírek szerint: „*A Kádár rendszerben évente 200-300 embert ítéltek el közveszélyes munkakerülésért.*” A törvény szigora, gyakran bizonyos „*szabadfoglalkozású*” hölgyekre sújtott le. Munkahelyre szükség volt, de

érdemi munkavégzésre nem. Nem volt elbocsátás, hiszen az ideológia ezt nem tette lehetővé, sőt ezen belül voltak sérthetetlen emberek is, mint például funkcionáriusok, a beépített emberek stb. A munkakör választásnál volt egy kiemelt szempont: *„besúgónak lenni nem annyira fárasztó, mint lapátolni”*. Ilyen feltételek határozták meg a munkafegyelmet, ilyen körülmények között kellett volna teljesíteni a tervet. A terv misztikus jelenség volt, differenciált lépcsős szerkezettel. Volt vállalati-, üzemi-, sőt néha még mező-, és munkahelyi terv is, a bonyolult tudományosan alátámasztott szisztéma lényege egyszerűen megérthető: *” a vezetők, szintek szerint, és persze differenciáltan, akkor is kaptak prémiumot, amikor a lapátosok nem!”* Egy orosz lányi iskolában kérdezték a kisdiákot, mi szeretnél lenni, ha nagy leszel? A válasz ez volt: rokkantvájár. A rokkant vājári státusz, egyes, esetekben orvosi *„szolgáltatással”* is megvehető volt, és munka nélkül, teljes vājári fizetéssel járt. Lehet, hogy járt, de nem jutott, viszont jutott a kitüntetésekéből, na nem mindenkinek csak annak, aki beállt a sorba. Ma viszont jár is meg jut is, ha valaki vállalja a közmunkát, ha nem vállalja, nem büntetik, de nem is segítéyzik. Racionális közelítés ez, bár többen megkönnyezték a *„segély”* elvesztését, de aki nem hajlandó ügyeskedni, adót csalni, kéregetni, vagy legalább csempészni, annak dolgozni kell, amiért bért is kap, persze jóval kevesebbet, mint nyugaton. A csúcs-munka a másodpercekre kiszámított, szalagon végzett munka, amely elképesztő és valóban robotszerű, aki ezt ép ésszel kibírja, hát az nem semmi. Újabban nyugaton sem fenékig tejfő, nem könnyű elhelyezkedni, persze vannak kiemelt helyek, ahova a rokonok, és a jobbak kerülhetnek, vagy a bérencek, de az okos munkaszervezők mindenhol a profit optimalizálásra törekszenek és nem tisztelnék se Istent se embert, ha kisebb a ráfordítás, akkor kiszerveznek mindent, amit csak lehet. Az új nyugati csúcs az egyhetes munkaszerződés, amelynél a munkaadót nem terhelik a járulékos adók és költségek. E konstrukciónál a szakszervezetek valahol eltűnnek, mint ahogy a dolgozók szociális biztonsága is, ugyanakkor egyes bankok képesek negyven százalék körüli profitot realizálni. Nem az okosság, hanem a pénz és a pozíció az, ami a profitot termeli. A profitkaszáló helyek mögött mindig ott rejtőzködnek az arctalan nagyok. Pénz az pénz, üzlet az üzlet! Na vajon kinek az üzletéről van szó? Tradicionálisan nem ilyen szemléletűek a Japán munkaadók, akik gyakran nagy családokként dinasztákat foglalkoztatnak, szinte megőrizték a hűbéri szemléletet. A nagy cégek nehéz időkben számíthatnak dolgozóikra és a dolgozók is számíthatnak munkaadóikra, igaz cserében a dolgozóknak dolgozni kell! Az ismert enciklopédia

szerint: „*A munka szláv eredetű szó, eredeti jelentése: kín, gyötrelem, szenvedés, erőfeszítés, vesződség.*” Lesújtó ez a közelítés, de valóságoszerű, különösen, ha a kényszermunkatáborok viszonyaira gondolunk, kis túlzással ráismerhetünk a korszerűnek nevezett gyártósorok mindennapjaira is. József Attila szerint: „*Ne légy szeles. Bár a munkádon más keres, dolgozni csak pontosan, szépen, ahogy a csillag megy az égen, úgy érdemes.*” Sokféle munka létezik. A munka egészen más tartalmat hordoz az önfenntartó közösségekben ők a mindennapi betevőért tevékenykednek és kézzelfogható az eredmény, de nem munkavégzőként tevékenykednek, hanem szabad emberként élnek. A munka akkor az igazi, ha az alkotó jellegű. Kínában és Japánban a tökéletes műalkotásokért elképesztően magas árat adtak a megrendelők. Amikor a megrendelők átvették a tökéletes csészét, dobozkat, festményt vagy más alkotást, akkor tették ezt annak tudatában, hogy a mester akár több száz sikertelen kísérletet megsemmisített, amíg eljutott a tökéletesig, a nem látható rengeteg fáradtság a mesterműben öltött alakot. Az alkotók a Zen ösvényét járták, szellemi gyakorlatokat végeztek, böjtöltek, elvonultak a mestermű elkészítése érdekében, önmaguk kisszerűségét kellett legyőzni a magasabb szellemi szféra elérése érdekében. Hasonlítsuk össze ezt a munkát az egyhetes munkaszerződéssel-, vagy a különféle munkatáborokban végzett kényszer tevékenységekkel. A munka is osztály szintű, fraktál viselkedésű fogalom, öröm és borzalom, testi elnyomorodás és lelki tökéletesedés ez mind a fraktál tartalmi értékészletébe tartozik. A fraktál elemei rendszerszinteken, szélsőértékek lineáris kombinációiként léteznek. Ha lelki szemeink előtt megjelenik a sokdimenziós virtuális munka fraktál konstrukció, akkor szinte önként jelentkezik a kérdés milyen minőségek helyezkednek el az alsó és a felső szinteken? Más kifejezéssel élve milyen szélsőérték készlettel rendelkezik a fraktál? A kérdés érdemi megválaszolására nem vállalkozhatunk, viszont tippelhetünk mindenféle következmények nélkül. Valószínűsíthetően a gyűjtögetés még nem jelentkezett munkaként hiszen ez öntudatlanul a megélhetést szolgálta. A munka akkor jelenhetett meg amikor a tevékenység produktuma mások javára fordítódott, vagyis a kereskedelem, és a különféle zsákmányszerzési módok csináltak az emberi tevékenységből munkát. Tulajdonképpen a zsákmányszerzés módozatai alkalmasak a munka differenciált fraktál alakzatba rendezésére. Az előzők szerint a munka fraktál alsó szintjei még nem képviselnek tipikus munkát, és úgy tűnik, a felső szintek már nem képviselnek tipikus munkát. A megértés érdekében gondoljunk a különféle alkotókra. Az igazi alkotót nem érdeklik a különféle gazdasági szempontok, az igazi

alkotó egyfajta megszállott, módosult tudatállapotban alkotni akar, tulajdonképpen önmegvalósításon fáradozik és nem végez a szó hagyományos értelmében vett munkát, bár a megélhetéshez neki is szüksége van anyagiakra, de ez csak hatod rendű szempont. A nagyok szinte valamennyien sokat nélkülöztek, mert alkotásaiknak nem volt értéke, a szinte megfizethetetlen értéket a zsákmányszerző kereskedők és ügynökök „állították elő”. A kismacska - szemlélve a létező valóságot - azon töpreng: „*Vajon ép elméjük lehetnek az emberek? Az egerek társadalmában nincs munka, sosem voltak munkatáborok, nincs kizsákmányolás és profit hajszolás, továbbá nincs globális hatalomra törés sem, legfeljebb némi vita jelentkezik eseti jelleggel a dióbél hovatarozását illetően. Igaz, a lemmingek, ha túlszaporodnak, úgy viselkednek, mint az emberek, lavinaeffektushoz hasonlóan gyorsuló önpusztításba kezdenek.*”

41. **II. Orbán intelme:** Ferenc! Kövess engem! A hit fontos, de nem nélkülözhető a józan ész sem. Hagyod a nyáját, simogatod a falkát, nem a magasztos út ez, hanem a Damaszkuszi. A harcos elődök forognak sírjukban. Nem érted, vagy nem akarod érteni? Az Istent szolgálod, de melyiket? /*Megjegyzés: Egy dióbél díjas kamraegér szerint a birkák nem védik meg a nyáját, úgy tudja Napóleon is a közkatonák egyszerű ételét fogyasztotta, nem önreklám céljából, hanem a terhelhetőség felmérése érdekében, de a csata kérdésében történő döntés helyett nem az írásokat olvasgatta! /*
42. Isten hatalma az emberi tudatban születik, de a mindenhatóság csorbul, ha a természettel ellenkezik.
43. **Mivégre vagyunk a világban?** E kérdés számos változatban létezik és elsősorban a vallásos, valamint az ezoterikus gondolkozás egyik központi eleme. *Tamási Áron* szerint „*Azért vagyunk a világon, hogy valahol otthon legyünk benne.*” Vázlatos és pontatlan vallásos közelítésben: „*a teremtmény elkülönül teremtőjétől, majd megtér hozzá és közben dicsőíti őt*”. Egyes tanultakat tudók szerint mindenki azért van, hogy istentől kapott feladatait teljesítse. Van, aki nem csak hiszi, de tudja is, hogy az ő feladata Isten szavát közvetíteni, például az internet segítségével, de sajnos eddig még csak az ember szavát sikerült közvetítenie. Van, aki három hosszú napig töprengett a kérdésen, és íme megvilágosodott, a tanultak között kotorászva megtalálta az egyedüli helyes választ. Egyedüli helyes válaszból körülbelül annyi létezik, ahány válaszadó. Az előzőkkel szemben az „*úton járók*” egész életükben keresik a lényegét, de csak érzik, szavakba nem öntik azt. Az axiomatikus rendszerelméleten alapuló új természetszemlélet képes lehetséges válaszokat megfogalmazni, úgy a

háromdimenziós valós-, mint a sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált alakban. A háromdimenziós valós térre lokalizált válasz szerint az embernek nem célja, hanem funkciója van. Az ember funkciója, a sejtjeiben létező gének tárolása, módosítása, és továbbadása. A többi élőlényre is helytálló ez a közelítés a rendszerminőségek összességére azonban nem. A sokdimenziós fraktál térre lokalizált válasz minden rendszerminőség esetére helytálló, e szerint: a rendszerminőségek a primer tér rendszerfejlődésének állapotát jelenítik meg. A rendszerminőségeknek nincs oka, nincs célja, de még funkciója sem, ők a szemlélés időléptékéhez és rendszerszintjéhez igazodó módon léteznek, vagy nem léteznek.

44. **A prédikáció részletei** szinte mindenki számára érthetők voltak, hiszen az idézetek, az életből ellesett példák, a hallgatókhoz-, és zömmel a hallgatókról szóltak, természetesen az érzelmekre hatva. A beszéd egészének mondandóját, azonban senki sem értette, azt ugyanis nem érteni, hanem hinni kell. */Megjegyzés: Egy dióbél díjra nem javasolt, pite specialista kamraegér szerint: a prédikátor az értelemre hatva próbálta az értelmet kikapcsolni és hitre cserélni! Egy tapasztalatlan kiséger, némi bajuszcsozogatás közepette ezt gondolta: „A prédikátor metodikája nem egyedi, hasonlóan működik a reklám, a média, de az egész kereskedelem, a tőzsde, vagy a bankszektor is. Üzlet az üzlet, ellentételezés nélküli előnyyszerzésről van itt szó, cin-cin”. / A kismacska úgy véli az egér okoskodása nem fedi fel a lényeg egészét, hiszen ez a közelítés csupán a háromdimenziós valós térre lokalizált szemléletet tükrözi. A sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált szemlélet szerint minden, ami létezik az rendszerminőségként, a természet fraktál részeként létezik és önmaga is fraktál természetű. Mivel minden rendszerminőség lényege az alrendszerek viszonyából és együttműködéséből fakad, amelyek élettartama kisebb, mint az új rendszerminőségé, ezért időléptékükhöz igazodva cserélődniük kell. Ez a cserélődés az anyagcsere, amely következtében minden rendszerminőség minden alrendszerszinten folyamatosan cserélődik és a környezeti feltételekhez igazodva változik. Az anyagcsere forrásvidéke az úgynevezett primer tér, a folyamat szemlélhető a megújulás aspektusából, e szerint a primer tér a rendszerminőségeket folyamatosan átmásolja, de minden másolat a környezeti feltételekhez igazodva hibát tartalmaz, az élő rendszerek esetében ez az oka az öregedésnek és pusztulásnak. A tudatminőség minden rendszerhez rendelhető jelenség, amely az anyagcsere biztosítására és ezen keresztül a túlélésre irányul. A tudatmanipuláció is fraktál viselkedésű jelenség, de amíg a nem élő rendszerminőségek*

esetében ez közvetlen anyagcsere módosításra irányuló tevékenység, amely az anyagmegmaradás elveit követi, addig az élő rendszerminőségeknél ez a jelenség nem követi az anyagmegmaradás elveit. Az élő rendszerminőségek esetében a tudatmanipuláció, jellemző módon, egyfajta virtuális anyagcsereként szemlélhető. A virtuális anyagcsere magasabb rendszerszinteket képvisel és nem tényleges, hanem valamiféle virtuális téráramlásokként azonosítható. A manipulált nem valamit kap, hanem csak ígéretet, megtévesztést. Az állatvilágban számos egyed fordul a megtévesztés eszközéhez a túlélés érdekében. Az ember magasabb rendszerszintet képvisel és a megtévesztő gyakorlata is ilyen. Megállapítható, hogy bolygó szinten a rendszerfejlődés magasabb fokát az értelmes lények képviselik, ez a magasabb rendszerszintű tudatminőség a rendszerfejlődés virtuális ágát képviseli. Az előzők alapján kijelenthető, a természet fraktálhoz illeszkedően és annak részeként létezik a megtévesztés-, vagy más kifejezéssel élve a tudatmanipuláció fraktál, amely csoport szinten időtlen-, de egyedi szinten időléptékhez kötött jelenség. Ügyeskedő paraziták mindig lesznek, de a jelenleg ismert formák időhöz kötöttek, megváltoznak és megszűnnek. Nem lesznek tőzsdék, világuralmi törekvések, erőszakos ideológiák, és a mai embertípusok sem, jönnek majd mások. Ha napjaink tudatmanipulációs gyakorlatának szélsőértékeit keressük, akkor a vallásokat és a médiát is megelőzően a rejtőzködő pénz hatalom globalizációs törekvéseire, és maffia szerű szervezeteire gondolhatunk. A szervezet szeretné azt a látszatot kelteni, mintha egyetlen globális jótevőhöz kapcsolódna ez az egész tisztátalan törekvés, de kilóg a paci lába, és egyre nagyobb ellenállás kezd megnyilvánulni ellene. */Kennedyt kilőtték, de Trump még életben van! /* A globális jótevő élemedett korú és negyvenegy évvel fiatalabb felesége van, */a viszony minősíti a feleket/*, az „aráról” joggal gondolhatták, hogy a testvériség által kirendelt felügyelő. A jótevő vagyonát ügyeskedéssel szerezte, de nem a zsenialitás, hanem a szervezetből származó belső információk hozták a pénzt, amelynek egy részét */hatmilliárd dollár/* megtarthatta, nagyobb részét */húszmilliárd dollár/* pedig a szervezetépítésre és fenntartásra kellett fordítania. Az ő tudata lassan a végső állapotba kerül, így tovább már nem manipulálható, hamarosan megtér teremtőjéhez, de addig még, valószínűsíthetően sok kárt fog okozni a segítők közreműködésével. A manipulátorok, manipulátorainak is van manipulátora a jelenség piramisszerű sok rendszerszintű. Felmerül a kérdés miért teszi azt, amit tesz a piramis csúcsa? Két, nem autentikus példa talán eligazítással szolgálhat. Elfogtak egy idős asszonyt Izraelben, aki az egyik legnagyobb drogterjesztő

hálózatot működtette. Megkérdezték tőle miért tette? A válasz a következő volt: „*Hát én máshoz nem értek!*” Egy másik példa: „*Munkámmal elégedettek a megrendelők*”, nyilatkozta a bérnyilkos. /*A kismacska lemmája: A prédikátor valószínűsíthetően jól látja, az értelem, cserélhető hitre, de a hittel vigyázni kell! A többség úgy hiszi, hogy minden apró, szürke vagy fehér színű bajuszos rágcsáló, egér, de ez nem így van, lehetnek köztük például ufók, műegerek, vagy akár programozott automata gépegerek is. Belátható a gépegerek kártékonyabbak, mint a normál egerek, hiszen keményfémről van a foguk. Felmerülhet a kérdés, milyen módon azonosíthatók ezek a géprágcsálók? A programozott gépegerek gyakran kinézetükről is, de leginkább viselkedésükről ismerhetők fel. A programozott gépegerek befogása valószínűsíthetően a programozott gépmacskák hatáskörébe tartozhat, ezért szövődik csak elenyészően kevés barátság közöttük! /*

45. **A süllőhorgászat lényege:** A balatoni süllőhorgászat komplex, tudományos, és misztikus jelenség, lényege a szinergia. A tevékenység egésze, részekre tagolható, vázlatosan tekintsük át a lényegesebbeket:
- 1) Az előkészítés: Készítsük elő a méreg drága, vagy a nevetségesen olcsó szerelést. Bogozzuk ki az előző nap összecsomósodott damilokat, horgokat és kapcsokat, vagy vágjuk le az egészet és kezdjük a botok szerelését az elejétől.
 - 2) Pozíció választás: Az úgynevezett szolunáris naptár, a műholdas térképek-, és a GPS navigáció során rögzített pontok-, valamint a halmágusok útmutatásai segítségével válasszunk horgász helyet, a kikötőtől lehetőleg több kilométer távolságban lévő vízterületen. /*Ez fontos, ugyanis tudományosan megállapított tény szerint a halak mindig máshol vannak, a nagy halak pedig egészen távol! /*
 - 3) A horgász hely előkészítése: A kiszemelt-, és a gagyi-, vagy a méregdrága halradarral átvizsgált vízterület megközelítése után, dolgozzuk át a helyet, motorozzunk körbe-körbe mindaddig amíg az utolsó halat is sikerül elriasztani. A hallatlan vízterületre aztán majd jöhetnek a vándor süllők. Mivel a vándorsüllők nem találhatnak más táplálékot a területen, ezért várhatóan mohón nekirontanak a csalihalainknak.
 - 4) A horgonyzás: Ha hideg a víz, akkor a propellerrel lehetőleg ne tekerjük fel az első-, vagy a hátsó horgonykötelet. Mindkét kötél egyidejű feltekerése szinte lehetetlen, de egyeseknek ez is sikerülhet, ami a horgászatot eléggé színesítheti.
 - 5) Horgászat: A csalihalat el kell helyezni a vízben. A köteleken vagy az árbócon elhelyezett csalihalakkal sirályokat foghatunk.

Gondoljunk másokra is és erősítsük fel a szuper hangképző szerkezetünket úgy, hogy a távolabb lévőek is jól halhassák. A nagyhangú beszélgetéseket nótázás szerű vonyításokkal színesíthetjük, így a távolabb lévőek is érzékelhetik milyen remek az igazi horgászat. /Ajánlható a „mi vagyunk a legnagyobb királyok” refrén vég nélküli ismételtetése. /

- 6) A horgászat befejezése: Ha néhány órán keresztül egy mozdítás sincs, akkor valószínűleg máshol van a hal, vagy nem eszik, ideje összekapolni a szerelést és bemenni. Más horgászok kérdéseire kreatívan adjuk elő az átélt, szinte elképesztően különleges, élményeket, ettől majd megüti őket a guta, hogy miért nem választották ők is ezt a remek horgászvizet.
 - 7) Egy ritka eset: Másodfokúról, elsőfokúra váltott a viharjelző amikor két hajó kifutott, de csak a közelbe /mindössze kétezer méterre /, mert később további szélgyorsulásra lehetett számítani. A viszonylag élénk szél fokozta a hat fokos hőmérséklet kellemes hatását, de az eseménytelen horgászatot, nem zavarta egy ideig. Fél nyolckor /már sötétben/ jött egy harminc centis, ment is, hiszen méret alatti. Nyolc óra után a hat fok meggyőzte a horgászt, hogy talán elég az élvezetekből és kezdte beszélni a szerelést. Éppen az egyik bot csalihalait dobálta vissza, amikor a másik boton kapás indult. A hal szépen vitte a zsinórt, aztán megállt, majd újra elindult, ekkor vágott be szolid mozdulattal a horgász, ahogy azt kell. A hal nem akart jönni, aztán a hátsó horgonykötél alá akart menni, végül beleakadt a radarfejbe, de onnan is lekeveredett, viszont nem akart feljönni. A relatív olcsó karbon match bot remekül dolgozott, karikába hajlott és hosszasan így is maradt. Világossá vált, hogy ez a hal nem méret alatti, hosszas küszködés után egyszer csak megadta magát és felfeküdt a vízre, a horgász megmerítette, de attól félt, hogy a merítő kissé öregedő hálóját, a hal orra kiszakítja, szerencsére nem ez történt. A hal nem érezte túl jól magát a cöcöpitben, de egy idő után már hagyta magát megmérni. Nagyon szép nyurga alkatú, négy kiló nyolcvanas volt és hatvannyolc centi az orrhegytől a faroktőig.
 - 8) Egyéb: Vannak horgászok, akik a halat keresik, vannak olyanok is akik a nyugalmat és a szabadságot.
46. **Zen szemlélet:** Egy Zen szerzetes horgászott a folyóban. Az arra járók kinevették, és figyelmeztették, hogy ilyen ormótlan nagy horoggal nem foghat halat ebben a folyóban. A szerzetes válaszolt: „*Kis halra nem*

érdemes az időnket fecsérelni, azt pedig senki sem tudhatja milyen nagy halak élhetnek ebben a folyóban.”

47. **Világháború van**, mégpedig minden fronton minden eszközzel! Macska bátyó mit művelnek a programozott gépegerek? Az egész civilizációra kiterjesztett háborút játszanak öcskös, az emberek számlájára, pusztítják az életteret, pusztítják a bolygót, de ez még csak a kezdet. Kik az ellenfelek? Mindenki ellenfél, de főleg az emberek és a környezet, vannak olyanok is akik jelenleg, csak készülődnek, vagy védekeznek. Szemléljük a hadviselő felek néhány típusát:

1) **A zöldhasú bankó követői:** őket a fanatikus hit hajtja, a világhuralom a cél. Eszközük a pénz, a vesztegetés, a megfélemsztés és az alattomoság. Demokrácia és jogállamiság a jelszó, erőszakosság és permanens jogsértés a gyakorlat, amire a jog utoléri őket, akkor ők már máshol vannak. A szavak jelentését folyamatosan cserélik, neveiket és arcukat változtatják így nehezebben azonosíthatók. A büntetlenség érdekében minden lehetséges pozícióban nyomulnak mindenkit megvesznek és megvesztegetnek. Háttérből alattomosan, többszörösen manipulált, többlépcsős áttételekkel dolgoznak, így rejtőzködnek. *Kennedyt* kilőtték, a tornyokat lerombolták, az úgynevezett arab tavaszt megindították, a nemlétező vegyi fegyvereket lebombázták a környező államokkal együtt, folyamatosan destabilizálnak, modern rabszolgakereskedelmet folytatnak, terrorizmust és a tömeges migrációt idéztek elő, közben pedig különféle gazdasági válságokkal is színesítik a demokráciát, nyomulnak-nyomulnak és megfélemsztenek. Bérenceik elfoglalták az EP és az ENSZ domináns pozícióit, szerintük ők alkotják az igazi Európát, a többieket még át kell formálni. Molesztálnak államokat, aggódnak a jogállamiság és a demokrácia miatt, de nem aggódnak a kisebbségek jogainak sárba tiprása miatt. A kisebbségi politika lényegét szemléltetheti az alábbi történet: *„A belga rendőr rendet akar tenni, ezért kijelenti a vallonok álljanak bal oldalra, a flamandok pedig a jobb oldalra. Valaki megkérdezte és az echte belgák hova álljanak?”*

Figyelmesek, most éppen *Ricint* tartalmazó borítékot küldtek *Donald Trump* amerikai elnöknek is. Annak idején *Henry Ford* ellenségük lett, mert könyvében elsőként azonosította őket.

2) **A zöld színű zászló követői:** őket is a fanatikus hit hajtja, az ő céljuk is a világhuralom, de ellenségnek tekintenek minden nem igazhitűt és kiemelten az írás birtokosait. Az ideológia egy töről fakad, ugyanakkor más a harcmodor és a fegyverzet. A

világfoglalás eszköze a gyors szaporodás, fanatizmus és az önálló elkülönült életterek létrehozása az idegen társadalmakban, amelyek majd lassacskán összeérnek. Hitük szerint saját harcukat vívják isten nevében, de domináns módon, akaratuk ellenére, manipuláltak, közvetve, vagy közvetlenül a mammoniták bérencei, szent harcos-, merénylő-, vagy migráns öltözékben.

- 3) **A vörös színű zászló követői:** A kommunisták, szocialisták, mindenféle „-isták”, és más hasonlók utódai, köpönyegeket, ingeket, neveket, arcokat és zászlókat váltottak, bár a gazdák a régiek, de így piacképesebbek, hiszen az új köntösben még nem utálták ki őket. Ők jelenleg főleg belháborúkat vívnak több-kevesebb sikerrel, és gazdasági erejükkel arányosan készülődnek. Nem világuralomra törnek, a nagyobbak szeretnének néhány szeletet megszerezni a tortából, a kisebbek pedig szeretnének kapirgálni a szemétdombon a többiekkel. Sokat lehet tőlük tanulni, a gyakorlat alapján kijelenthető: *„Ha kisember nagy hatalomhoz jut, pillanatok alatt pusztító diktátorrá válik!”*
- 4) **A nemzeti színű zászló követői:** Ők észlelik a változásokat és vagy bezárkózással, vagy a nemzetépítéssel próbálnak megerősödni és függetlenedni a világuralomra törők fondorlataitól.
- 5) **A mindenféle színű zászló követői:** Ők nem látnak, nem hallanak, csak vad ösztöneikre hallgatva gyors ütemben szaporodnak, felélve a természeti erőforrásaikat, tönkre téve környezetüket. Nem észlelik, hogy életterük vészesen fogy, de azt sem, hogy a felfalt állatok súlyos járványokat előidéző vírusokat hordoznak, másoktól várják a segítséget, ami majd meg is érkezik, */kiselejtezett kézifegyverek formájában/* ha a hadakozó felek valamelyikének érdeke ezt kívánja.
- 6) **A sárga színű zászló követői:** Akit megtámadnak és nem védekezik az magatehetetlen, gyenge elméjű, vagy gyáva. A keresztényeket üldözik és elüldözik, de harc helyett menekülnek. A világi vezetők a pénzüket gyarapítják, az egyházi vezetők imádkoznak az isteni kegyelemre várva, az Úr a mennyek országában osztja a kegyelmet. *Sajó Sándor*, „*A vén bolond*” című versében említi: „*Gyáva népnek nincs hazája*”! Úgy tűnik mintha valamiféle vallási kérdésről lenne itt szó, de nem, szigorúan a világuralomra törők akciója ez. A „szervilis embertípus” kialakítása van folyamatban, rajtuk lehet uralkodni, a serény idegenbérencek és civilszervezeteik testesítik meg a mintát. Szakértők szerint egyrészt egyfajta elnőiesedési folyamat ez, a harcos férfi erények

visszaszorításával, a harcos vezető férfi, szálnalmas dolgozó hangyává válik, másrészt a „szivárványos” viselkedés ösztönzésével a női erényeket is kiszorítják. Nem lehet vitás, az ivartalanítás a pusztulás ösvénye, ahol a pusztítók a túravezetők. Agymosás, lakosságcsere, ivartalanítás így eltorzítani a mindenható tökéletes teremtményeit, és a mindenható ezt csak nézi? A mindenható a mennyek országában cselekvő, a földi létben a földi helytartó lenne az illetékes. Na és mit tesz a földi helytartó? Csókolgatja a hódítók lábait. *Ramszesz, Nagy Sándor, Batu kán* vagy a többi kardforgató nem tett ilyet az biztos, de kiálltak az alattvalóikért.

Macska bátyó, ilyen nehéz időkben mit tehetnek a nem programozott tudatúak? Hát nem tudom öcskös, de *Cromwell Oliver* egy hasonló kérdésre a következő választ adta katonáinak:” *Bízzál Istenben, és tartsd szárazon a puskaport!*” A kijelentés tartalma macskanyelvre fordítva megközelítően a következő: „nem érdemes a gépegerekre időt és figyelmet pocsékolni, hiszen nem ehetők, és az élet rövid, elpusztítják őket önmagukat is, viszont az apró szélhajtó küszök remek macska csemegék.”

48. **Szauna:** Na milyen volt? Nem rossz, de az ellátás lehetett volna jobb is. Hogy érted? Hát a likőrökkel eléggé spóroltak és az ízük se volt a legjobb. Ember, megittad az illóolajokat? Hát más nem volt! Ráadásul már régen szellőztethettek, az ajtót is nekem kellett kinyitni, így némileg csökkent a hőség, az oltóvízzel meg alig tudtam lehűteni a túlhevült köveket. Ember! Tönkre tetted a szaunát? Dehogy, én csak segítettem, nem tehetek róla, hogy a szabályozó elektronika is pont most mondta fel a szolgálatot.
49. **Misztikus:** A gyakorlat által a szóalakhoz rendelt jelentés: titkos, titokzatos. Osztály szintű fogalomról van szó, amely lokalizálható alosztály szintű jelenségekre. A megmondók, érdekeikhez igazodó módon szűkítik és gyakran kisajátítják a fogalom tartalmi halmazát. Például, a szakértők szerint a misztika, Istentől származik és az istennel való kapcsolatra vonatkozik, ennek megfelelően létezik igazi-, hamis-, és valódi változata is. A misztikus isteni adományként rendelkezik egy képességgel, amely képessé teszi Isten megértésére és gondolatainak közvetítésére. Egy szakértő szerint:” *A valódi misztikus, Istennel való egysége nem csak eseti tudati állapot, hanem az egész életére kiterjedő megtért állapot.*” A háromdimenziós valós térre lokalizált misztika az emberi tudatból származik és az emberi tudatban létezik, ezzel szemben a sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált fogalom nem belül, hanem kívül, a természetben létezik, mégpedig a nagyon kis

léptéktartományokban, az elemi részek környékén. Az elemi részek és az általuk alkotott úgynevezett primer tér valóban titokzatos és az is marad, ugyanis még elvileg is kizárt megismerésük. Az elemi részek nem folytatnak anyagcserét, nem bocsátanak ki információ hordozókat, ezért megismerésük nem lehetséges. Az elemi szinteken történik valami, ami a magasabb rendszerszinteken észlelhető jelenségek forrásaként azonosítható, de ez a valami és maguk az elemi részek is a tudat hatókörén kívül esnek, ők valóban titokzatosak.

50. **Ösztön:** A gyakorlat által a szóalakhhoz rendelt jelentés: „*Nem tudatos, belső indíttatású, készítő erő, amely egy élőlényt cselekvésre készítet.*” Tanultunk, de nem okosodtunk a korrekt tartalmi definíció tekintetében. A szakértők szerint:” *Az ösztön a pszichoanalízis kulcsfogalma, a tudatalatti készítő képessége, amely egy élőlényt valamilyen cselekvésre készítet.*” Ha tovább keresgélünk az interneten, akkor, korrekt, osztály szintű definíció helyett számos alosztály szintű példát találhatunk a különböző alkalmazásokat illetően. Misztikus jelenség ez, az biztos, hiszen egyfajta földöntúli képesség az, amikor ösztönösen megérezzük a veszélyt és cselekvésünket tudatos mérlegelés helyett automatikusan, késlekedés nélkül változtatjuk. Az ösztön közhasználatú fogalom, és kapcsolatban áll az idegrendszerrel, de ha ezt a viszonyt a tudomány aspektusából szeretnénk vizsgálni, akkor bizony néhány szemeszter erejéig tanulmányokat kellene folytatnunk. Egyszerű és az átlagos emberi tudat számára érthető közelítéssel él *Ron Hubbard* amikor *Dianetika* című könyvében aktív és reaktív idegrendszerről beszél. Az aktív idegrendszer kreatív, okos, relatív lassú, és az akaratumk szerinti működéseket szabályozza, ugyanakkor érzékeny, könnyen működésképtelenné válik, például eszmélet vesztéskor. A reaktív idegrendszer ezzel szemben mindent rögzít, cselekvési program modulokat tartalmaz, gyors és eszmélet vesztés esetén is működik. Ebből az aspektusból közelítve az ösztön a reaktív idegrendszer egy működési eleme, amikor bizonyos külső inger hatására beindít egy tárolt cselekvési programot. Ez a közelítés a háromdimenziós valós térre lokalizált szemléletet tükröz, amely az ember rendszerszintjére szűkítve szemléli a jelenséget. Az axiomatikus rendszerelméletre alapozott közelítés a sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált szemléletet tükröz, és a természet fraktál egészéhez illeszkedő módon tekint a jelenségre. E szerint minden létező jelenség rendszerminőség. A rendszerminőségek egyetlen, úgynevezett természet fraktál alakzatba rendezhetők, és diszkrét-, vagy tetszőlegesen választott csoportelemeik tekintetében is fraktál jelenségek. A rendszerminőségek létezési feltétele az anyagcsere. Minden rendszer rendelkezik, a túlélést

segítő, az anyagcsere fenttartására irányuló egyfajta tudatminőséggel. Az ösztön a tudatminőség részhalmozaként értelmezhető rendszerminőség, amelyhez hordozó struktúra is társul. Értelmező példaként tekintsünk a klímaváltozás jelenségére, amely a föld nevű bolygó ösztönös viselkedése a külső anyagcsere változásokra. E jelenség minden galaxis minden csillagrendszerének, minden bolygója esetében hasonlóan zajlik, de természetesen a környezeti feltételekhez igazodó módon eltérő tartalommal. Most szemléljük a jelenséget az ember rendszerszintjén. Az előzők szerint az ösztön hordozó struktúrája is fraktál jelenség. E struktúra nem szűkíthető csak és kizárólag a központi idegrendszerre, léteznek elemei a szervek-, és sejtek-, továbbá a sejtalkotó rendszerek szintjén is. E struktúraelemek is hordozói bizonyos ösztönminőségeknek, amelyek valamennyien a túlélést segítik és automatikus belső válaszokat adnak a külső anyagcsere változásokra. Most szemléljük a jelenséget a föld nevű bolygó tekintetében az ember rendszerszintjén. Az ember korlátok nélkül, lavinaszerű gyorsulással túlszaporodik és gátlás nélkül profit-zsákmányol, e jelenségek következménye többek között a klímaváltozás, és az egy főre jutó élettér drámai csökkenése. E tényezők, egy határértéket elérve, majd gátat szabnak a jelenlegi fejlődési folyamatnak. Milyen válaszokat ad e jelenségre a ma embere? A túlszaporodás jelenségére, az emberek hatalmi pozícióban lévő részének többsége, nem a túlszaporodás megállításával, hanem a termelés-, és a profit-zsákmányolás fokozásával, továbbá a szaporulat erőszakos elosztásával válaszol. Ez a válasz nem tekinthető ösztönösnek, mert egyértelműen nem a túlélés, hanem a pusztulás irányába mutat. Ezt a választ a viláгуралomra törő, parazita magánpénzhatalom adja, amely mindaddig ronthatja a civilizáció túlélési esélyeit, amíg a civilizáció egészséges védekező ösztöne ki nem alakul. A rendszerfejlődés-, és az evolúció folyamata pillantható meg, a civilizáció védekező ösztönének kifejlődése során, ami éppen most történik és a jelenlegi európai politikai törekvésekben manifesztálódik. Globális jótevőtök, aki szeretné magát filantróp kinézetűre színezni, kifakadt az őt és a módszereit ért kritikákra és megközelítően ezt mondta: „*Hagyják őt békén, ő csak pénzt keres!*” Hát igen a piszkos munkát, a felforgatásokat, a destabilizálást, a megelőző csapásokat, továbbá a népirtásokat a hivatásos bérencek végzik, ami sok pénzbe kerül, nagyok a költségek, de az üzlet az üzlet.

51. **Az erkölcs forrása:** *Slomó* rabbi szerint az állatokat azért szabad megölni és elfogyasztani, mert azt *Isten* megengedte *Noénak* az özönvíz után, viszont az ember megölését és fogyasztását megtiltotta. A tiltás oka egy kinyilatkoztatás, amely szerint *Isten* saját képére teremtette az embert.

Miről van szó? Arról van szó, hogy aki *Isten* képére teremtetett azt nem szabad legyilkolni, viszont a többi élőket igen. E tilalom követése teszi az embert emberré, ez az erkölcs alapja? Nyilvánvalóan nem, hiszen, akiktől a tilalomról értesültünk, pontosan azok, akik különbséget tesznek ember és ember között. E különbségeket tükrözik a „*gój*” és a „*kafir*” fogalmak. Az idegen valláshoz tartozókkal szemben nincsenek erkölcsi kötelezettségek, gondoljunk az egyes titkos szolgálatokon belül működő, hivatásos likvidáló csoportokra és működésükre. A vallásos buzgalom egyes, esetekben, a saját hittestvéreket sem kíméli, gondoljunk Török ország Szaúd-Arábiai nagykövetségén történetekre. Felmerülhet a kérdés, hol van az Isteni intelem követése? Az ember nem *Istent*, hanem az emberi gyarlóságot követi, ez a nagy erkölcs lényege, mammon ösvénye ez. A rabbi hitbuzgó beszéde jól hangzik, de nem követi a matematikai logika szabályait. A kismacska kérdése a szakértőkhöz: Ahány ember annyi arc, ami szinte exponenciális ütemben szaporodik, ez mind Isten arca lenne? Ha igen, akkor *Isten* nem pihent meg, a most születettek teremtése folyamatosan történik, és egyre gyatrább másolatok születnek, gondoljunk a szivárványos típusokra. A kismacska lemmája: *Isten*, ha létezik, nem lehet olyan visszataszítóan ronda, mint néhány igehirdető!



11. Zsákmányszerzők

11.1. Bevezető

Az „Iszák”, nyeregre helyezhető, átvethető dupla bőrtarisznya, amelynek egyik eleme a zsák. A szakértők szerint a „zsák” ősi magyar eredetű szó, tartalma valamilyen hajlékony anyagból készült, beköthető szájnylással rendelkező, tömlőszerű gyűjtő, tartó eszközként azonosítható. A megfelelő méretű zsákba tehetők, és vele szállíthatók a gyűjtögetett-, megszerzett-, vagy a rabolt javak. Ezek a zsákmányok. A zsákmányként azonosítható, gyűjtögetett-, halászott-, vadászott-, csapdába ejtett-, vagy a békésen-, és erőszakosan eltulajdonított javak megszámlálhatatlan elemű halmazt alkotnak, hasonlóan, mint a zsákmányszerzők. A zsákmányok és a zsákmányszerzők az élővilág tetszőleges rendszerszintjein megtalálhatók. A közelítésből érzékelhető, a zsákmányszerzés - mint minden létező jelenség - alanya és tárgya szerint is fraktál természetű. A zsákmányszerzés fraktál alaknak léteznek levelei az élővilág különféle szintjeihez illeszthető módon, de mi most figyelmünket fókuszáljuk az humanoidok szintjére. E fraktál levél alsó szintjein különös lények léteznek, mint például a különféle hulladékokban turkáló gyűjtögetők. Osztály szinten hasonlóak a sorban állók

elé furakodó ügyeskedők, a gagyizók, vagy a különféle üzérek. A magasabb rendszerszinteken létezik a telefonbetyárok, az utcai zugárusok, vagy a különféle internetes adathalászok szférája a különféle megtévesztő pénzmágusokkal. A halászok, vadászok, rapsicok is e részhalmazhoz sorolhatók. A besorolással és a minősítéssel kapcsolatban természetesen viták merülhetnek fel, hiszen mint egy túlképzett talponálló látogatótól megtudtuk: „Nem a lét, hanem a hollét határozza meg a tudatot!” A rendszerszinteknek és a szinteken található elemeknek se-szeri, se-száma, az autentikus felsorolással nem érdemes bíbelődni, de nem ártana áttekinteni, legalább vázlatosan, a felső szinteket. Az igazán nagy zsákmányszerzők profitharácsolással foglalkoznak és a kisebbek összeügyeskedett profitját szerzik meg különféle fortélyos módszerekkel. E célra találták ki a tőzsdéket, vagy a „multi” cégeket, de a bankrendszer és a különféle hálózatok is említethetők, amelyek tevékenysége jórészt átláthatatlan. Ők mind szervezett és központilag irányított vérbeli „mammoniták”. Valahol e szint környékére pozícionálhatók a különféle tudathomályosítók az iparszerű megtévesztők, felfordulás szervezők és más nemzetférgek. Majdnem a legnagyobbak, akik a „globalizáció” kimerítően nehéz és komplex feladataival foglalatostkodnak és a pénzt, nem keresik, hanem szó szerint a semmiből előállítják, de csak ritkán, /például a bankcsődöknél, vagy a tőzsde összeomlásoknál/ derül ki, hogy e pénz valójában értéktelen. A gettólakóból lett dinasztia alapító Rothschild elképzelése szerint: „akkor kell venni, amikor vér folyik az utcán!” Na ettől már lehet okosodni, most már világos milyen célból szervezik a nagy zsákmányszerzők a világháborúkat, a válságokat, a tőzsde összeomlásokat, a terrorszervezeteket, népvándorlásokat, vagy a rutinszerű puccsokat. Senki ne gondolja, hogy ez a csúcs, ezek csak a nagy rögeszme megvalósításának eszközei. A nagy rögeszme a világuralom, a teljes mértékben érvényesülő totalitarizmus, amihez nem autonóm, egyéni akarattal rendelkező emberek, családok vagy nemzetek kellenek, hanem a függőségben és a teljes felügyelet alatt tartott, szivárványos, biomassza. Fent a csúcson már nem szempont és nem cél a pénz, a profit /ezek csak meglévő eszközök/, de a tudathomályosítás sem okoz már nagy örömet, e szférában a globális biomassza gyártási technológiák tökéletesítésén és a térbeli-, valamint időbeli lokalizálásán szorgoskodnak az arctalan, rejtőzködő gnóm dinasztiák. /Az elméleti részletkérdésekkel többek között az úgynevezett „neokonok” foglalkoznak, de ők nem nagyok, ők csak bérencek, megszállottak. / A gnóm családok száma, egyes becslések szerint néhány százra tehető, egymás között házasodnak, ezért úgy járnak, mint a fáraó dinasztiák. Befelé szigorú rend és szabályok, kifelé gátlástalanság és sokszínűség ez a módszer ezen

munkálkodnak a nagyok, szigorúan vallási alapokon, és rejtőzködve, igyekeznek filantrópnak púderezni visszataszító képüket, közben időnként dobznak néhány kutyacsontot a tömegnek. Ilyen kutyacsontként ismerhettétek meg a nagy „nyitott társadalom” alapítót, aki a híresztelésekkel ellentétben nem a saját pénzét költi, nem a saját gondolatait terjeszti, és nem kaphat pohárhordozói szerepet sem az igazán nagy zsákmányszerzők között. A nagyok, vagyonukat alapítványokban tartják, és közvagyonként tüntetik fel. Nem fizetnek adót, megilletékeket, ezek csak a kicsiket kopasztó gyermekeszközök. A nagy vagyonok sorsa a dinasztia akarata szerint alakul és mérete szinte exponenciális ütemben növekszik. Folyamatosan háborúkat viselnek, de nem a saját hadseregeikkel, mert ez egyrészt sokba kerülne, másrészt alakot kellene ölteni, ami a vég kezdete lenne. A kicsik nagy hajókat vesznek és birtokolnak, de a nagyok hadiflották felett rendelkeznek, és nem birtokolnak. Manipuláltak, manipuláltjainak, manipulálásáról van szó, piramisszerű alakzatban ismétlődő módon. Jó pénzért, eladósodásért jut fegyver és tanács a kirobbantott konfliktusok szereplőinek legyenek azok bármelyik oldalon. Ez nem elmélet, ez a gyakorlat.

11.2. Axiomatikus rendszerelméleti közelítés

Az új természetszemlélet szerint minden létező jelenség rendszerminőség, és minden rendszerminőség egyetlen természet fraktál alakzatba rendezhető, továbbá minden rendszerminőség anyagcserét folytat ez a létezés feltétele és egyben módja is. A rendszerminőségek egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben léteznek. Domináns szerepben bontják és elvonják az állapotkörnyezetükben létező rendszerek anyagcserekészletét. Az anyagcsere folyamatának tartalma osztály szinten hasonló, a köznap nyelvől ismert, de korrekten nem definiált zsákmányszerzés folyamatának tartalmi elemeivel. E közelítés szerint minden élő egyidejűleg zsákmányszerző és zsákmány is. A kis halat megeszi a nagy hal, de a nagy halra is leselkedik valami. Az anyagcsere és a zsákmányszerző folyamatok is egymásba átrendeződve véget nem érő téráramlás cirkulációkat alkotnak. Egyesek szerint a történelem a zsákmány elosztásáról szól. Egy kis rágszáló azon töpreng honnan ered, kinek az agyából pattant ki és mi célt szolgál ez a világmentesség, elképzelés! Egy másik kis rágszáló úgy véli a kártékonyak, a civilizáció testén megjelent rákos daganatként szemléltethetők. A fekete macska - különös módon - nem szereti a rágszálók társaságát, és éppen egy súlyos elméleti problémán töpreng. Szerinte nem irigylésre méltó a csúcs zsákmányszerzők helyzete sem, ugyanis szembe kell nézniük a vég, az összeomlás rémképével. Miről van szó? A jelenlegi mohósági és gátlástalansági mutatók mellett vagyonuk közel exponenciális jellegű

módon növekszik, ugyanakkor a tényleges értékteremtés nem követi ezt az ütemet. Mi következik ebből? Több minden, például:

- ❖ □ A zsákmányszerzés fokozódásával a megszerzett vagyon relatív egyre értéktelenebb. Más aspektusból közelítve a zsákmányszerzés relatív értéktartalma tart a zérushoz, egy bizonyos határértéken túl a „szorgalomnak” már nincs értelme. A zsákmányszerzés bizonyos határértéket túllépve már a nem valós-, hanem mesterségesen kreált, úgynevezett virtuális értékek megszerzésére irányul.
- ❖ □ A zsákmányszerzés fokozódásával a megszerzett zsákmány tömege nő, de a külső feltételek nem növekszenek a végtelenségig, ezért a folyamat egésze határértékhez-, azaz felső korláthoz tart. A tevékenység nem folytatható az idők végezetéig, valamilyen minőségi váltásnak kell bekövetkeznie. Ez az új minőség már nem pozícionálható a zsákmány fraktál ismert alakzatára. Más aspektusból közelítve ez a minőség egy új, jelenleg nem ismert rendszerszintet képvisel.
- ❖ □ A zsákmány növekedésével a vagyon értéke és birtokban tarthatósága között ellentét feszül, a birtokban tarthatóság mértéke relatív tart a zérushoz. A jelenlegi joggyakorlat szerint a tulajdon jog tartalmi elemei megközelítően a következő csoportokba rendezhetők: birtoklás joga, használat vagy hasznosítás joga, átalakítás és megsemmisítés joga, elidegenítés és megterhelés joga, a tulajdonról történő lemondás joga. Egyszerűbb közelítésben, birtoklásról és a rendelkezésről van szó. A zsákmányszerző folyamat során a ténylegesen birtokolt vagyon relatív mértéke egyértelműen tart a zérushoz.
- ❖ □ A rendelkezési jog gyakorlása egyre nagyobb vazallusi hálózaton /vazallusi fraktál/ keresztül valósítható meg, ezért a diszkrét vagyonelemek feletti tényleges és közvetlen rendelkezési jog tartalma tart a zérushoz. A vazallusi fraktál növekedése is tart egy felső szélsőértékhez, ugyanis egy bizonyos méret felett már nincs kin uralkodni, hiszen csak vazallusok léteznek. A csúczzsákmányszerzés teljes folyamata degenerálódhat, hasonlóan, mint az egykori Brit Gyarmati Hivatal tevékenysége, amit Cyril Northcote Parkinson könyve tár a nyilvánosság elé. / A könyv egyik ismert eleme a Parkinson Törvény, amely az egyre céltalanabbá váló hivatali munka lényegét ragadja meg: „a munkavégzést mindig addig húzzák, hogy kitöltse az elvégzendő feladat rendelkezésére álló időt”./ Más közelítésben: a külső racionális aktivitás csökkenésével arányosan növekszik a belső, funkcióvesztett, irracionális aktivitás.

Az előzők alapján a kismacska úgy véli jelenleg talán még, korai lenne gyűjtést szervezni a csúcs zsákmányszerzők emléktáblájának költségfedezetére, de a géndegenerálódás jelei, még a nagy rejtőzködés ellenére is tapasztalhatók. /Célszerű megsejmlélni a családfák portréit. / Ez a nagy zsákmányszerzők igazi réme, a világuralom helyett a géndegenerálódás által bekövetkező kipusztulás! A természet gyakorlata szerint legyen a zsákmány bármekkora, az nem képes megvédeni a kipusztulástól, a génfrissítésről pedig vallási okokból szó sem lehet. /A hétfejű sárkány sem képes többet enni, hiszen csak egy gyomra van! / A jelenség, vulgáris közelítésben és osztály szinten hasonlítható a jósnő és kétségbeesett sötét bőrű ügyfelének esetéhez. /A jósnő jövődölése vázlatosan: „nem, nem kell levágni, leesik az, magától is.” / A kismacska ismerősei között léteznek hívők is, akik szerint: „*ha az Isten meg akar büntetni valakit, annak elveszi a józan eszt.*” Sajnos a nem ép eszű gnómok is képesek civilizáció szintű károkat okozni.

11.3. A nagy fekete macska ajánlása:

„Kismacska, ami született, és ami létezik, az mind mulandó, és előbb, vagy utóbb nyoma vész, ezen ne bántódj, nézz szembe vele, ilyen a világ, ilyen a lét.” Az isteni érintés óta az ember értelmé folyamatosan fejlődik, de úgy tűnik jelenleg egy kritikus ponthoz érkezett. Ha e ponton nem képes túljutni, akkor kipusztul. Az értelem szintje elegendő az uralkodáshoz, a megtevesztéshez, szemfényvesztéshez, zsákmányszerzéshez, az elképesztő technikai kütyük megalkotásához, a különféle művészetek gyakorlásához, az orvosláshoz, a különféle géntechnológiákhoz, de nem elegendő a belátáshoz. A belátáshoz meglátás kellene, meg kellene pillantani a létező valóság valódi arcát, a természet tényleges működési elveit. Ennek hiányában az ember, jellemző módon, a természettel szemben cselekszik, isteni minőségre-, örökéletre-, világuralomra törekszik, és közben nem veszi észre, hogy a túlszaporodás megállítása-, valamint a zsákmányszerzés korlátozása nélkül a kipusztulásba rohan. Kismacska, aki eddig az örökéletre törekedett, vagy azt hirdette, mind-mind kipusztult. Egyesek csontjai között sírablók és régészek turkálnak, más maradványokat különféle vitrinekben mutogatnak, esetleg csodatévő szent ereklyékként dugdossák valahol őket, hát ilyen a jelenlegi öröklét tartalmi lényege. A természet rendjéhez igazodó, a szükséges anyagcserét meghaladó, zsákmányszerző viselkedés motiváló tényezői között domináns helyet foglal el a megmaradás-, az örök élet utáni fanatikus vágy. Ez a vágy a piramisok esetében szinte szó szerint hegyeket mozgatott meg. Kismacska ne szomorkodj, és ne tegyél döglött egeret a gazdi küszöbére, bizonyítva ezzel rátermettségedet, hiszen a természet rendje szerint:

„A zsákmányok és a zsákmányszerzők is kipusztulnak!”

/Megjegyzés: Egyes becslések szerint 500 000 000 000 000 000 000 dollár a leggazdagabb zsákmányszerző dinasztia számba vehető vagyona.

Megszállottság és génmódosulás az van, de a birtoklás, vagy a rendelkezés szóba sem jöhet!”/



12. Szimmetria

12.1. Bevezető

René Descartes francia filozófus úgy vélte, az érzékszervei becsapják, körülötte minden csak illúzió, nincs semmiféle bizonyosság, viszont, ha ő erre gondol, akkor neki léteznie kell, ez biztos, ebben nem kell kételkednie, viszont minden másban igen, ezért így fogalmazta meg ismert filozófiai alaptételét: „*gondolkozom, tehát vagyok*”. E kijelentés, alaptézis és egyben létbizonyíték, amely megfordítható például a következőképpen: „*ha nem gondolkozom nem vagyok*”. Ez a megfordított kijelentés a létezés módjára utal, van, aki akkor létezik, ha zsákmányol, gyűlölködik, telefonál, hegedül, hegyet mászik vagy alkoholizál, de a kijelentésben szereplő külön lény akkor nem létezik, ha nem gondolkozhat. Egy ilyen külön most éppen azon töpreng, milyen tartalom kapcsolható a „*szimmetria*” osztály szintű szóalakhoz.



Milyen tartalmat hordoz a szimmetria szóalak? Sejtjük, de nem tudjuk, ezért a lexikonokhoz fordulunk tájékoztatásért, de hiába fáradozunk, néhány alosztály szintű meghatározással találkozhatunk, viszont osztály szintű

korrekt fogalommeghatározással nem. Nem csüggedünk ott van az internet, ott minden megvan, de hiába fáradozunk, néhány komikus mellébeszélésen kívül mást nem nagyon találunk. Vannak szakkönyvek is, amelyek a szóalak matematikai környezetre lokalizált tartalmát részletezik, viszont osztály szintű értelmezést nem kapunk. A részecske fizikusok is szívesen használják e fogalmat és ellentétpárját, de tőlük is csak alosztály szintű különös értelmezéseket kapunk konkrét esetekre lokalizálva, ráadásul a közönséges halandók számára teljesen érthetetlen módon. Nyugodjunk bele ilyen a mindennapi gyakorlat, beszélünk, tanítunk, tanulunk, kutatunk, de csak körülbelül tudjuk, hogy miről van szó.

Az új természetszemlélet egy lehetséges ösvény a természet valódi arcának megpillantásához, szemléljük a szimmetria jelenségét erről az ösvényről. Az

új természetszemlélet elképzelése szerint a létező valóság jelenségei valamennyien rendszerminőségek, amelyek a független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál térben léteznek, de a háromdimenziós valós térben nyilvánulnak meg.

12.2. A háromdimenziós valós térre lokalizált közelítés

12.2.1. A szimmetria fogalom

A szakértők szerint a szimmetria szóalak a görög „szümmetron” kifejezésből származik, jelentése arányos, harmonikus. A szóalak alkalmazása valószínűsíthetően a különféle műalkotások minősítésével kapcsolatban kezdődött. Úgy tűnik ez az ösvény az alosztályok felé vezet, ha ugyanis valami arányos, vagy harmonikus, akkor az egy diszkrét jelenség, egyedi sajátosságaira vonatkozó, úgynevezett egyszereplős viszony. Az idegen szavak szótára szerint a szimmetria „egyenlő nagyságot” jelent. Ez a közelítés szintén alosztály szintű, osztály szintű változata valahogy így hangzik „azonos minőségek”, hiszen minden létező jelenség rendszerminőség, és minden rendszerminőség-, vagy rendszerminőség csoport között lehetséges a hasonlósággal-, és a minőségkomponensek hasonlóságával kapcsolatos viszony.

Az egyenlő nagyság és azonos minőségek kijelentések többszereplős viszonyra utalnak. E gondolatsor arra enged következtetni, hogy a szimmetria fogalmában a tartalmi lényegét nem a rendszerminőségek, hanem a köztük lévő viszony képviseli. A rendszerminőségek közötti viszony lehetséges eseményhalmaza szélsőértékekkel rendelkezik, ezt fejezi ki a szimmetria-aszimmetria ellentétes jelentésű fogalompár. Az előzők alapján hipotézis fogalmazható meg:

-  A szimmetria és az aszimmetria, a rendszerminőségek viszonyára vonatkozó szélsőérték jellegű minőséghatározók. A szimmetria, rendszerminőségek azonosságát-, az aszimmetria a rendszerminőségek különbözőségét jelenti. A létező jelenségek viszonya e szélsőértékek lineáris kombinációiként szemlélhetők. /Értelmező példaként tekintsünk a következő kijelentésre: A félig szimmetrikus jelentése azonos a félig aszimmetrikus kijelentéssel. /

A természetben létező rendszerminőségek eredendően létező viszonyát az őket előállító algoritmusok hozzák létre. A természetben létezhetnek másodlagosan létező, viszonyok ezeket a szemlélő-, a jelenséget észlelő

rendszerminőségek mozgástartalma, pozíciója és a jelenség, valamint a szemlélő relatív mozgástartalom különbsége határozza meg. Érzékelhető mindkét esetben háromszereplős viszonyról van szó. Nézzük a szereplőket:

- Minden esetben létezik kettő, vagy több, diszkrét, vagy csoport jellegű rendszerminőség amelyek viszonyáról van szó.
- Minden esetben létezik valami, ami a rendszerminőségek közötti viszonyt létrehozza. A viszonyt létrehozó:

- Eredendően a természet rendszerminőséget létrehozó algoritmusai
- Másodlagosan a teremtő ember által működtetett algoritmusok

- A szimmetria a rendszerminőségek között abszolút létező viszony, de megnyilvánulni csak a jelenség és az észlelő viszonyában képes.

Az előzők szerint a szimmetria kettős viszonyt feltételez, az egyik viszony háromszereplős és a rendszerminőségek-, valamint az észlelő rendszerminősége között értelmezett, a másik viszony kétszereplős, és tartalma a viszonyok közötti viszony, amely a szimmetriaviszony valamint az észlelési viszony között értelmezett. Összegezve:

- A szimmetria, viszonyok viszonyaként azonosítható, a rendszerminőségek közötti viszony és a rendszerminőségek valamint az észlelő közötti viszonyok viszonya.

12.2.2. A viszonyt létrehozó algoritmusok

12.2.3. Az algoritmus

Algoritmusként definiálható minden egyszerű, vagy összetett műveleti utasítás. Az utasítás egyszer, vagy többször is végrehajtható, de nem kell szükségszerűen végrehajtani. A lehetséges végrehajtó lehet maga a természet, lehet valamilyen élő-, vagy élettelen jelenség, de lehet matematikai függvény, vagy egy képzeletbeli *Laplace* démon is. Az utasításnak nem kell szükségszerűen végrehajthatónak lenni. Az algoritmusok lehetséges halmaza szélsőértékek közötti lineáris kombinációkként azonosítható. Minőség paraméterekhez kapcsolt módon, az algoritmusok szélsőértékei is sokan vannak, létezik eseményhalmazuk. E halmaz hasonló a természet fraktál rendszerszintjein található minőséghalmazokhoz. A működés szempontjából az alsó szélsőértéket valószínűsíthetően az egy ciklusú algoritmus képviseli, a felső értéket pedig a véget nem érő ciklusokban működők. A hatékonyság szempontjából valószínűsíthetően a zérus közeli változást eredményezők képviselik az alsó-, amíg a totális-, a rendszerszintű változást előidézők a felső szélsőértéket. A csoportosíthatósági szempontok halmazából emeljünk ki önkényesen három elemet:

1. **Algoritmusok viselkedése:** állandó, változó, egymást kölcsönhatásokban alakítók. /*Statikus és dinamikus algoritmusok.* /
2. **Algoritmusok működése:** nem működők, egyszer működők, többször működők, végtelen ciklusokban működők.
3. **Algoritmusok hatásiránya:** állandó minőségalmazra, változó minőségalmazra, saját működése által létrehozott minőségalmazra. /*Ez utóbbi esetben minden működésciklus kezdeti minősége azonos az előző ciklus eredmény minőségével.* /

12.2.4. A természet algoritmusai

A létező valóság jelenségeit az építő és a bontó algoritmusok hozzák létre, rendszerfejlődés folyamatában. Ez a folyamat az elemi rendszerektől a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” irányába építkező-, ellentétes irányban bontó jellegű. Az építő-, és a bontó algoritmusok egymáshoz csatolt viszonyban kölcsönösen alakítják egymást és minden rendszerszinten kissé eltérő tartalmat hordoznak, ugyanakkor osztály szinten hasonlóak. Nem autentikus, de szemléletes értelmező hasonlattal élve, az építő algoritmusok minden rendszerszinten az új rendszerminőségeket generáló alrendszerek külső mozgástartalmát belső mozgástartalmakká alakítják, „becsomagolják”, a bontó algoritmusok ugyanezt teszik ellentétes tartalommal ők „kicsomagolnak.”

12.2.5. A teremtő ember algoritmusai

Az ember megjelenése óta nemcsak a természet algoritmusai teremtik a létező valóságot, hanem az ember is. Az ember elképesztő mennyiségű, eredendően a természetben nem létező új minőséget állít elő, mint például a különféle műanyagokat, fémeket, kristályokat, autókat, betonépítményeket, okostelefonokat, nyomtatott termékeket, élelmiszereket, fegyvereket stb. A teremtett új világ minőségei, az alkotó ember tudatában megjelent különféle technológiai eljárások szerint készülnek, amelyek összetett műveleti utasításokként értelmezhetők, más aspektusból szemlélve ezek mind a teremtést szolgáló algoritmusok, amelyek végrehajtása egyedi-, vagy ciklikusan ismétlődő módon történik. Vegyük észre a csoportosítás önkényes, ugyanis az ember által előállított minőségek is a természet alkotásai. Az alkotás közvetett, az ember keze által történik, ez a természetnek egy rendkívül összetett működési formája.

12.3. A szimmetria viszony eseményhalmaz és a szemlélő

Kérdés: Milyen viszonyban lehetnek a diszkrét-, vagy csoport jellegű rendszerminőségek, az azonosság és különbözőség aspektusából, a háromdimenziós valós térben értelmezve?

Az új természetszemlélet elképzelése szerint minden létező jelenség rendszerminőség és minden rendszerminőség az elemi rendszerek mozgástartalmából származtatható, pontatlan, de érthető hasonlattal élve a rendszerminőségek többszörösen egymásba csomagolt mozgástartalmak. A mozgástartalmak vektorkomponensekre bonthatók, minden vektorkomponenshez minőségkomponens rendelhető, más aspektusból szemlélve minden mozgáskomponens egy-egy minőségkomponenst képvisel.

Belátható, az azonosság és a különbözőség, tetszőlegesen választott diszkrét-, vagy csoportminőségek esetében, tetszőlegesen választott diszkrét-, vagy csoport minőségkomponensek viszonyában értelmezhető, elméletileg, gyakorlatilag azonban nem. Miről van szó? A létező jelenségek közötti viszony eredendően létezik, de csak a jelenségek és szemlélő háromszereplős viszonyában képes megnyilvánulni. E gondolati ösvény szerint a szimmetria háromszereplős összetett viszony, amelyben, léteznek szereplők és viszonyok:

- Szereplők:
 - a szimmetria viszonyban részvevő diszkrét-, vagy csoportminőségek
 - a szemlélő, vagy más fogalomhasználattal élve az észlelő viszonyban részvevő diszkrét vagy csoportminőségek
- Viszonyok:
 - Szimmetria viszonyok
 - Észlelési viszonyok

A következőkben tekintsük át az egyes csoportokba sorolt komponens minőségeket.

12.3.1. A szimmetria viszonyban résztvevők halmaza

Az előzők bemutatják, hogy a tanultakat tudók képesek bonyolulttá tenni az eredendően egyszerű kérdésfeltevéseket is, viszont a differenciált közelítésnek is lehet haszna, mégpedig a szélesebb körű megértés. Most nézzük a kérdés lényegét, elméleti szempontból. Eredendően, a kétszereplős viszonyban, minden jelenség és minden jelenségcsoport viszonyulhat minden jelenséghez és jelenségcsoporthoz. Ez egy elképzelhetetlenül nagy terjedelmű halmaz, amelyet azonban a háromszereplős viszonyban a szemlélő képességei szűkítenek. Szemléljünk egy értelmező példát. Elméletileg összehasonlítható egy a kávéscsészénk részét képező szilícium atom, valamelyik elektronpályáján keringő elektronja, valamelyik távoli spirál galaxissal, de gyakorlatilag ez lehetetlen. Az elektron és a távoli spirál galaxis mozgástartalmai közvetlenül nem összehasonlíthatók, ugyanis a

rendszerminőségeik között több rendszerszint különbség létezik. Az ilyen mozgástartalmak összehasonlítása ismétlődő *Lorentz* transzformáció alkalmazásával lenne lehetséges, az alkalmazáshoz azonban ismernünk kellene a rendszerek egy közös időpillanatban létező kezdeti állapotát, ami szinte lehetetlen, hiszen eltérő idő és térléptékekkel rendelkeznek és egymás számára, időléptékük szerint változó, eltérő vetületi minőségben jelennek meg. Gyakorlati tapasztalatok szerint a környezetünkben létező rendszerminőségek közül, ténylegesen csak azok hasonlíthatók össze, amelyek a *Newtoni* elképzelés szerinti hatás-ellenhatás kapcsolatokban képesek részt venni, ezek rendszerminőség különbsége pedig jó eséllyel kettőnél nem nagyobb. Az előzők alapján kijelenthető:

- 🚫 Szimmetria viszonyokban csak az egymáshoz közeli rendszerszintű minőségek képesek részt venni.

Az előzőkből érzékelhető, hogy a szimmetria viszonyok bizonytalan, valószínűségi elemeket is tartalmazhatnak.

12.3.2. A szemlélő, vagy észlelő viszonyban részvevő minőségek halmaza

Kérdés milyen rendszerminőségek vehetnek részt szemlélő, vagy észlelő viszonyban? A www.semmimv.hu honlapon elérhető Semmi8. dolgozatrész, */Élet fraktál az Univerzumban/* elképzelése szerint: „*Minden rendszer anyagcserét folytat. Minden rendszer anyagcsere egyensúlyának fenntartására törekszik. Minden rendszer rendelkezik tudatminőséggel, amely a rendszer anyagcseréjét szabályozza.*” A tudatminőség fraktál természetű és illeszkedik a természet fraktál egészéhez. A rendszerfejlődés bizonyos szintjein megjelennek a külső anyagcsere feltételek belső, a tudatban leképezett modelljei, amelyek segítik a rendszer túlélését, a külső anyagcsere feltételekhez történő alkalmazkodást. A tudatban leképezett külső modellek a differenciáltság tekintetében eltérők, de jellemző módon minden élő rendszer rendelkezik vele. Hipotézisként rögzíthető:

- 🚫 A belső-, a tudatban leképezett külső modellel rendelkező rendszerminőségek képesek lehetnek az észlelő viszonyokban részt venni.

12.3.3. Észlelési viszonyok

Az új természetszemlélet elképzelése szerint (<http://semmimv.hu/kerdes.html>): „*Az észlelés tartalma, az együttműködő alrendszerek külső mozgásvektor komponenseinek, vektoriális szorzatával, annak abszolút értékével jellemezhető: $\{ |c| = |a| * |b| * \sin(\alpha) \}$. E szorzat értéke zérus közeli, ha $\{ \sin(\alpha) = 0 \}$* ” Az elképzelés szerint, konkrét

rendszer szinttel és mozgástartalommal rendelkező, szemlélők vagy észlelők a szimmetria viszonyok jelentős részének észlelésére nem képesek, hiszen a jelenség és az észlelő külső mozgástartalmai ezt nem teszik lehetővé.

Az előzőkben szereplő hipotézis szerint: „*Szimmetria viszonyokban csak az egymáshoz közeli rendszer szintű minőségek képesek részt venni.*” E kijelentés nemcsak a mozgástartalom különbségekkel, de az idő-, és térléptékek különbségével kapcsolatban is helytálló. Belátható, a szemlélő nem észlel változást, ha a jelenség változása túl nagy, vagy túlzottan kis időléptékhez kötött módon történik. Értelmező példaként gondolhatunk az atomok áthatolhatatlan jellegére. Ismeretes, az atomok felülete áthatolhatatlannak tűnt a röntgensugár felfedezése előtt, mert a keringő elektronok, rendkívül gyors forgásukkal, mindig és mindenhol a behatoló útját keresztezték, és impulzusaikkal gátolták a behatolást, ezért úgy tűnt, mintha ott egy áthatolhatatlan burok lenne.

12.4. Szimmetria jelenségek a háromdimenziós valós térben

12.4.1. Szimmetria jelenségek a közeli környezetünkben

Újsághír: „*Cindy Crawford és lánya úgy néznek ki, mint két tojás*”, az ikrekre is szoktak hasonlókat mondani, de a természet más esetekben is produkálhat hasonló jelenségeket, gondoljunk *Mark Twain* ismert művére „*Koldus és királyfi*” ifjúsági regényre. A hasonlóak olyanok mintha egymás tükörképei lennének, azaz tükröszimmetrikus jelenségek. A matematika - az emberi tudatból származó logikai építmény, egyfajta természetmodell-számos transzformációt ismer, amelyek alkalmasak a szimmetria viszonyok létrehozására. Figyelmünket itt és most ne a matematikai függvények alakjára, és hatásmechanizmusára fordítsuk, hanem azok működésének osztály szintű eredményére. Az említett függvények transzformációkként-, más aspektusból pedig algoritmusokként szemlélhetők, lényegük szerint egy konkrét matematikai alakzatból képesek egy vagy több alakzatot létrehozni. A kiinduló és a létrehozott alakzatok között értelmezhetők a szimmetria minőségek, létezhetnek szélsőérték jellegű abszolút szimmetrikus és abszolút aszimmetrikus viszonyok, és sokszorosan azonos másolatok, ugyanis elméleti működésről és elméleti viszonyokról van szó. A gyakorlatban a szélsőértékek nem állíthatók elő, minden művelet bizonyos hibával hajtható végre. A két tojás nem teljesen azonos, mint ahogy az ikrek sem, a nyomtatott képek-, könyvek-, és más sajtótermékek sem. A környezetünkben található szimmetria és aszimmetria jelenségek a szélsőértékek lineáris kombinációi. A közeli lineáris kombinációk tűnnek hasonlóknak, de ez a hasonlóság csak bizonyos hibaintervallumon belül

lehetséges. /Értelmező példaként vegyünk két számot, amelyek a negyedik tizedes értékekben különböznek. Ha e számokat egy-, két-, vagy három tizedes jegy pontossággal hasonlítjuk össze, akkor azonosnak tűnnek, de ha az összehasonlításnál további tizedes jegyeket is figyelembe veszünk, akkor különböznek. /

Ismeretes a festők gyakorlata, amely szerint az ábrázolt arcok szimmetriáját szándékosan rontják, mert így tűnnek valóságosnak.

12.4.2. Szimmetria jelenségek a távoli környezetekben

Ha sötét estén felnézünk az égre elképesztő látványban lehet részünk a megszámlálhatatlan csillag láttán, amik között alakzatokat is felfedezhetünk. Az előttünk nézelődők csillagképeket láttak az alakzatokban, amelyek egy része egymáshoz viszonyítva nem változott az évszakok során. E távoli alakzatok állandóknak tűnnek és úgy gondolhatjuk, ők abszolút létező alakzatok, de a valóságban ez nem így van. Ők csak vetületi minőségben látszanak és csak a mi pozíciónkból, ha a *Plútó* környezetében szemlélődnénk, akkor más vetületi minőségeket látnánk. A távoli objektumok szimmetria minőségei csak bizonyos térpozíciókból észlelhetők, létük csak látszólagos.

Most nézegessük a szuper kisléptékű elemi tartományok jelenségeit, amelyek nem a térléptékek, hanem a rendszerszint különbségek miatt minősülnek távoli környezetnek. Önkényesen választott példaként szemléljünk egy atomot, szakértők szerint: *„Az elektron olyan gyorsan kering az atom körül, hogy nem tudjuk egy konkrét pillanatban megállapítani, hogy az elektronburok melyik részén tartózkodik.”* Szakértők szerint e tartományban a kvantumelmélet különös elképzelései érvényesülnek, amely szerint az elektron nem egy kisméretű száguldozó golyó, hanem egy felhő, amelyet egy középpontos szimmetriával rendelkező valószínűségi függvény ír le. Érzékelhető, egy sajátos szemléletű közelítésről van szó, amely tényleges észleléseken alapul, de az emberi okoskodás következtében a képzelet mezejére téved. Ismeretes *Schrödinger* gondolkísérlete a macskával, e szerint a macska egyidejűleg kettős állapotban van, egyik állapotában élő a másikban döglött. A macskához hasonlóan viselkednek a részecskék is egyidejűleg hullám-, és részecske alakban nyilvánulnak meg. A legelvonatabb következtetések egyike szerint az elemi részecskék egyidejűleg több helyen is tartózkodhatnak, és időkésteltes nélkül közvetlen kapcsolatban állhatnak egymással, azaz önmagukkal. Az elkövetők ezt komolyan gondolják, de mi köze ennek a valósághoz? A kérdés megválaszolása jelenleg sok pénzbe kerül. Az új természetszemlélet szerint az ellentmondásokat az észlelő és a jelenség

eltérő rendszerszintjeinek közvetlen összehasonlítása, a nem szinkronizált tér-, valamint időléptékek idézik elő, profán megfogalmazásban körtét az almával hasonlítják össze. */Nem autentikus értelmező hasonlattal élve: a hosszú expozíciós idővel készült éjjeli fényképeken az autók lámpái fénycsíkokban jelennek meg, de ebből nem következtethetünk arra, hogy az autólámpák ilyen hosszú görbékhez igazodó fénycsövek! Mi a lényeg? A lényeg az, hogy az összetett kísérletek lehetséges eredményhalmaza az észlelési viszonyokhoz igazodva lehet többértelmű. A felvételen az észlelés szempontjából a mozgó pontszerű autólámpa egyenértékű a nem mozgó vonalszerű autólámpával. /*

12.5. A sokdimenziós virtuális fraktál térre lokalizált közelítés

Az új természetszemlélet elképzelése szerint a létező valóság jelenségei egyetlen fraktál konstrukcióként szemlélhetők. A fraktál konstrukciót az egymást kölcsönösen alakító-, építő és bontó jellegű algoritmusok véget nem érő módon történő ismétlődő működése hozza létre, ezért osztály szinten minden eleme, része, csoportja önhasznós, ugyanakkor nincs két teljes mértékben azonos eleme. Más aspektusból szemlélve a jelenséget, a létező valóság teremtése és pusztulása, időtlen módon folyamatosan zajlik.

12.6. Az aszimmetria szélsőértékei

12.6.1. Az elemi aszimmetria

Az új szemlélet, a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész”, és a tovább már nem osztható „elemi részek”, mint szélsőértékek közötti átmenetekként értelmezi a létező valóság jelenségeit. A szélsőértékek nem rendszerminőségek, a tudat hatókörén kívül esnek, információ hordozó részecskéket nem bocsátanak ki, ezért csak logikai úton közelíthetők. Az elemi részek tovább már nem oszthatók, méretük zérus érték közelébe esik, így csak külső minőséggel, felső szélsőértéket képviselő mozgástartalommal rendelkeznek. A kijelentés tartalmi lényegét közelítsük meg a logika ösvényén. Tegyük fel a kérdést a tovább már nem osztható elemi részekkel kapcsolatban: Lehet tovább már nem osztható az olyan jelenség, amelynek létezik részekre bontható struktúrája? Nyilvánvalóan nem, ezért az elemi részek zérus-közeli méretekkal rendelkező struktúra nélküli-, vagy más aspektusból szemlélve belső szerkezettel nem rendelkező jelenségek. Az elemi rendszerek, gondolati konstrukciók, csak külső mozgástartalommal rendelkező minőségek. Akkor mégis mi mozog, ha nincs belül semmi? Ezt nem tudhatjuk meg, ugyanakkor az sejthető, hogy az ilyen környezetekben, ha történik valami az csakis építkező jellegű lehet, mivel, ha valami nem osztható, akkor bomlásra is képtelen. Ez az elemi aszimmetria lényege.

 **Elemi aszimmetria:** az elemi részek további bomlásra nem képesek.

Az építkezés diszkrét módon, az együttműködők kisebb közös mozgástartalmával, a csoportos elvet követve pedig az együttműködők nagyobb időléptékével /élettartamával/ valósulhat meg. E két módon lehet eltérni az elemi rendszerek által alkotott úgynevezett primer tértől.

12.6.2. A „Nagy Egész” aszimmetriája

A „Nagy Egész”, a minden létezőt magába foglaló jellegéből eredően, csak belső minőségekkel, és alsó szélsőértéket képviselő külső mozgástartalommal rendelkezhet, hiszen rajta kívül nem létezik semmi, még viszonyítási lehetőség sem létezik.

A kijelentés tartalmi lényegét közelítsük meg a logika ösvényén. Tegyük fel a kérdést a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” külső környezetében létezhet-e valami? Nyilvánvalóan nem, hiszen akkor ő nem lenne a mindent magába foglaló „Nagy Egész”. A „Nagy Egész”, gondolati konstrukció, nem rendszerminőség, esetében nem értelmezhető a tér az idő, a külsőmozgás, vagy a méret, viszont mivel további építkező folyamatok esetében nem lehetségesek, ezért az sejthető, hogy csak belső bontó folyamatok és átrendeződések működhetnek. A „Nagy Egész” tovább már nem építkezhet, de nem is osztódhat, hiszen több „Nagy Egész” nem létezhet, ezért, ha esetében valami történhet az csak és kizárólag az alrendszereinek átrendeződése, bomlása és más együttműködések létrejötte lehet. A „Nagy Egész” változási lehetősége csak egyirányú. ez a „Nagy Egész” aszimmetriája.

 **a „Nagy Egész” aszimmetriája:** a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” csak belső átrendeződésre képes, további építkezésre vagy bomlásra nem.

12.7. A természet fraktál aszimmetriája

12.7.1. A hierarchikus aspektus

A létező valóság összes jelensége rendszerminőség. A rendszerminőségeket az egymást kölcsönösen alakító algoritmusok hozzák létre, amelyek egyetlen nagy természet fraktál alakzatba rendezhetők. A természet fraktál elemi szintjein nagyon sok rendszerminőség létezik, a fraktál csúcsát pedig a minden létezőt magába foglaló „Nagy Egész” képviseli. Az építő algoritmusok az elemi aszimmetria irányából a „Nagy Egész” aszimmetria irányába hozzák létre a természet fraktál dimenziószintjeit, amelyek egyben rendszerszintek is. A rendszerszintek egymással lineáris értelemben független viszonyban léteznek, /*kapcsolatuk növekvő irányban vektorszorzat jellegű*/ de ők tulajdonképpen az elemi aszimmetria és a „Nagy Egész” aszimmetriája közötti hierarchikus sorozatot alkotó átmenetek. A bontó algoritmusok is hasonlóan működnek, csak ellentétes irányból, de

bizonytalan eredménnyel. Amíg az építő algoritmusok vektorszorzat jellegű működése egyértelmű, azaz megjósolható minőségeket hoz létre, addig a bontó algoritmusok egyfajta térfogati differenciálhányados jellegű működése eseményhalmazzal jellemezhető minőségeket hoz létre, konkrétan előre nem megjósolható módon.

Az ellentétes irányú, építő és a bontó folyamatok összetett fraktál viselkedésűek, a tudat számára a részletek tekintetében követhetetlenek, de modellezhetők. A korrekt modellt két egymás metsző fraktál elképzelése alkothatná, de ez számunkra kezelhetetlen lenne, ezért durva közelítéssel alkalmazzunk két egymást metsző tükörszimmetrikus exponenciális jellegű görbét. Az építő és bontó jellegű görbék, valahol a természet fraktál rendszerszintjeinek közép részén találkozhatnak. Ez a találkozási környezet különleges, egyfajta nyeregpontra jellegű lehet, az építő és a bontó folyamatok dinamikus egyensúlyát feltételezi. Ez az egyensúly a tér-, és időléptékek, valamint a külső mozgástartalmak tekintetében értendő, ugyanis más léptékkörnyezetekben az építő és a bontó folyamatok tér-, és időléptékei eltérők, más a ritmusuk. A természet fraktál rendszerszintjeinek száma tekintetében teljes a homály, nagyon durva becslés szerint talán hatvanöt hetven körül lehet. A közép rész az ember rendszerszintje térkörnyezetében lehet. Ezt az elképzelést az emberi tudat, mint a legösszetettebb rendszerminőség megjelenése, támasztja alá.

A természet fraktál jelenségét létrehozó algoritmusok működésének léteznek tér-, idő-, és mozgástartalom aspektusai:

- Az elemi aszimmetria környezetében alsó szélsőértéket képviselő tér-, és időléptékek léteznek, amíg a mozgástartalom felső szélsőértéket képvisel.
- A „Nagy Egész” aszimmetriája környezetében a tér-, és időléptékek a felső szélsőértéket, amíg a mozgástartalom az alsó szélsőértéket képviseli.

12.7.2. A lineáris kombinációk aspektusa

A természet fraktál rendszerszintjei hierarchikus, egymástól lineáris értelemben független viszonyban léteznek, de a rendszerszinteken található rendszerminőségek a szélsőértékek lineáris kombinációiként viselkednek. A szélsőértékek az építkező ágon az elemi szimmetriától indulnak és a rendszerszint befejező eleménél egy relatív szimmetria maximumnál végződnek, amely egyben a következő rendszerszint aszimmetriájának a minimuma is. A közeli lineáris kombinációk csak kis mértékben különböznek ezért azonosnak tűnnek, a távoli minőségek viszont a nagyobb eltérések miatt különbözőknek tűnnek. Külön figyelmet érdemelnek az úgynevezett primer teret alkotó elemi rendszerek, amelyek szélsőértékek és nem rendszerminőségek, az ő mozgásuk felső szélsőértéket képvisel és

periodikus-, vagy véletlen periodikus jellegű, mert csak ebben az esetben képesek önszerveződésre. Az elemi részek mozgástartalma felső szélsőértéket képvisel, de ez a mozgás lehet pozícióváltó, haladó, vagy pozíció tartó minőségváltoztató is. E két mozgásforma szélsőértéket képvisel, és az elemi részek mozgástartalma lehet e szélsőértékek lineáris kombinációja is.

A minőségváltoztató, pozíciótartó mozgás esetén a primer tér testén a mozgó rendszerminőségek úgy jelennek meg, mint ahogy a fényújságon a mozgó szövegek, vagy képek.

A pozícióváltoztató mozgások együttműködése, közös mozgáskomponensek esetén valósulhat meg, e módon képesek együttes új minőség megjelenítésére.

12.7.3. A jobbkezes természet

A rendszerfejlődés építkező ága az elemi rendszerek együttműködésével kezdődik, amelyeknek csak és kizárólag külső mozgástartalmuk van, ez a mozgástartalom egy egykomponensű vektorként szemlélhető. Ezek a külső egykomponensű vektor mozgástartalmak együttműködve, olyan, úgynevezett binomiális rendszerminőségeket hoznak létre, amelyek mozgástartalma háromkomponensű vektorokkal jellemezhető. Minden rendszerminőség rendelkezik külső mozgásvektorral, belső összetartó, úgynevezett kohéziós vektorokkal, és a forgó mozgást képviselő rotáció vektorral. E vektorok egymáshoz való viszonya a gyakorlatban elterjedt fogalomhasználatnál élve, lehet jobbsodrású, jobbkezes, vagy balsodrású balkezes. /*A jobbkezes elrendezés tükörképe a balkezes változat!* / Az új természetszemlélet modellje szerint, rendszerek közötti együttműködő kölcsönhatásokra, és ezzel új minőségmegjelenítésre csak két feltétel teljesülése esetén kerülhet sor:

- építkező jellegű kölcsönhatásra csak közös külső mozgástartalom komponens léte esetén kerülhet sor, ellenkező esetben az együttműködés bontó jellegű.
- kölcsönhatásra csak a jobbsodrású rendszerek képesek, amelyeknél a belső rotációvektor-, és a külső mozgásvektor azonos irányú. /*Részletek: www.semmimv.hu Semmi4, Az Univerzum működése dolgozatrész! /*

A hozzáértők beszélnek úgynevezett antianyagról, amely az anyag egyfajta tükörszimmetrikus párja, de hozzáteszik, hogy az ilyen minőségek csak rendkívül rövid ideig létezhetnek. Az új természetszemlélet szerint a balsodrású rendszerminőségek lennének a tükörszimmetrikus antianyag képviselői, de nem léteznek, mert nem létezhetnek, ők ugyanis a tartós

kölcsönhatásokra alkalmatlanok. /A primer tér jelenségei valószínűsíthetően azonos valószínűséggel produkálnak olyan rendszerminőségeket amelyeknél a külső mozgásvektor és a belső rotációvektor iránya egyező és nem egyező, de a nem egyező vektorirányok esetén a külső és a belső nem működik együtt, ezért az együttműködés elemi időléptékekre korlátozódik majd megszűnik. Az antianyag jelenség úgy képzelhető el, mintha az új minőséget generáló alrendszerek az előtt elhagynák egymás környezetét mielőtt a közös minőségmegjelenítés megtörténhetne. / Az antianyag hiánya egy sajátos aszimmetria, amely az elemi aszimmetriából, az elemi rendszerek periodikus módon állandó jellegéből következően öröklődik át a binomiális együttműködések szintjére, majd tovább a rendszerfejlődés során a többi rendszer szintre, de az aszimmetria is egyfajta fejlődési sort mutat, a rendszer szinteken a kölcsönhatások változó jellegéhez igazodva, eltérő alakban és eltérő tartalommal jelentkezik.

Az előzők alapján kijelenthető:

- 🔴 **A természet fraktál** egésze jobbsodrású, jobbkezes, és mivel a balkezes változat nem létezik, ezért a létező valóság egésze aszimmetrikus.

12.8. A szimmetria és az aszimmetria üzenete

Felmerülhet a kérdés mi értelme lehet az ilyen szellemi tollfosztásoknak, valami szimmetrikus, vagy aszimmetrikus? Na és! A falevelek is szimmetrikusak, mint ahogy sok más, vagy nem? Nézzük meg egy kicsit alaposabban a leveleket, és a többi szimmetrikusnak gondolt jelenséget, majd gondoljunk *René Descartes* francia filozófus problémafelvetésére, aki úgy vélte, az érzékszervei becsapják, körülötte minden csak illúzió, nincs semmiféle bizonyosság, de, ha ő erre gondol, akkor neki léteznie kell, ez biztos, ebben nem kell kételkednie, viszont minden másban igen. Miben lehet biztos a filozófus? A tényekhez igazodó logikai következtetésben. Hasonlóan vélekedik erről a Tao filozófia is. Milyenek lehetnek a tényekhez igazodó logikai következtetések? A kérdésfeltevés polgárpukkasztónak tűnik, de nem az. Vegyünk példát a matematika gyakorlatából:

- Extrapoláció: a függvény értékének közelítő meghatározása egy adott pontban a megelőző szakasz értékei alapján, vagy a múltbeli adatok alapján egy jövőbeli időponthoz tartozó valószínűségi változó értékének becslése.
- Interpoláció: matematikai közelítő módszer, amely egy függvény nem ismert értékeire az ismert szélső értékek alapján ad közbenső közelítést. Most általánosítsuk a meghatározások tartalmát a matematikától eltérő jelenségekre, például az észlelés folyamatára. E szerint az extrapoláció az

észlelt jelenséget kiterjesztő módon értelmezi és más jelenségek esetére is igaznak véli, anélkül, hogy erre konkrét bizonyítékokkal rendelkezne, az interpoláció pedig a létező és észlelt szélsőérték jelenségek alapján valószínűsít egy köztes jelenséget. Vegyük észre amíg a becslési hiba, extrapoláció esetén nő, addig az interpoláció esetén csökken.

A tudomány jelenlegi gyakorlata jellemző módon extrapolációkon alapul, és a *Newtoni* dinamikai szemléletet sérthetetlen jellegében hisz, e miatt az elképesztően költséges kutatások során, olyan részecskéket-, sötét anyagot-, sötét energiát-, és gravitációs hullámokat keres, ami nem létezik, továbbá olyan eredetmondákat kreál mint például az ősrobbanáselmélet, a féreglyukakon átjárható tér, vagy az egyidejűleg több helyen tartózkodó kvantumok, amelyek a távolságtól függetlenül időképletelés nélküli kapcsolatban állnak egymással.

A tudomány jelenlegi dagonyája, mindaddig megmarad, amíg nem tér át az interpoláción alapuló gyakorlatra. E gyakorlatot alkalmazza az új természetszemlélet, amely a logikai úton megközelíthető szélsőértékekből vezeti le a hipotéziseit. A hipotézisek szerint a tér-, az idő-, és a mozgás jelenségei az axiomatikus rendszerelmélet elvei szerint a sokdimenziós fraktál térhez illeszkedő módon értelmezhetők. Ilyen levezetett hipotézis szerepel az előzőkben, amely szerint: *„A természet fraktál egésze jobbsodrású, jobbkezes, és mivel a balkezes változat nem létezik, ezért a létező valóság egésze aszimmetrikus.”* Az aszimmetrikus jelleg ebben az esetben azt jelenti, hogy az úgynevezett antianyag nem létezik, mint ahogy ősrobbanás sem volt, a csodák világába vezető elképzelések pedig a logikai érvekkel nem alátámasztható extrapolációk következményei. *Szókratész* ismert mondása juthat eszünkbe:

„Egyvalamit tudok biztosan, azt, hogy nem tudok semmit.”

13. Szilánkok

A szilánkok e négy „*macskatalpas*” változata a három „*macskatalpas*” folytatása, nem egyéb, mint stresszlevezető, reagálás a napi különös-, vagy irritáló jelenségekre, hatásokra. A baglyok kiköpik az emészthetetlen táplálékrészeket, részben a szilánkok is hasonlóak, részben pedig példák az új természetszemlélet alkalmazására a hétköznapi jelenségek esetében.

13.1. Macskatalp: Kérdésként merülhet fel, miért macskatalpak jelölik a szilánkok sorszámát? Hát igen, látszatra a különféle számok és számrendszerek is alkalmasak lennének a sorszámozásra, de eltérő lenne a tartalom. Ismeretes, a különféle számrendszerekben a számalakok jelölik, a számalap hatványainak helyiértékeken

található számát. A négyes szám kifejezésére, a kettes -, a hármas- és a négyes számrendszerekben is elégséges a zérus és az egy számjegyek használata. a számalakok az egymást követő számrendszerekben, sorrendben a következők: [100], [11], [10]. Az ötös számrendszerben már megjelenik a négyes számhoz rendelt számalak. A különféle számalakok a számok egymás közötti viszonyát fejezik ki, a macskatalpak ezen túlmenően a szemlélő-, és a lenyomatkészítő közötti viszonyt is érzékeltetik, esetünkben ez a másodlagos tartalom a lényeg. A különféle ősi-, már régen letűnt kultúrákból ismeretesek barlangrajzok, kézlenyomatok. E rajzok üzeneteket hordoznak, többek között azt, hogy itt voltunk, éltünk, értelmes lények voltunk, itt a kezünk lenyomata, de már nem vagyunk itt. Te, aki szemléled a jelet, rád is ez a sors vár, csak a lenyomatod marad, ha hagysz magad után.

13.2. Filiszter: A „*Ballag már a vén diák*” kezdetű, közismert diáknóta egyik sora szerint: „*Filiszter leszek magam is*”. A különféle ballagások alkalmával és a bányász hagyományokat ápoló szakestélyeken gyakran felhangzott ez a dal, de valódi tartalmán nem töprengtünk sosem. A szóalakhoz a gyakorlat megközelítően, a bugris, korlátolt gondolkodású, szűklátókörű, kisszerű, fantáziátlan nyárspolgár tartalmat rendel. A dalszövegben szereplő kifejezés, arra utal, hogy az önmagukat sokra tartó diákok felnőttekké válnak és ugyanolyan átlagos, középszerű polgárok lesznek, mint akiket korábban csúfoltak. A szóalak jelentése eredetileg a város védelmét ellátó, szerény fegyverzetű polgárok diáknyelvi gúnyneve volt, az elegáns gazdag fegyverzetű harcos lovagokkal szemben. Akik többet járnak temetésre, mint szakestélyre, lassan elgondolkozhatnak azon vajon beteljesült-e a diáknóta jövődölése. A szakma egészére valószínűsíthetően illeszkedik a jövőlátás, hiszen zokszó nélkül nézte, nézegette milyen módon pusztul és tűnik el a bányászat és válik haszontalanná a nagy elődök által felhalmozott ismeretanyag. A tapasztalat szerint a létező minőség-halmazok a *Gauss*-eloszlást követik, így kijelenthető a diákok többsége valóban filiszterré vált, de szerencsére akadnak kivételek is.

13.3. Hiteles híradások: Enyhén hallássérült, aranykoszorús zenekritikus tudósítónk, a zeneakadémia közelében található fitnesszterem ajtórésén kiszűrődő zenét még sosem hallotta, ezért ösbemutatóként azonosította és a művet a szférák zenéjeként méltatta. Hasonlóan hitelesek lehetnek a száz évvel korábban történt eseményekről szóló szájhagyományok is. Egy „*világot látott Pastu bölcs*” szerint a

különös kinézetű katonák egyenesen az égből szállnak alá, látnak a sötétben, tudnak beszélni a távoli társaikkal, és nem tesz kárt bennük a puszkagolyó! Az elzárt hegyi törzs tagjai elképedve hallgatták a bölcs minden kétséget kizáróan igaz szavait, amelyek megerősítették hitüket a csodák létezését illetően.

13.4. Közérdekű titokfeltárás 1: *Hűha Mitvakar Szomjas Lompos*, guberált félokleveles, fedélnélküli, autodidakta kéregető és lomszakértő feltárom a titkot: nem vagyok álszent, ezért hozzám bárki, megalapozottan és nyugodt szívvel bármikor imádkozhat, fohászkodhat, tetszőleges kéréseket megfogalmazva. Közvetlen „*felepatikus menny-book*” összeköttetéssel azonnal továbbítom a kérést, a várható bevétellel arányos, ajánlások és támogatások kíséretében. A kérés teljesülése esetén mindössze néhány százalékos közbenjárói díjat kérek, adómentesen a kezembe számlálva. A kérés nem teljesülése esetében, viszont csak elenyésző „*Mea Culpa*” díjat fogadok el bűnbánat beszámítással. A díjak a „*jót szomjazók*” támogatására kerülnek felhasználásra, erről kezeskedem. Tudományos felmérés szerint, közbenjárói eredményességi mutatóm nem rosszabb, mint ami a közkedvelt szentek esetében szokásos. Credo: „*Szent-kanna, te vagy a reményünk, belőled és általad, amíg csak élünk.*” /Referencia és bizalmas titokfeltárás: a kérések teljesítése ellenértékeként a Mindenható azt kérte, olajozzam meg a mennyek főbejárati kapuján a csuklópántot, mert idegesítően nyikorog ahogy a szél csapkodja! /

13.5. Közérdekű titokfeltárás 2: *Hűha Mitvakar Szomjas Lompos*, guberált félokleveles, fedélnélküli, autodidakta kéregető és lomszakértő feltárom a titkot: két kannabontás között /úgy mindenszentek környékén/, egy különös belső hangon, megszólított a Mindenható. Lompos fiam – mondta – mivel állandóan a „*delírium tremens*” állapotában keresed az önmegvalósítás ösvényét, ezért viszonylag kevés bünt tudtál elkövetni, kezed piszkos, de a lelked relatív tisztának tűnik, így te vagy a legalkalmasabb egy új égi projekt, földi menedzselésére. Vállalod? Nem mondhatok nemet, ha a kanna-projektet is folytathatom! Rendben mondta a hang, akkor te lettél a kiválasztott. Na és mi lenne a projekt lényege? Tudod fiam a jelenlegi mennyek országában sok hely van, de csak alig lézeng ott üdvözült lélek, és a megtért gazfickókban is csak kevés örömmöm lelem, ezért úgy döntöttem létrehozok egy „*Izolált Alternatív Menyország*” szektort, amit neked kell majd benépesíteni, a saját elképzelésed szerint. Mint tudod a világot én teremtettem, de a

menyországot nem, az a mosott kezű, de szutykos lelkű emberek műve, a saját önző érdekeik szerint formálva. Kockázatos ez a vállalkozásom is, mint az első nő teremtése. Mint tudod Lilit volt az első nő, akit teremtettem, de Ádámra hallgatva megszerkesztettem Évát, akivel csak a gond volt. Ezért most kösziklára építkezem és a menyország projektet rád bízom, nem szeretnék ismét csalódni! Érzem, a felelősség súlyát Mindenható atyám, nem fogsz bennem csalódni, jobbkézzel a kannát markolom, de balkézzel beteljesítem akaratom. Azt is köszönöm, hogy nem áldoztad fel kedvenc kannámat a hálátlanok kedvéért, a guberálók oltárán. Most pedig kiválasztottként ígét hirdetek:

- 🍷 A Mindenható, fiamnak szólított, kiválasztott és megbízott, ezért kinyilvánítom: a Mindenható akaratából létező „Izolált Alternatív Menyországba” /továbbiakban IAM / csak általam lehet bejutni.
- 🍷 Tekintettel arra, hogy a mindenható mindenkinek megbocsát, minden földi halandó lelke elnyerheti az örök mennyei boldogságot, ha engedélyemet megszerzi és mélyen hisz benne.
- 🍷 Bebocsáttatást az nyerhet-, engedélyt az kaphat, aki itt és most megváltja az IAM mennyei belépőt. A belépő jelét felepatikus úton, enyhén kannás bor illattal, lehelem a halandó homlokára.
- 🍷 A halandók válhatnak VIP, vagy kiskedvenc belépőt is.
 - ✓ A VIP prémium kiegészítő jegy birtokában nem kell találkozniuk kiutált vagy gyűlölt lélektársaikkal, és tetszés szerint ki-, vagy bekapcsolható a szférák zenéje, valamint a mennyi tv lelki tanácsadó műsora.
 - ✓ A kiskedvenc kiegészítő belépővel pedig vihetik magukkal kis kedvenceik lelkét is.
 - ✓ Külön kérésre egyszemélyes szektorrész is örökbérelhető, garantált lelkebékével és teljes izolációval.
- 🍷 Az IAM, fraktál felépítésű dinamikus jelenség, ellentétben a mostani háromdimenziós statikus menyországgal. Az IAM-ban a lelkek tetszésük szerint bolyonghatnak a fraktál térben, léteznek olyan pályák is, amelyen elkerülhetők az elkerülendők, például a nem kívánt találkozások. E dinamikus térben a lelkeknek nem kell tömörülniük és várakozniuk a trónus-, vagy pedig valamiféle újabb ajtók előtt.
- 🍷 Az IAM szektorba történő bejutással a lelkek garantáltan mentesülnek e világi minőségeiktől, /a jóságtól és a gonoszságtól is/ nem kell vezekelni, de nem lehet könyökölni sem. Nincs hierarchia, nincs folyamatos agyomosás, nincs tisztító tűz, nincsenek jobbak, nincsenek

közbenjárók és megmondók, nincs külön érdemosztás és érdemosztók sem. Az Úr színe előtt minden lélek egyenlő.

- 🍷 Az örök mennyei boldogságban létezők nem panaszkodhatnak, nem változtathatják kijelölt pozíciójukat és állapotukat, mert erre semmi szükség, nekik csak folyamatosan boldognak kell lenniük, hiszen erre vágytak, ezért örök az örök.
- 🍷 A lelkek és a kiválasztott kapcsolata: Születésem kész csoda, nincsenek szüleim, valószínűsíthetően közvetlenül a kannás bortól származom. Nem kell engem folyton dicsőítéssel molesztálni, de ha valaki beleiszik a kannámba az megkapja a magáét. Az én arcom megláthatja minden mennybelépő lélek, de ha valaki gusztustalan megjegyzéseket tesz, azt jól hátba vágom. Minden lélek örök időkre ugyanoda kerül, ez az örök élet titka.
- 🍷 Hülye kérdésekre nem válaszolok. Természetszerűen a szokásos józansággal folyamatosan intézem az ügyeket, de nem tűröm, hogy szieszta idején zavarjanak, a sziesztám néha egy-két hétig is eltarthat. A bliccelők, az ügyeskedők és a homlokukra kormot kenők nem kapnak belépőt, ők örök időkre kívül maradnak, mehetnek a másik menyország szektorba, ott aztán majd szórakozhatnak.
- 🍷 Garancia: az IAM üdvözlőjeinek a földi halandók már imáikkal sem árthatnak, ezt garantálom.
- 🍷 Referencia: Eddig még egyetlen lélek sem jött vissza, és nem is panaszkodott ez bizonyítja mennyire boldogok, és milyen hatékony a projekt.
- 🍷 Kompetencia: A guberált oklevelem másik fele valamelyik szivargyújtásnál elkallódott! A Nobel díjat még nem nyertem el, mert a kártyapartnerek nem rendelkeztek ilyennel SK. H. M. Sz. Lompos!
- 🍷 Prosit!

13.6. Közérdekű titokfeltárás 3. Segíts mennyei atyám! Kiáltott fel Húha Mitvakar Szomjas Lompos, guberált félokleveles, fedélnélküli, autodidakta kéregető és lomszakértő, kiválasztott menyországmenedzser. Segítek fiam, persze, hogy segítek feltárok neked egy nagy titkot: „*Minél több kannás bort iszol, annál hülyébb leszel!*” De hát akkor mit tegyek? Igyál rumot, minden szökőévben egyet, az frissít. Nehéz próbatételekre készítsz engem atyám az biztos, de megpróbálok helyt állni, viszont itt van egy féleszű a menyország projektnél, ezzel nem tudok mit kezdeni. Ez nem normális, azt mondja ő nem akar az általad alapított „*Izolált Alternatív Menyország*” szolgáltatásaiban részesülni, kívül akar

maradni, de mivel nem foglalja el mások helyét, ezért kér a belépődíjakból egy méltányos összeget. Arra hivatkozik, hogy az Európa foglalt inváziós migránsok tagjai is kapnak rendszeres támogatásokat Mastercard bankkártyákon a világalomra törő rejtőzködő magán pénzhatalomtól, az Egyesült Nemzetek Szervezetén és az Európai Bizottságon keresztül, de közvetlenül is. Elvetemült halandó lehet ez a menyországkerülő az biztos, de mivel indokolja a kívülmaradási szándékát? Azt mondja, ami örök az nem változik, a létező valóságban pedig minden változik, ami nem változik az nem létezik. Azt mondja próbáljak csak mozdulatlanul ülni, vagy állni egy félóraig rögtön megértem a lényegét, így van ez a legnagyobb mennyei boldogsággal is. Ha nincs változás, nincs mihez viszonyítani, nincs se bú, se bánat, de öröm se, nincs semmi csak a nagy unalom, ez viszont közel azonos a nemléttel, amit az IAM belépő megváltása nélkül is természetes módon elér minden élő és élettelen rendszerminőség ha eljön az idő. Lompos fiam, ha belátod, hogy a létező valóságot alkotó minden jelenség múlandó és csak a létező valóság összessége a „Nagy Egész” időtlen, akkor sikerült megpillantanod a természet valódi arcának egy lényeges aspektusát, akkor már nincs szükség sem a kannaszorongatásra, sem pedig a mennybelépők árusítgatására, nyugodt lélekkel várd a jövőt, fogadd el a sorsod, de addig még itt és most tedd meg amit meg kell tenned. Nade Atyám, veled beszélgetek, te létezel, akkor te is múlandó vagy? Én a te tudatod részeként, a tudatod által létezem, nem kívül, hanem belül, és veled pusztulok, ha majd pusztulsz, de ha időtlen aspektusomra szeretnél pillantani, akkor gondold a természet egészére, amely dinamikusan átrendeződik, nem keletkezett és sosem szűnik meg. Ha ez így van ez szörnyű! Fiam a hülyeség szörnyű, ilyen az élet, a változás a lét feltétele, minden pillanatban más vagy, cserélődnek sejtjeid, a gyomrod összetétele és minden részed minden rendszerszinten, e jelenség szemlélhető úgy is mintha a természet pillanatról pillanatra átmásolna téged, de a másolatok nem teljesen csereszabatosak, mindig egy kicsit eltérnek az előzőtől, a másolási hiba egyre nagyobb, végül a másolás már nem folytatható. Ne töprengj, mire el kell menni, az akkori másolatodnak már nem lesz kedve maradni. Ez a te idő, éld át az élet csodáját itt és most. E hangok hallatán Lompos felriadt álmából, úgy tűnt neki szépen süt a nap, lágyan lengedez a szél és egy fekete macska elegáns puha léptekkel, - egy cseppet sem zavartatva magát a földszintes eb ugatásától - távozik a magas téglakerítésen. A kerítés tövében egy

mélynövéssű eb, teljes transzban, begörcsölt ugróizmokkal figyelte a távozó jelenséget és tisztában volt vele, hogy nem érhet a nyomába.

- 13.7. A farkas** lerohanta a birkát, aztán kimosakodott, áldozati munkaruhát öltött és ebben pihengetett tovább, majd benyújtotta kártérítési igényét.
- 13.8. Mit ér az ember áldása,** ha az istenek már eltávoztak?
- 13.9. Okos recept alkalmazás okosaknak:** Csak friss bio termesztésű hozzávalókkal dolgozzunk. Aprítsuk, dinszteljük, keverjük pirítsuk, jó alaposan fűszerezzük, majd daráljuk finomra és töltsük gombócokba. A gombócokat főzzük, majd sütőben sütjük mindaddig amíg kemény kérget nem kap. Ha elkészült nyitott ablaknál tálaljuk, a gombócok így egy széles nadrágtartó erős gumi részével, elmélyült meditatív jellegű szellemi töltéssel kilövellőzhetnek az ablakon. Az okos alkalmazáshoz megfelelő szellemiség és széles nadrágtartó is szükséges.
- 13.10. Migráns panasz:** Finnországban, hideg van, nem jó az ellátás, kevés a zsebpénz, és sok a Finn, így nem lehet beilleszkedni.
- 13.11. Migráns vízió:** Mi hozzuk az eltérő kultúránkat, ti eltartotok minket, de igyekezzetek, mert a családegyesítés után kicsit többen leszünk.
- 13.12. Áldás:** az ukrán pap, szenteltvízzel meglocsolta és megáldotta az Amerikától kapott rakétákat! Így majd az áldás is segíti az ellenség hatékony legyilkolását. A hadakozó felek úgy vélik az Isten velük van. Az Úr meg azon töpreng milyen módon teremthetett ilyen marhákat.
- 13.13. Imígyen szólt Zarathustra az Úr 1:** Hogy lehetsz ennyire hülye fiam? Köszönöm a kérdést Atyám, éppen most szervezek kedvező költségintű tanfolyamokat, amelyen tudásom lényegét átadhatom az érdeklődőknek.
- 13.14. Imígyen szólt Zarathustra az Úr 2:** Mit szeretnél karácsonyra fiam, áldást, békét, boldogságot, áradó szeretetet vagy valami méregdrága semmire se jó ajándékot? Ha lehetséges Atyám, akkor leginkább a nyugalmat választom!
- 13.15. Imígyen szólt Zarathustra az Úr 3:** Szolgák, nem engem szolgáltok! Ha harcolni kell, akkor térdeltek, ha tenni kell, akkor imádkoztok, ha szólni kell, akkor össze-vissza beszéltek, de nem ez a fő bűnötök, hanem az, hogy engem saját kisszerű arcotokra akartok formálni. Mindenre van bűnbocsánat, de erre nincs.
- 13.16. Hozzáértők szerint:** Mindenkinek joga van hülyének lenni.

- 13.17. Az igazi feltámadás:** Erről lehet szó, ha egy népet az általa kiirtottak vezetnek.
- 13.18. Advent:** A közszolgálati TV hírt adott az egyik adventi vásár részletéről. A kínálatban tizenöt-húsz darab gondosan összeállított adventi koszorú, szerepelt, amelyből egy esetében volt a gyertyák színe a hagyomány szerinti, a többi koszorú gyertyái azonos, divatszínekben pompáztak.
- 13.19. Boldoggá avatás:** Újsághír: *„Először avatnak boldoggá keresztény vértanúkat muszlim országban, akik szerzetesek voltak, és az algériai társadalomban végezték szolgálatukat.”* A vértanúság lényege: az iszlám állam harcosai lövöldöztek, a szerzetesek imádkoztak, így esett az eset, de az imák meghallgatást nyertek, mert a lövöldözésnek vége lett, amikor elfogyott a lőszer. Az eset jelenkori üzenete:
- Egyik értelmezés: *„A szeretet győzött az erőszakkal szemben!”*
 - Másik értelmezés: Allah a legnagyobb, tizenkilenc igaz hitet tagadóval kevesebb.
- 13.20. Imigyen szólt Zarathustra az Úr 4:** Ferenc fiam, olvasd a jeleket! A társadalmi kihívásokra Mózes, Jézus, és Mohamed is új vallás bevezetésével válaszolt, Orbán pápa a kereszt alakú kardot választotta, Luther pedig a reformációt. A jelenkori, erőszakos, gátlástalan, bomlasztásra és zsákmányszerzésre az Iszlám a szent háborúval válaszolt. A túlszaporodásra, és a mértéktelen profitzsákmányolásra a természet az éghajlatváltozással válaszolt. A keresztény egyházak imával és boldoggá avatással próbálkoznak. Ha engem akarsz követni, akkor ne a bugyuta írások között kotorássz, hanem gondolkozz, de ne sokáig, mert a szólás szerint:” *Az okoskodás a tett halála.*”



14. Az idő urai

1. Bevezetés

„Az idő urai” címet viseli az 1982-ben bemutatott francia–magyar–brit–nyugatnémet–svájci koprodukcióban készült legendás sci-fi rajzfilm. A filmben szereplő titokzatos idegenek tetszésük szerint képesek a végtelen időfolyamban előre-hátra, oda-vissza közlekedni, sőt hatalmukban áll azt megállítani és újra indítani is. Az időgép, az időutazás az emberi elme kedvenc játékaik közé tartoznak, ilyen témával foglalkozik például az ismert fizikus *Paul Davies*,

„*Hogyan készítsünk időgépet?*” című könyve /Vince kiadó 2002./ Szerinte, az időgép készítéshez, mindössze néhány fizikai problémát kell megoldani, mint például a gravitáció semlegesítése, a fénysebesség elérése, meg a féreglyukak átjárhatósága. A könyv végén összegzi a gondolat kísérlet eredményeit, e szerint még nem ismerjük „*a mindenség elméletét*”, de az sejthető, hogy léteznek bizonyos tabuk, amik segítségével a különféle elméletek rostálhatók. Ilyen tabuk például: * Nem létezik időgép, ** Nem létezik örökmozgó, *** Nincsenek csupasz szingularitások. stb.

A kismacska elszomorítja ezeket a kijelentések, pedig milyen jól jönne egy ilyen időgép, amelynek segítségével korrigálni lehetne az elhibázott egérfogási műveleteket. Ezek szerint az időt hatalmukban tartó titokzatos idegenek nem léteznek, nem lehet a múltat és a távoli jövőt tetszésünk szerint alakítani, az idő itt és most, ebben a pillanatban ragadható meg és alakítható, szerény képességeinkhez igazodó mértékben. Az időszemléletünk, amely szerint az idő jelenségére, valamiféle önállóan létező egyirányú folyamként tekintünk, nem illeszkedik a létező valósághoz, ezen az ösvényen az idő lényege nem közelíthető.

2. Az idő valódi arca

2.1. A mozgásból származtatott idő

A kismacska azon töpreng milyen módon lehetne az idő valódi arcát megpillantani. A nagymacska szerint egy alapvetően fontos családi eseményt kellene alaposan megfigyelni ez talán segíthet. Ismeretes, hogy a lágytojás készítés kényes műveletének elhibázása már számos családi perpatvart idézett elő. E perpatvarok megelőzését szolgálják például az elmés kis homokóra szerkezetek, amelyek jó közelítéssel mérik a főzés idejét. A kismacska előtt teljesen ismeretlen az időmérés misztikus jelensége, ezért igyekszik alaposan megfigyelni a bonyolult jelenséget. Megfigyelése szerint:

- amikor a háziasszony a forrásban lévő vízbe helyezi a tojásokat, akkor megfordítja a homokórát.
- Amikor a homokórában lévő homok lepergett, vagy a megfelelően választott jelhez ér, akkor kiveszi a tojásokat a főzővízből.

A kismacska érzékeli, hogy e két mozzanat pontos végrehajtása valóban nagyon fontos a családi béke megtartása érdekében, de azt is érzékeli, hogy a tojások megfelelő állapota több tényezőtől függhet, például: a méretüktől, a kezdő hőmérsékletüktől a főzés helyén létező légnyomástól, de még a homokóra működésétől is. Kijelenthető: megfelelő lágytojás, csak bizonyos hibaintervallumon belül készíthető. A kismacska nagyon figyelt, de nem észlelte

az időmérés mozzanatát. Szerinte időmérésről szó sem volt, időmérés nem történt, hiszen mindössze két állapotváltozás, tapasztalati úton történő összehasonlítása történt. A homokóra-, és a tojások állapotváltozásának viszonya egy bizonyos ponton egyezett a fogyasztó elvárásával, ezt a viszonyt figyelte a főzést végző háziasszony. A homokóra egésze és a tojások is pozíciótartó-, minőségváltoztató mozgásokat végeztek bár a homokszemcsék közben peregtek. Két, állapotváltozás jellegű mozgás, viszonyáról volt szó, amely a szemlélő tudatában jelent meg. Az időmérés jelensége helyett ténylegesen egy háromszereplős viszony jött létre. A háromszereplős viszonyban két mozgás viszonyát egy harmadik szereplő és egyben beavatkozó szemlélte. Az állapotváltoztatás jellegű mozgások viszonyánál két kitüntetett pont jelent meg, a szemlélő beavatkozó a főzés kezdetét és befejezését e pontokhoz igazította, ez történt.

A kismacska most értette meg, miért szerepel az új természetszemléletben a következő elképzelés: „*Az idő: Közvetlen anyagcsere viszonyban nem lévő, rendszerminőségek külső mozgástartalmainak viszonyaként azonosítható.*” Az is világossá vált, hogy a homokóra állapotváltozás függvénye helyett tetszőlegesen választható lenne más mozgásállapot függvény is, de a kezelhetőség miatt ez egy célszerű választás. Lehetne lágytojást főzni a hold-, a naprendszer-, vagy a galaxis forgásához igazított módon is, de belátható a viszonyítási pontok kiválasztása sokkal nehezebb és eszközigényesebb lenne.

A kismacska most érzékeli, hogy a lágytojás készítés bonyolult műveletének megfigyelésével sikerült egyszerű elképzelést kialakítani az idő természetével kapcsolatban. E szerint, mivel a szemlélőtől és egymástól is független mozgáskomponensek viszonyáról van szó, ezért az idő valóban nem uralható, legfeljebb szemlélhető és egyes, esetekben, itt és most a mozgások viszonya is alakítható.

A kismacska most azon töpreng, vajon egyik kis időpillanat egyenértékű-e egy másik időpillanattal, ugyanis a katolikus egyház szerint így *Advent* idején az ünnepi hetek eltérő tartalmakat hordoznak, először bűnbánatot kell gyakorolni, aztán jöhet az örömunneplés az Úr eljövetele alkalmából. Valójában az Úr kétezer év óta készülődik, már közel van, de még nem ért ide, viszont a születésnapja megünnepelelhető, még akkor is ha a születés ideje és helye pontosan nem ismeretes. Ezek szerint az időfolyam, az idő minősége a hívők számára nem állandó, vannak kitüntetett-, kellemes és nehezen viselhető szakaszai.

A kismacska most azon töpreng, vajon milyen alakú lehet az időfüggvény ha van ilyen? A kismacska hallott már az új természetszemléletről amely szerint az

idő is fraktál természetű és a sokdimenziós virtuális fraktál térben létezik, viszont a háromdimenziós valós térben képes megnyilvánulni. Az idő fraktál elemeit a diszkrét-, és csoportminőségek külső mozgásviszonyai alkotják, minden lehetséges kombinációban, variációban és permutációban. Külső mozgásként értelmezhető a térpozíció változtató mozgásformák mellett a minőségváltó, térpozíció változással nem járó mozgásformák is. A jelenség elképzelhetetlenül összetett, de a háromdimenziós valós térre lokalizált változatáról viszonylag egyszerű elképzelés alakítható ki.

E szűkített értelmezés szerint az idő a közvetlen anyagcsere viszonyban nem lévő, rendszerminőségek mozgásállapotainak viszonyaként definiálható. Ez az értelmezés a viszony eseményhalmazát kiterjeszti a rendszerminőségek mozgásállapotváltozásainak viszonyára is. E kiterjesztés céltételes és következményei vannak. A lágytojás főzésnél két ténylegesen létező rendszerminőség mozgásállapotának összehasonlítására került sor, de léteznek más rendszerminőségek is, amelyek a tudatban a tudat által léteznek. Kérdés: az ilyen tudatban létező rendszerminőségek lehetnek-e az időviszonyok szereplői. Más fogalomhasználattal élve összehasonlíthatók-e a természetben létező rendszerminőségek és a tudatban létező rendszerminőségek mozgásformái? Ha ugyanis a ténylegesen létező és csak a tudatban létező minőségek mozgástartalma összehasonlítható, akkor ezekhez a viszonyokhoz különleges időminőségek társíthatók. Belátható, a ténylegesen létező és csak a tudatban létező mozgástartalmak viszonya lehet diszkrét és csoport jellegű, valamint ezek kombinációja. A tényleges eseményhalmaz rendkívül összetett, ezért vizsgálatára nem vállalkozhatunk, szűkítsük a vizsgált eseményhalmazt a két, diszkrét szereplős eseményhalmazra. A kétszereplős viszonyok három lineáris kombinációt tartalmaznak: * tényleges-tényleges, ** tényleges-tudati, *** tudati-tudati. A tényleges-tényleges viszonyok helyett használjuk a valós-, a tényleges-tudati viszonyok helyett a szakrális-, a tudati-tudati viszonyok helyett pedig a misztikus kifejezést. Kérdésként merülhet fel milyen tartalom rendelhető e kombinációkhoz?

2.2. A valós idő

A valós idő a természetben ténylegesen létező rendszerminőségek külső mozgásformáinak viszonyaként definiálható. Ez az idő fraktál természetű irányított fraktál vektorokkal jellemezhető, és keletkezik, valamint megszűnik, ugyanakkor a külső észlelők számára vetületi minőségekben jelenik meg. E megfogalmazás nehezen érthető, ezért célszerű értelmezni a kijelentés részleteit.

2.2.1. Az idő keletkezése és megszűnése

Belátható, ha az időt rendszerminőségek külső mozgástartalmának viszonyaként definiáljuk, akkor e viszony élettartamát a rendszerminőségek élettartama korlátozza. A rendszeraxióma szerint a rendszerminőségeket az alrendszerek együttműködése generálja, ha ez az együttműködés megszűnik akkor a rendszerminőség nem nyilvánul meg. Az idő viszonyban szereplő minőségek bármelyikének megszűnése egyben a viszony megszűnését is jelenti. A rendszerminőségek az alrendszerek kölcsönhatása, kölcsönös együttműködése által képesek megjelenni. Az előzőkből következően, az időminőség-, az idő-viszony létrejöttéhez, legalább két rendszerminőség együttes megjelenésére van szükség, ugyanakkor az idő-minőség megszűnéséhez elég az egyik rendszerminőség megszűnése is.

2.2.2. Az idő és a rendszerminőségek szoros kapcsolata

Az előzők szerint az időminőség a rendszerminőségek viszonya által meghatározott. E kijelentésnek következményei vannak:

- Mivel a rendszerminőségek a kölcsönhatások által jönnek létre és azok megszűnésével szűnnek meg, ezért ez a kijelentés érvényes időminőséget meghatározó viszonyra is:
 - ⊗ Az idő, a rendszerminőségekhez hasonlóan, keletkezik és megszűnik.
- Mivel a rendszerminőségek anyagcserét folytatnak és az anyagcsere miatt folyamatosan változnak, ezért:
 - ⊗ Az idő, a rendszerminőségekhez hasonlóan, folyamatosan változó, nem állandó ritmusú, jelenség.
- Mivel a rendszerminőségek külső és belső mozgástartalommal rendelkeznek és ezek határozzák meg az idő-viszonyt, ezért:
 - ⊗ Az idő, a rendszerminőségekhez hasonlóan, irányított, fraktál vektor jellegű és vetületben észlelhető.

2.2.3. A valós időviszonyok szereplői

A valós időviszonyok szereplői a természetben ténylegesen létező rendszerminőségek, amelyek valamennyien egymásba csomagolt többszörösen forgó mozgásokat végeznek. Miről van szó?

A civilizáció fejlődése a gyűjtögető vadászó életmódtól a termelő önfenntartó életmód irányába folytatódott. A mezőgazdasági termelésnél a magvetés-, és a begyűjtés idejének megfelelő megválasztása a létfeltételek közé tartozott, Egyiptomban a Nílus áradásának előre jelezhetősége szintén létfontosságú volt. Napjainkban is létezik ez az intézmény, a szőlőtermelő vidékeken a megfelelő minőség biztosítása érdekében a hegybírók jelölik ki a szüret megkezdésének idejét. Egyfelől tehát megjelent egy a túlélést segítő igény az idő mérésére, másfelől létezett egy alapvető érdeklődés a természet jelenségeinek megfigyelésére. Már a korai civilizációk is megfigyelték a napszakok változását, a holdfázisokat, a nap-éj egyenlőség jelenségét és e jelenségekhez igazodva különféle naptárakat állítottak össze, de számos ismert korai neolitikus építményt is e szerint tájoltak. Gondolhatunk *Stonehenge* rejtélyes építményére, vagy a gízai Szfinx esetére, amely durván huszonötezer évenként éppen a felkelő oroszlán csillagképet nézi, de léteznek még ennél különösebb példák is. A <http://www.feny-sziget.hu/maya-tzolkin/> honlapról vett idézet szerint: „*A maják rendkívül pontos naptárt állítottak össze. Sokkal korábban fejlesztették ki, mint ahogyan a Julianus vagy a Gergely-naptár létezett. A maja naptár a természetesen előforduló energiaciklusokon alapul és szoros kapcsolatban áll a Föld Anyával, a Nappal és a Fiastyúkkal. A maják tudtak sok olyan ciklusról, amely a Földön előfordul. Felismerték az energia 13-napos ciklusát, amely a galaktikus forrásokból származik; és ismerték a 20-napos energia-ciklust, ami pedig a Napból származik.*”

Az előző példákban szereplő jelenségek valósak, létezők és valamennyien szerepelhetnek az úgynevezett valós idő-viszonyokban, ugyanakkor megállapítható, hogy e viszonyok egyik domináns szereplője a nappalok és éjjelek változása, azaz a földtengely körüli forgás, ehhez viszonyítanak más periodikus égi mozgásokat, ez adja a különféle elveken megszerkesztett naptárak időléptékét.

2.3. A szakrális idő

A szakrális idő a természetben ténylegesen létező és a természetben ténylegesen nem létező, csak a tudatban megjelenő rendszerminőségek külső mozgásformáinak viszonyaként definiálható. A szakrális idő keletkezése és megszűnése a különféle szakrális filozófiák gyakorlatához illeszkedő módon történik. Értelmező példaként tekintsünk a hét nap időciklusra, mint a mindennapok ritmusát meghatározó időléptékre. Ez az időlépték a zsidó vallás eredetmondájában szereplő elképzelésen alapul, a mely szerint a világ teremtése megfelelő sorrendiségben hét nap alatt történt.

A különféle civilizációk szakrális időelképzelései, színes és szinte megszámlálhatatlanul terjedelmes eseményhalmazzal jellemezhető. E halmazból önkényesen választhatunk két részhalmazt, legyenek ezek például az időszámítás-, és a különféle vallási gyakorlatokhoz kapcsolt időciklusok részhalmazai. Vizsgáljuk e részhalmazok néhány aspektusát.

2.3.1. A szakrális idő és a tudat szoros kapcsolata

A szakrális idő a tudat víziója a létező valóság természetével kapcsolatban. A részletekbe való elmerülés helyett szemléljünk egy értelmező példát, konkrétan a Hindu időszámítás jelenségét és tegyük ezt a

https://hu.wikipedia.org/wiki/Hindu_időszámítás honlap segítségével:

„A hindu időszámítás hatalmas skáláját a hindu vallásos iratok /Védák és Puránák/ rögzítik. Az idő mértéke a legkisebb egységtől /17 mikro szekundum/ a legnagyobbig /311 040 000 000 000 földi év/ terjed. Az óind bölcsélet szerint az idő egymásba ágyazott ciklusok sorozata. A világegyetem teremtése és pusztulása is ciklikus folyamat, amely önmagát örökké ismétli. Az univerzum ideje igazodik Brahma, a teremtő életéhez. Minden kisebb-nagyobb ciklus végén bizonyos mértékű pusztulás megy végbe a lények között. Brahma életének végén a teljes univerzumot Siva átmenetileg megsemmisíti.

A hindu kozmogónia szerint, amikor Isten akaratára az anyagi részecskék megtelnek energiával, és a ma ismert anyagformák létrejönnek, létrejön az idő is. „

A hindu kozmogónia ősi szakrális szellemi termék, ehhez nem férhet kétség, ugyanakkor korszerűnek tekinthető elemeket tartalmaz. A vízió szerint Isten időtlen jelenség, az idő keletkezik, mint ahogy az anyag is, elemi részek egyesülése által. Az elképzelés szerint Isten, mint szélsőérték van jelen, az anyagformák létrejötte pedig a rendszerfejlődés elvét képviseli.

2.3.2. A szakrális időszámítás

Az időszámítás során a föld napkörüli forgásának ciklusait számlálják. Az időszámítási szokásoknak se szeri se száma annyiféle létezik ahány kezdő viszonyítási pont. Az időszámítások eseményhalmaza a viszonyítási pontok szerint csoportosítható. A teljesség igénye nélkül példa jellegűen szemléljünk néhány tipikus esetet:

- *Eponüm* időszámítás, egyes uralkodók trónra lépésétől számított idő.

- Eseményekhez illesztett módon számított idő. / *Az ókori görögök az első olimpiai játékoktól-, az ókori rómaiak Róma városának alapításától-, a zsidók a bizánciak és egyes keresztény irányzatok a világ teremtésétől számították az időt. /*
- Vallásalapítók születésétől és jelentős cselekményétől számított idő. / *Például Jézus születése, Mohamed kivonulása. /*

Most szemléljük a mai európai időszámítás viszonyítási pontját a <https://hu.wikipedia.org/wiki/Kronológia> honlap segítségével: „A keresztény Európa kronológiai kezdőpontját Dionysius Exiguus római apát 525-ben elvégzett számításai alapján állapították meg, aki Jézus születésének dátumát kereste, és ezt tette meg a naptár kezdőpontjának. Jézus azonban még Nagy Heródes király idejében született (Mt. 2, 1.), legkorábban i. e. 8-ban, legkésőbb i. e. 4-ben. Ennek némileg ellentmond Lukács, aki Tiberius 15. évére (i. sz. 28-29) teszi Jézus megkeresztelkedését, vagyis ennek alapján i. e. 2-ben született volna. Ez azonban még így sem egyeztethető össze Dionysius Exiguus számításaival, még Lukács alapján is legalább egy évet tévedett, de a Heródes halálát is megemlítő szinoptikusok alapján minimum négyet, hiszen Jézus vagy Júdeában, vagy Galileában született, ahol i. e. 4 után Arkhelaosz uralkodott. A kérdésben az okozta a zavart, hogy Lukács alapján 30 évesnek gondolták Jézust a keresztelkedése idején, valójában Lukács inkább csak annyit közölt, hogy elmúlt már harmincéves, a többi adat alapján 35-36 körül lehetett. Az európai kronológia ilyenformán nemcsak önkényesen megállapított, de tévesen meghatározott dátumot tett meg kezdőpontnak. „

Ezek után egyetérthetünk Szókratész kijelentésével, amely szerint: „Egy valamit tudok biztosan, azt, hogy nem tudok, semmit.”

A kismacska úgy véli, hogy az ősi maják ennél azért többet tudtak, megjósolták a bolygó együtt állások idejét és még azt is tudták, hogy a *Vénusz* milyen időközökben vonul el látható módon a nap előtt.

2.3.3. A szakrális idő rítus aspektusa

A szakrális időszámítás szemlélhető a szakrális idő jelenségének nagyléptékű aspektusaként, ezzel szemben minden vallás esetén létezik egy kisléptékű, jórészt a föld napköri mozgásához illesztett kisléptékű aspektusa is, amely szemlélhető szakrális rítus aspektusként is. A rítus szóalakhoz a mindennapi gyakorlat a „vallásos szertartás, ceremónia” tartalmat társítja. A rítusok társadalmi igényt elégítenek ki. A rítusok az egyének és a társadalmi csoportok számára, kész együttműködési formákat nyújtanak, amelyek a közösség

összetartását szolgálják, egyes, esetekben nagyon különös módon a megfélemlítés eszközével. /*Gondoljunk az emberáldozatok esetére.* /

A vallásos és a politikai gyakorlatban is alkalmazott rítusok szigorú naptári rendben jellemző módon éves periódusokban követik egymást. A rítusokhoz kapcsolható rítus idő is keletkezik, tartalma, ritmusa változik és egy idő után megszűnik. Gondolhatunk például a május elsejei kötelezően önkéntes felvonulások gyakorlatára.

2.4. A misztikus idő

A misztikus idő a tudati mozgásformák viszonyaként definiálható. E közelítés értelmezése céljából vizsgáljuk meg az élet és halál kérdését. Minden rendszerminőség rendelkezik állapot-, és struktúraminőséggel. Ha az állapotminőség változik, a működés és a nem működés intervallumán belül, akkor a rendszerminőség is változik, de még az eredeti állapot többnyire helyreállítható, viszont, ha a struktúraminőség változása meghalad egy kritikus értéket, akkor az eredeti rendszerminőség már nem állítható vissza ez az eset tekinthető a rendszer pusztulásának, az ember esetében a halál beálltának. Az állapotváltozásból eredő minőségváltozás az élő rendszerek esetében például halálközeli misztikus jelleget ölthet. A halálközeli élményekről szóló történetek értelmezése többféle módon lehetséges, vannak, akik egyenesen a túlvilág létezésének bizonyítékait látják a történetekben. E történetekben változnak a tér és az időléptékek, ugyanakkor e kijelentések objektív jellegűek, átélt élményekről tudósítanak. A halálközeli állapotban az úgynevezett aktív, logikus gondolkodásra képes idegrendszer működése módosul, vagy leáll, de az úgynevezett reaktív idegrendszer még folyamatosan működik, amely mindent rögzít, bombabiztos, de nem gondolkodik, csak a reflexek segítségével reagál. Elképzelhető, hogy az úgynevezett misztikus idő mozgásviszonyai az aktív-, és a reaktív idegrendszer közötti párbeszéd eseményeihez kapcsolhatók. A jelenség sajátosságaként említhető, hogy a tudati mozgásformák mellett a harmadik szereplő, a viszonyt észlelő szemlélő is a tudatban létezik.

Az értelmezést segítve, a terjedelmes példahalmaz eseményei közül önkényesen válasszunk ki egy - talán ismert - elemet az úgynevezett *Ripacs Martin* esetét.

A *Ripacs Martin* egy regény, amelyet William Golding Nobel-díjas angol író, követett el. *Ripacs Martin* egy hajótörött tengerésztiszt, /civil életében színészként tevékenykedett/, aki a túlélésért küzd, és közben leperegnek előtte élete eseményei. A regény végén derül ki, hogy mindez legfeljebb néhány másodpercig tartott, miközben megfulladt.



3. Az idő urai

Mint az már az előzőkben szerepelt, *Paul Davies* fizikus szerint nem lehet időgépet készíteni, nem lehet a múlt-, és a jövő időben tetszés szerinti utazásokat tenni és ott valamiféle változásokat előidézni. Kérdés azonban lehet e befolyásolni, vagy szélsőértékben uralni a jelent?

Az idő-viszonyok, diszkrét vagy csoport jellegű mozgásminőségek viszonyaként azonosíthatók, amelyek az előzőkben szűkített eseményhalmazra lokalizált módon szerepeltek, mint valós-, szakrális-, és misztikus időviszonyok. E viszonyok objektív módon léteznek, de ténylegesen csak akkor képesek megjelenni, ha létezik egy harmadik szereplő is, ez a harmadik szereplő a szemlélő.

Az előzők szerint, ha a jelent szeretnénk befolyásolni, vagy uralni, akkor azt az idő-, és a szemlélő viszonyok befolyásolásával érhetjük el. Tekintsük át a lehetőségek halmazelemeit:

3.1. A valós időviszonyok befolyásolhatósága:

Az előzők szerint a valós idő a természetben ténylegesen létező rendszerminőségek külső mozgásformáinak viszonyaként definiálható. E viszonyok jellemző módon kozmikus, nagyléptékű mozgásformák viszonyaként került a gyakorlatba, például a föld forgása és keringése stb. A jelenlegi gyakorlat a kisléptékű mozgásformák felé fordult és időetalonként, önkényesen az ötvenötödik rendszámot viselő cézium atom egyik stabil /133-as/ izotópjának bizonyos állapotban történő rezgési idejét vette.

A valós időt a természetben ténylegesen létező rendszerminőségek külső mozgásformái generálják. Az ember túlszaporodása és tettei, kedvezőtlen változásokat idéznek elő bolygószinten, de úgy tűnik ezek a változások jelenleg még nem érintik a tengelyforgás ritmusát, és a legkevésbé sem érintik a bolygó szint feletti rendszerminőségeket.

Belátható az ember a természet extrém nagy-, és extrém kisléptékű folyamatainak viselkedését jelenleg még nem képes módosítani, de a szemlélő viszonyokat igen.

A jelenlegi időszemlélet megfelel a gyakorlat támasztotta igényeknek, de nem illeszkedik a természethez. A jelenlegi időszemlélet az időt skaláris jelenségnek, önálló entitásnak képzei, holott ez nem így van. A létező valóság a lineáris értelemben független mozgáskomponensek által kifeszített sokdimenziós virtuális fraktál térben létezik, amelyben az idő a rendszerminőségekhez

kapcsolt módon keletkezik és megszűnik, irányított fraktál vektorokkal jellemezhető, a szemlélő számára vetületi minőségben képes megjelenni, és a rendszerszintekhez rendelt időléptékek, többszörös *Lorentz* transzformáció alkalmazásával hasonlíthatók össze.

3.2. A szakrális és a misztikus időviszonyok befolyásolhatósága:

Az előzőkben szereplő definíció szerint: „*A szakrális idő a természetben ténylegesen létező és a természetben ténylegesen nem létező, csak a tudatban megjelenő rendszerminőségek külső mozgásformáinak viszonyaként definiálható.*” A definícióban szereplő tudati viszonyok befolyásolhatók és a tudati viszonyokon keresztül az észlelés viszonyai is.

Az ősi hindu, taoista, buddhista tanításokban szerepel a karma kifejezés, amely a cselekedetek okozataként, vagy más közelítésben a sorsként azonosítható. Az ember bármit tesz, annak következményei vannak, ezért mondja a buddhista tanítás: „*tegyél jót, vagy semmit*”. A tettek következményei az élet minden területén, a környezetben és az idő viszonyokban is jelentkeznek.

Kérdés milyen módon lehet jót, vagy semmit tenni?

 A jótevéshez tudnunk kellene mi a jó és mi a nem jó. Tapasztalat szerint, ami az egyiknek jó, az a másiknak nem. Ez a kijelentés az anyagmegmaradás elvéből következik. Belátható egy halmaz részhalmazai csak egymás rovására növekedhetnek, a növekedés és a csökkenés azonos lehet, ha érvényesül az anyagmegmaradás elve. A jó és a rossz minőségek csak bizonyos viszonyokban képesek megjelenni, nem létezik abszolút jó és abszolút rossz, csak ezek kombinációi léteznek.

 Látható nem könnyű jót tenni, de semmit tenni még nehezebb! További okoskodás helyett szemléljünk egy megtörtént eseményt: „Valaki mozdulatlanul lebeg a víz tetején. Megkérdezi tőle egy turista mit csinál? A válasz ez volt semmit. Mit kell tennem ahhoz, hogy én is így lebegjek a vízen? Semmit ez volt a válasz. Na de akkor én elmerülök! Ha elmerül, akkor már csinál valamit.”

Az emberek többsége nem ismeri az ősi hindu, taoista, buddhista tanításokat és vélt-, vagy ténylegesen önös érdekei szerint cselekszik. Kérdés az emberi cselekedetek hatnak-e valamilyen módon az időminőségekre? Vegyük sorra a lehetőségeket:

- A valós idő: Az előzők szerint az ember jelenleg még nem képes befolyásolni a valós időt generáló viszonyokat.

- A szakrális idő: a természetben ténylegesen létező és a természetben ténylegesen nem létező, csak a tudatban megjelenő rendszerminőségek külső mozgásformái generálják. A tudatban megjelenő rendszerminőségek iparszerű manipulálásának gyakorlata terjedt el. Ezek szerint a szakrális idő a tudati komponens-, és az észlelés változtatásával módosítható.
- A misztikus idő a tudati mozgásformák viszonyaként definiálható, a tudati mozgásformák manipulálása is iparszerű méreteket öltött, gondoljunk például a kábítószeres terjedésére. A tudatmódosító szerek hatnak a mindennapi tudatállapotokra és a halálközeli élmények eseményhalmazára is. A misztikus időviszonyok eseményei és azok szemlélői is a tudatban léteznek. Ezek szerint a misztikus idő-viszonyok a tudati jelenségek változtatásával módosítható.

3.3. Az idő mágusai

Az előzők szerint az idő szakrális és misztikus komponensei módosíthatók. Ha ez így van akkor felmerülhet a kérdés kik milyen mértékben képesek az idő módosítására, vagy más aspektusból szemlélve kik az idő urai, az idő mágusai?

Belátható az alkoholisták vagy a kábítószer fogyasztók csak a saját időminőségüket képesek módosítani a civilizáció egésze szempontjából ez nem jelentős. Nagyon érdekes lehetőség, de a civilizáció egésze szempontjából szintén nem számottevő a tudatfejlesztésekkel foglalkozók esete, akik a különféle jóga gyakorlatokkal, meditációs tréningekkel, mantrák ismételtetésével, szabályozott drogfogyasztással, különleges tudatállapotokat hoznak létre és ezáltal különleges képességekre tesznek szert.

A teljesség igénye nélkül, a mindennapi élet gyakorlatában alkalmazott tudatmódosító eszközök és metodikák közül példa jelleggel emeljünk ki néhány domináns elemet, és próbáljuk kideríteni az alkalmazók körét is.

3.3.1. Az eszközkészlet:

- **A történelemhamisítás:** A véleménydiktátorok érdekeiknek megfelelően átírják, meghamisítják a történelmet. */Ipari méretű jelenségről van szó, gondoljunk a magyar őstörténet meghamisítására. Az interneten terjedelmes szakirodalommal találkozhatunk. /*
- **Vallások:** Közelítő felmérés szerint a földön élő emberek mindössze 2,5%- ateista, a többi vallásosnak tekinthető. A vallások

történelmi távlatokban alapvetően meghatározzák a hívők világszemléletét gondolkozását és tudati berendezkedését.

- **Az oktatás:** Belátható az oktatás alapvetően formálja a társadalmi tudatot, ezért meghatározó kinek a felügyelete alá tartozik. Tradicionálisan a vallások gyakorolták a felügyeletet.
- **A média:** A média minden formája alapvető fontosságú a társadalom tudatformálása szempontjából, cenzúráz és torzít a média birtokosainak érdekei szerint.
- **Az internet:** növekvő fontosságú tényező a társadalmi tudat felügyelet alá vonása szempontjából. Az egyes nagy szolgáltatók gondolatrendőrségként működnek, cenzúráznak, kiiktatnak, hamisítanak stb.
- **Álcivil szervezetek:** hatalmi körök zsoldosai, gátlástalan végrehajtók, a megbízók érdekei szerint szinte bármire igénybe vehetők.
- **Maffia szerű szervezetek:** Hatalmi körök fizetett zsoldosaiból álló hálózatok, amelyek a választott hatalmi szervekbe beszivároghatva magánhatalmi érdekeket juttatnak érvényre, minden elképzelhető eszköz igénybevételével.
- **Különféle erőszakszervezetek:** A fegyverek nagy meggyőző erővel rendelkeztek a múltban és így van ez a jelenben is. E módszerekkel állandósítani lehet a középkori viszonyokat és a szolgátságot.
- **Pénzügyi eszközök:** A szervezett és rejtőzködő magánpénzhatalom fejlett pénzügyi eszközkészletével, képes felforgatni mindent, amit csak érdekei kívánnak, ezáltal szükség szerint befolyásolja a társadalmi viszonyokat és a tudatot is.
- **Terror és totális terror:** A számos példa akad napjainkban is, hogy a totális terror nyílt, vagy burkolt eszközeivel milyen módon lehet nemzetek-, országok-, és birodalmak kollektív tudatát módosítani. Politikától független, de az uralmi rendszerekhez kapcsolt jelenségről van szó, létezik középkori, de jelenkori változata is. Színes, saját logikával és eszközkészlettel rendelkezik, éheztetés, kitelepítés, betelepítés, gondolatrendőrség, tömeghisztéria, sajátos jogrend, genocídium meg ilyenek.

3.3.2. Az időmágusok:

Időmágusokként aposztrofálhatjuk az iparszerű tudatmanipulálókat, akik az előző eszközkészlet elemeit alkalmazzák. Kik lehetnek az időmágusok? A szolás szerint, ahol a pénz ott van a hatalom, azt pedig tapasztalatból tudjuk, hogy a mindenkori hatalom szívesen alkalmazza az előző eszközkészlet elemeit. A megértés érdekében tisztáznunk kell, a „*hatalom*” szóalakhoz rendelt tartalom lényegét. Internetes szakértők szerint: „*A hatalom azt a képességet jelenti, amely alapján személy, vagy csoport, a saját akaratát másokra rá tudja kényszeríteni.*” Hatalomelméletből több is létezik, amelyek áttekintésével sokat tanulhatunk, de nem sokat okosodunk:

- *Michel Foucault* szerint: „*Mindenhol van hatalom...mert mindenből az ered.*”
- *Max Weber* hármas osztályozása az uralomról beszél három típust különböztet meg:
 - karizmatikus uralom (családias, vallásos)
 - patriarchális és patrimonialis uralom (patriarchális, feudális)
 - bürokratikus uralom (modern jogállam, bürokrácia)
- A fáraók, a császárok, a királyok, a pápák és a különféle uralkodók hatalmukat egyenesen isteni eredetűnek hirdetik. Ezzel szemben a diktátorok a népre hivatkoznak.

A tisztánlátás érdekében célszerű lenne valamilyen elvet találni az időmágusok halmazának rendezésére. Milyen módon lehetne a nagy isteni uralkodókat és a kis Pol-Pot szerű népi uralókat valamiféle hierarchikus sorozatba rendezni? Kísérletezzünk néhány tipikus elem áttekintésével, tekintsük a társadalmi tudat formálást, a hatalomgyakorlás eszközének és szemléljük a hatalomgyakorlás eseményhalmazát, mint a szélsőértékek lineáris kombinációit. A hatalom alsó szélsőértéke a hatalom nélküli lét, felső szélsőértéke pedig a totális hatalom. E szélsőértékek közötti lineáris kombinációk eseményhalmazát kellene rendeznünk valamilyen elvek szerint.

-  A hatalom nélküli létformák a civilizáció kezdetére, a kezdetleges együttműködési formákra jellemző.
-  A vallások a múltban és a jelenben is nagy néptömegek tudatát képesek alakítani, de ha társadalmi tudat alakításának egészét tekintjük, akkor ez jellemzően csak egy részhalmazt képvisel. A teljes halmazt az úgynevezett egyházi és világi hatalomgyakorlás és az

ennek eszközeként szemlélhető tudatformálás az általános, bár e tekintetben is léteznek szélsőértékek. Az egyik szélsőértéket nevezzük szakrális államnak, a másik szélsőértéket nevezzük totális diktatúrának. */Szikkim uralkodója az alattvalók lelki békéje és boldogságát tartja fontosnak, ezzel szemben a diktátorok saját túlélésükért küzdenek minden elképzelhető eszközzel. /*

■ A nagy birodalmak mindegyike nagy tudatformáló is egyben és a tudatformálás szinte teljes eszközkészletét alkalmazta, vagy alkalmazza. A társadalmi tudatformálás alkalmazott eszközeinek halmazterjedelme tekintetében is léteznek szélsőértékek.

■ A fáraók és nagy uralkodók a hadsereg élén harcoltak, ezzel szemben a jelenkori rejtőzködő, szervezett magán pénzhatalom vezetői arctalanok, és azt sulykolják a köztudatba, hogy ők nem is léteznek. Szélsőértékek ezek is, a felső szélsőérték, az egyéni gerinces hősies viselkedés, az alsó szélsőérték pedig a gyáva alattomos fosztogatás.

Az előző közelítés vázlatos és nem autentikus, de alkalmas a szemlélet alakításra. E szerint az időmágusok az idő urai, de a halmazterjedelmük, az összetételük, valamint a minőségük időben változó jelenség. A korai történelmi időkben a felső szélsőértéket képviselő, istenként tisztelt és viselkedő nagyok uralták a szakrális időt, a jelenben viszont közelítünk az alsó szélsőérték felé mert egyre inkább a gyáva, alattomos, gátlástalan, a saját arcukat sem vállaló fosztogatók a szakrális idő urai.

4. A sokdimenziós virtuális fraktál tér üzenete

A kismacska úgy véli az előző közelítés a háromdimenziós valós térre lokalizált hétköznapi szemléletet tükröz, amely nem ragadja meg a természet egészéhez illeszkedő lényegét. A tisztánlátás, és ezen belül a jövőbe tekintés érdekében célszerű lenne az előző gondolatok lényegét a sokdimenziós virtuális fraktál térkörnyezetre lokalizálni.

4.1. A sokdimenziós virtuális fraktál térbeli idő urai

A sokdimenziós fraktál térre lokalizál szemlélet osztály szintű definíciókkal dolgozik ezért át kell tekintenünk a háromdimenziós valós térre illesztett meghatározásokat.

4.1.1. Időviszonyok a sokdimenziós virtuális fraktál térben

Tekintsük át az időviszonyokban szereplő definíciókat:

- **Az idő:** *„Közvetlen anyagcsere viszonyban nem lévő, rendszerminőségek külső mozgástartalmainak viszonyaként azonosítható.”* Ez a közelítés osztály szintű és illeszkedik a természet fraktál egészéhez. E szerint ez egy kétszereplős viszony, amely létezik észlelő nélkül is, viszont az idő urai csak háromszereplős viszonyban jelennek meg, hiszen.
- **A tudat:** *„olyan rendszerminőség, amely képes a rendszer anyagcseréjét befolyásolni, és e módon a rendszerstabilitást a változó környezeti feltételek esetén fenntartani.”* / Ez a közelítés osztály szintű és illeszkedik a természet fraktál egészéhez. /
- **Anyagcsere:** *„Minden rendszer anyagcserét folytat. Minden rendszer anyagcsere egyensúlyának fenntartására törekszik. Minden rendszer rendelkezik tudatminőséggel, amely a rendszer anyagcseréjét szabályozza.”* / Ez a közelítés osztály szintű és illeszkedik a természet fraktál egészéhez. /
- **Uralni ige jelentése:** *„domináns befolyásolási képesség gyakorlása, működése.”* / Ez a közelítés osztály szintű és illeszkedik a természet fraktál egészéhez. /

E definíciók birtokában már képesek lehetünk, sokdimenziós virtuális fraktál térben értelmezett „*idő urainak*” beazonosítására, amely illeszkedik a természet fraktál egészéhez. A közelítés szerint háromszereplős viszonyról van szó, amelyben két szereplő az időviszonyt generálja a harmadik szereplő pedig azt domináns módon befolyásolja. Érzékelhető a domináns befolyásolás az anyagcsere vonatkozásban. Most szemléljük a rendszerminőségek viselkedését az anyagcsere aspektusából. Az új rendszerminőséget a struktúra és az állapotkörnyezet viszonya generálja, amelyek lineáris értelemben függetlenek. Az állapotkörnyezetben létező rendszerek is függetlenek egymástól lineáris értelemben, ezért szerepelhetnek idő viszonyban, ugyanakkor az állapotkörnyezet anyagcseréjét a struktúra domináns módon meghatározza. Ráismerünk a háromszereplős viszonyra, amelyben a domináns rendszerek azonosíthatók, mint az idő urai, az állapotkörnyezet rendszerei pedig mint az idő viszonyok domináns módon befolyásolt szereplői, és tetszőlegesen választott diszkrét, vagy csoportviszonyai.

4.1.2. A sokdimenziós virtuális fraktál térbeli idő urai

Az előzők szerint a sokdimenziós természet fraktál esetére értelmezett „*idő urai*” a domináns rendszerek, amelyek egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben léteznek. A domináns anyagcsere befolyásolás tartalmi

vonatkozásaival kapcsolatban „*A kozmikus egérfogás fortélyai*” fejezet rész a következőket tartalmazza:

- Minden rendszer centrum részén működik egy úgynevezett bontócentrum, amely a rendszerminőségek aspektusából térnyelő, az alrendszer minőségek aspektusából pedig térforrás. A bontócentrum elnyeli a beérkező rendszerminőségek spektrumát és alrendszer minőségekre bontja őket, majd az alrendszer minőségek spektrumát szétsugározza.
- Minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt viszonyban létezik, de létezik a csoport viszony is.
 - Domináns viszonyban: minden rendszer a bontott és szétsugárzott anyagcsere spektrum segítségével bontócentrumot működtet az állapotkörnyezetében létező alrendszerek centrum részén, elvonja azok bontott anyagcsere készletének egy részét és maga körül keringésre kényszeríti őket.
 - Alárendelt viszonyban kering a domináns rendszer körül és átengedi a bontott anyagcseréjének egy részét, közben az egyensúly fenntartása érdekében az átengedett anyagcsere készletet, domináns szerepben igyekszik pótolni.
 - Csoport viszony: A természet fraktál minden eleme hasonlóan viselkedik. A domináns rendszerek anyagcsere befolyásoló hatása nemcsak az alrendszerekre-, hanem az alrendszerek alrendszerreinek-, alrendszerreire is kiterjed összetett fraktál jelenségről van szó, röviden és kissé pontatlanul, minden rendszer hat minden rendszerre. Más aspektusból szemlélve minden rendszer mozgástartalmát a környezetben található anyagcsere készlet határozza meg, amely nemcsak a domináns rendszertől, hanem részben a környezet távolabbi rendszereitől is származhat.

Az előzőkből következően kijelenthető:

- ❌ Korlátlan és örökéletű dominancia nem létezik.

Az előző kijelentés osztály szintű, a természet fraktál egészéhez illeszkedik, ezért az „*idő urai*” nem örökéletűek és hatalmuk sem korlátlan.

4.2. Az üzenet

Most próbáljuk meg értelmezni a sokdimenziós virtuális fraktál tér üzenetét az ember tér-, és időkörnyezetére.

4.2.1. A jelenlegi idő urainak természete

Az előző kijelentések szerint az „idő urai” nem örökéletűek és hatalmuk sem lehet korlátlan, bár ők ezt szeretnék elérni. Ezt láthatjuk a történelem során is, hiszen létrejöttek nagy birodalmak szinte a semmiből, gyakran elég volt egy elszánt elme és egy éles kard, néhány szervezett felforgató, jókor jó helyen kellett lenni. A nagy isteni fényben tündöklő birodalmak az idő szorításában váratlanul mind összeomlottak, amihez gyakran elég volt egy, rossz döntés, egy ballépés, vagy a vezér halála. A nagy birodalmakat jellemző módon nem más hatalmak döntötték meg, a bomlást a legtöbb esetben a belső feltételek változása okozta. Hozzáértők szerint az egyik világbirodalom éppen most fordult a pusztulás irányába és ezt a rajta élősködő rejtőzködő szervezett magán pénz hatalom idézi elő.

Ez a rejtőzködő háttérhatalom nem a semmiből jött, vajon honnan származik és meddig működik még? Az érdemi közelítésre nem vállalkozhatunk, ezt megtette helyettünk *Drábik János* akinek művei áttekinthetők és megrendelhetők a <https://www.magyarmenedek.com/writer/243/1/> honlap segítségével. A kismacska, kismacska-ésszel próbálja megérteni a jelenséget.

A kérdés tehát az honnan származik ez a rejtőzködő háttérhatalom? A rövid válasz szerint domináns elemét tekintve, egy berlini gettóból, és a régi uzsorás hagyományokból. Az interneten számos írás foglalkozik a kérdéssel, például a <https://avilagtitkai.com/articles/view/a-rothschild-csalad-10-megdobbentoen-sotet-titka> honlap tartalma, amely szerint: „*A Rothschildok között már hosszú idők óta nagy hagyománya volt a vérfertőzésnek. Ez részben üzleti okokból volt így, hogy ne kerüljenek be "idegenek" a köreikbe, részben pedig amiatt, mert cionista, luciferánus nézeteket vallottak. Velejükig romlott üzletemberek voltak, akiknek csak a pénz körül forgott minden gondolatuk, és ezért a legelképesztőbb dolgokra is képesek voltak.*”

Na így már érthető, de a kismacska úgy véli a látszat ellenére a gyökerek azért, a régmúltba nyúlhatnak vissza, hiszen a gettóból nem csak ki lehet jönni, hanem valami okból oda be is kellett menni. A vérfertőző lét látszik az arcokon, de ez a szellemiség és az uzsorás, gátlástalan viselkedés az öröklött.

Szemléljük *Mózes* első könyvében a szereplők viselkedését, például Józsefét, aki saját fajtársait rabszolgasorsra juttatta, máris világos honnan jöhet az örökség. *Ramszesz* szapora élősködökként tekintett *Jákob* utódaira, akik az éhség elől

menekült nomádok voltak és a Nílus deltában éltek, az egyiptomiak gyűlölt etnikumként szemlélték őket, akik hírükhöz hűen a kivonuláskor magukkal vittek mindent, amit csak kölcsön tudtak kérni. *Mózes* az egyiptomi fiú szóból származik /például *Tutmósis az Tot fia* / és vízből kihúzott, alacsony származású fiú, jelentést hordoz, élettörténetét, mint ahogy a kivonulást is sokan kritikával fogadják, ugyanis az egyiptomi történetírás ennél kisebb eseményeket is rögzített, de ezt nem. *Mózes*, félig, vagy egészen a *Lévi* törzsből származott és a fáraó udvarában elit képzést kapott. Tudományát az egyiptomi papoktól szerezte, amely akkoriban a csúcsmínőséget jelentette. *Mózes* az egyiptomi papoktól és a *Jákob* genetikából nyerte azt a tudományt, amivel más népek fölé lehet emelkedni. A *Mózes* könyvei néven ismert írások hitelessége megkérdőjelezhető: „*Egyiptomi papok, görög, keresztény, zsidó filozófusok; ókori és modern történetírók tollat ragadtak annak érdekében, hogy kétségbe vonják a Mózesről szóló bibliai beszámolók hitelességét.*” Zűrös, céltételes tudósítások ezek, de a szellem kitapintható, a mai fanatikus világuralmi törekvések e források valamelyikéből származhat. A *Lévi* törzs nem olyan, mint a többi tizenkettő, ők nem kaptak földet, ők maguk választották az *Isten* szolgálatát. A szolgálat közben puccsot hajtottak végre és szereztek maguknak népet, igaz sok nyüggettel járt, de a tizedelésekkel meg a kisebb tömeggyilkosságokkal ideig óráig a fegyelmezés sikerrel járt. Ez a fegyelmezési, közösségformáló szisztéma a történelem során többször is eredményesen megismétlődött. /*Gondolhatunk a hírhedt spanyol Tomás de Torquemada szerepére, aki a hangzatos kinyilatkoztatással ellentétben, az inkvizíció eszközével, nem a hit és az erkölcs tisztaságának védelmét, hanem a zsidók kikeresztelkedésének megakadályozását akarta elérni.* / A puccs szelleme tért vissza a Nagy Októberi-, és a Nagy Francia Forradalom, valamint a világháborúk idején, ez történik napjainkban is a nyílt társadalom elképzelés formájában. Az eredmény közel azonos a kicsik feláldozásra kerülnek a nagyok tovább gazdagodnak.

A módszerek változatosak és gátlástalanok, a jellemző a rejtőzködő, háttérből szervezkedés, a többszörös áttételeken keresztüli cselekvés. Példaként említhető a *Kennedy* fiúk kilövetése, ahol a kilövők kilövőjét is kilövelték, de a tornyok ledöntése is mestermunka, amely nyilvánvalóan egy szakállas terrorista műve, de a kiképzést és az ötletet is, az áttételeken keresztül azonos forrásból kapta.

4.2.2. Meddig urak az idő urai?

Az előzők szerint „idő urai” nem örökéletűek és hatalmuk sem korlátlan, ugyanakkor a természet fraktál részeként, a rendszerfejlődés eredményeként objektív módon időről-időre megjelennek hasonló szerzetek. A rendszerfejlődés

során a természet minden lehetséges kombinációt kipróbál, ez lehetséges volt, viszont a megjelenő rendszerminőségek mind időhöz kötött jelenségek az idő urai is ilyenek. A természet fraktál egészéből jelenleg nem vezethető le a várható élettartamuk, ezért a történelmi tapasztalatok felé kell fordulnunk:

- **Túlélő sorozatok:** Az új természetszemlélet szerint a természet fraktál időtlen jelenség, hasonlóan időtlen jelenség a természet fraktál alakzat élet fraktál aspektusa is, ugyanakkor a diszkrét életjelenségek időhöz kötött jelenségek. Az élők az utódoknak adják át génkészletüket így a gének tovább élnek az utódokban. A család tovább él, mint az egyén, de a család is kipusztul. A dinasztiák képesek tovább élni, mint a család, de ők is kipusztulnak, viszont a nemzet képes tovább élni. A nemzetek is kipusztulhatnak, de az emberiség tovább élhet. Az emberiség is kipusztulhat, de az élővilág tovább élhet. A bolygó szintű élet is kipusztulhat, de a kozmikus élet nem. A felsorolás a természet túlélési sorozatát vázolja.
- **Kipusztulási okok:** A dinasztiák és a nemzetek kipusztulásának eseményhalmaza terjedelmes, vegyük szemügyre a halmaz egyik, önkényesen választott elemét, amely az idő urai esetében releváns lehet. Ez az elem a géndegenerálódás esete. Szemléljük a fáraó dinasztiák kipusztulásának esetét. A fáraók isteni magaslatokban érezték magukat és úgy vélték az ő szintjükhöz csak saját nagyságuk a méltó, ezért vérfertőző házasságokban éltek, amely hamarosan nemkívánt mutációkat, géndegenerációkat eredményezett, ezek pedig a kipusztuláshoz vezettek. Most emlékezzünk az előzőekben említett híradásra, amely szerint: *”A Rothschildok között már hosszú idők óta nagy hagyománya volt a vérfertőzésnek”* A hasonlóság egyértelmű, a kipusztulás borítékolható. Ez a jelenség vallási alapon széles köröket érint, hiszen a világ uralkodója csak tiszta vérvonalú lehet, a tisztaságot a szivárványos viselkedés térhódítása nem zavarja. Sejthető, nem a kilövetés, nem alattomos dróntámadások, vagy valamiféle világforradalom vet véget az uralkodásnak, elvégzi ezt a gének degenerálódása. Ez ellen nem véd az elkülönülő rejtőzködő életmód, nem védenek a zárt őrzött lakókörnyezetek, a föld alatti túlélő bunkerek sem. Sajnos, ha kipusztul az egyik, jön helyette a másik.

4.2.3. A struktúra

Kérdés milyen struktúrában fejtik ki áldásos tevékenységüket az idő urai? Az új természetszemlélet szerint a létező valóság minden jelensége rendszerminőség, és minden rendszerminőség a természet fraktál részét képezi. Az idő urai is a

természet fraktál részét képezik, ők is fraktál természetűek, a természet fraktál egyik rész levelét képezik. A háromdimenziós valós térben ezek a fraktál alakzatok a piramisokhoz hasonlíthatók, amelyeknek létezik csúcsa és létezik alsó szelete.

Az egyik ilyen piramis alakzattal az idő urainak vallás szekciója rendelkezik, amely számos alpiramisra tagolható és minden piramisban a sajátosságoknak megfelelő hierarchia található. A különféle egyházak hierarchikus struktúrája többnyire közismert, ezért nagyon vázlatosan szemléljük a világalomra törők struktúra jellemzőit. A piramis csúcsán /Drábik János szerint. / körülbelül százkilencvenkilenc bankár család uralkodik, zárt közösséget alkotva. A piramis alsó szeletét jelenleg a különféle álcivil bérecek alkotják, akik színes halmazt alkotnak, vannak, akik ál jótékonykodnak, vannak, akik táblákat cipelve felvonulnak, vannak, akik ordítózva törnek zúznak. A piramis különböző szintjein az államhatalmi szervekbe-, a titkosszolgálati-, és a nyomozószervekbe beépült bérecek demokratikus szellemű tagjai találhatóak, egyetemeken, bíróságokon, minősítő és megmondó szakértőkként tevékenykednek, ha a gazdi úgy kívánja, e halmazban államelnökök és miniszterek is akadnak szépszámmal. A média szférája jelenleg külön hatalmi ágként működik, hasonlóan a nagy internetszolgáltatókhoz, zsebben vannak ők is természetesen. Lehetne sorolni és részletezni, de aki érti annak ennyi is elég. Ez a szervezeti struktúra nem állandó, a történelem során a pillanatnyi helyzetekhez dinamikusan igazodik, de mindig az domináns hatalmi pozíciók megszerzésére és manipulálására irányul. A világháborúk kirobbantása előtt az európai uralkodókat az úgynevezett illuminátus rendbe és a különféle szabadkőműves páholyokba csalogatták, így lehetett az akkori birodalmakat tönkre tenni és szétarabolni, valamint olyan békéket kierőszakolni, amelyek az újabb háborúk csíráját magukban hordozták. Ha a jelenlegi struktúrát szeretnénk szemlélni és működését megérteni, akkor tekintsünk Európa jelenleg folyó tönkretételére, lakosságcseréjére, valamint folyamatban lévő értékrend cserére, de szemlélhetjük Ukrajna felforgatását és értékeinek megszerzését is. Minden tett az előzőekben szereplő szellemiséget tükrözi, amely szerint: *„a pénz körül forog minden gondolatuk, és ezért a legelképesztőbb dolgokra is képesek.”*

Nincs vége és jön a válasz ez biztos!

4.3. A kismacska dilemmája

Így advent idején kevesen gondolnak a sokat súlykolt bűnbánatra, sokan inkább a karácsonyi menüre koncentrálnak, amelyet szépen felöltözve kell elfogyasztani. Igen az ünnep az ünnep, de mitől is az? A hozzáértők szerint attól, hogy e jeles napon született meg a megváltó! Valóban így van ez? Sajnos nem

és ez biztos, sem a nap, sem a hely, de még az év sem tudható biztosan. De a hagyományok meg a szokások, azok követendők. Na és honnan erednek ezek. Nem máshonnan, mint a különféle vallásdiktátorok által kibocsátott dogmákból. */A dogmák megkérdőjelezhetetlen hittételek, amelyeket a hívőknek és a hierarchiának is feltétel nélkül el kell fogadnia. / Na és kik a dogmagyártók? Léteznek ők szépszámmal, vannak köztük igazhívők, és kardforgatók, de jellemzően nem azok. Milyen a diktált értékrend? Amilyen az ember, gondolhatunk VI. Sándor pápára / Aki a krónikák szerint egyértelműen a pápaság legsötétebb alakja. Ha valaki előtt nem lenne világos a képviselt szellemiség gondolhat Lucrezia Borgia tetteire. /, vagy gondolhatunk II. Orbán pápára, de jó példa lehet XII. Pius pápa is, aki a szűzanya mennybemenetelével kapcsolatos dogmát kiadta. Dogma után dogma, céltételes emberi döntések, nem az Úr igéjét kell hinni, hanem az ember dogmáját, ezért aztán igaza lehet a Szufi filozófusoknak, amely szerint: „A kereszténység, a judaizmus és más vallások eredeti imáit a tudatlanok mostanra úgy átszerkesztették, hogy a titkos tanítás forrásaiként immár használhatatlanok. A formalizálódott kereszténységben az emberek nem fejlődhetnek tovább, mert elfelejtették Jézus üzenetének leginkább életbevágó részét. Fétisként tisztelik a megüresedett keresztet.” /M. dervis, A Szufi út, Palatinus kiadó 1998./*

A kismacska úgy véli az emberek bizonyos napokon csak szépen kiöltözve képesek az ételt elfogyasztani, ehhez ragaszkodnak, de az időszámítás kezdőpontjának alkalmas megválasztásával, bármelyik nap lehet bármelyik ünnep napja, gondoljunk csak az év kezdőnapjára, amely a különféle hagyományokban eltérő időpontra esik, viszont a nap-éj egyenlőség, egy csillagászati esemény, amelyben a földi egyenlítő síkja áthalad a Nap középpontján, ez évente kétszer fordul elő, a téli napforduló az idén december 21. napjára esik. Ez valóban egy különleges esemény, amely független az ember céltételes viselkedésétől, erre érdemes figyelni. E gondolatoktól vezérelve a kismacska úgy véli advent ide, advent oda, a karácsonyi halászlét ő már néhány nappal korábban is el tudja fogyasztani nyakkendő nélkül is, de nem ez a fontos, hanem az idő maga az a fontos. Miről van szó?

A kismacska hallott már valamit egy kikötői macskáról, aki képes volt a láthatatlan időlabdákkal játszani, miközben hempergett a kavicsokon, és most éppen azon töpreng, vajon az idő urainak vannak-e időlabdáik és tudnak-e ezekkel játszani? Ha igaz az interneten található híradás, miszerint az idő urai: „romlott üzletemberek, akiknek csak a pénz körül forog minden gondolatuk, és ezért a legelképesztőbb dolgokra is képesek.”, akkor ők képtelenek meglátni a láthatatlan időlabdákat. Az idő urai a piramis csúcsán léteznek és nem lehet könnyű ottmaradni, minden energiát a világalalom megszerzésére kell fordítani.

A diktatúrák sem tudnak másfelé menekülni, csak a még nagyobb diktatúra felé, ez viszont előbb utóbb felső korlátokba ütközik, ami a vég kezdetét jelenti. E gondolatoknál a kismacska valamiféle belső égi hangra lett figyelmes, a *Nagy Macskaszellem* szólította. Kismacska most így advent tájékán egy égi „*Black Friday*” akció keretében válogathatsz az elképesztően kedvező ajánlatok között. Az égiek felajánlanak neked egy nagyobbacska szigetet néhány működő tűzhányóval és elképesztően remek tengerparttal. Ez mind a tiéd lehet, hasznosíthatod, ha jó gazdaként gondját viseled, vállalod? Ez egy egyedi, egyszeri nem megismétlődő remek üzleti ajánlat. *Nagy Macskaszellem, köszönöm a figyelmet*, szinte hihetetlen számomra ez a lehetőség, de én csak egy kismacska vagyok, a jövőmre kell gondolnom, és úgy tudom, az igazi macskák szelleme szabad, nem állnak szolgának, ezért, ha választhatok, akkor inkább a felhőnézegetést, a szélfürkészt, az árnyékban nyújtózkodást és a láthatatlan időlabdákat választom!

Jól választottál kismacska, bár a sorsod nem lesz könnyű, de megláthatod a láthatatlan időlabdákat, az igazi macskaidő belül van nem kívül.



Bűnbánat

1. bevezető

Évente kétszer fordul elő a nap-éj egyenlőség jelensége. Ez egy csillagászati esemény, ekkor a földi egyenlítő síkja áthalad a Nap középpontján és a nappal éppen olyan hosszú, mint az éjjel. A korai civilizációk ismerték és ünnepelték a jelenséget, számos úgynevezett neolitikumi építményt e két esemény irányába tájoltak. Misztikus csodaként szemlélték, amikor a napsugár a napéjegyenlőség idején áthatolt a kőtáblák között, az ablaknyíláson, vagy a fényalagúton és megvilágította az oltárt. E jelhez igazították az életük ritmusát. A téli napforduló a termékenység és az újév szimbóluma volt.

A kereszténység legnagyobb ünnepei, a húsvét és a karácsony is e jelenségekhez igazodnak. Amíg a húsvét, Jézus Krisztus feltámadásának-, addig a karácsony Jézus Krisztus földi megszületésének ünnepe. Húsvétkor a böjtöléssel a hívő teste tisztul meg és az égi élet, azaz a szentlélek születik meg. Karácsonykor az advent idején a lélek tisztul meg a bűnbánat gyakorlásával és a földi élet, a test születik meg. Érzékelhető az elképzelés, miszerint (test tisztul) > (lélek születik), (lélek tisztul) > (test születik) és e véget nem érő ismétlődésben telik a keresztény idő.

Láma Ole Nydahl „Félelem nélküli halál” című könyvében a következőképpen vélekedik: „Míg a hiten alapuló vallásokban létezik egy megsemmisített isten,

aki a világ teremtője és egyben végcélja, addig a buddhizmus és más tapasztalati vallások, mint a hinduizmus és a taoizmus, abból indulnak ki, hogy a létezés és elmúlás állandó körforgásában, a létforgatagban keringünk. Miközben minden jelenség és materiális dolog az áramlás egy folyamatos, mégis mulandó állapotában van, a képesség, hogy bármely megnyilvánuló jelenségnek tudatában lehetünk, egy mindent átható, korlátlan tulajdonság, mely túlmutat a lét és a nemlét, az élet és a halál fogalmain. A világot nem egy felsőbb hatalom vagy egy tőlünk független, külső dolog teremtette, hanem mi magunk hozzuk létre szüntelenül érzékelésünk és cselekedeteink által, amiből az következik, hogy egy személyes szinten túlmutató látásmód kifejlesztésével képesek lehetünk megszabadulni. Ahelyett, hogy áldozata lennénk az eredendő bűn elméletének vagy az élet viszontagságaiért felelős bűnbakot keresnénk, és a túlvilágban reménykednénk, inkább vizsgáljuk meg jelenlegi körülményeinket, azok hatását, és azzal kezdjük dolgozni, ami valóban létezik az életben és azon túl.”
(http://felelemnelkulihalal.hu/hogyan_latja_a_buddhizmus_a_halalt_es_a_haldoklast.php)

A különféle vallások eltérően vélekednek az élet és a halál kérdéséről. Mit jelent ez? Alapvetően arról van szó, hogy a különböző vallások követői a vallásuk hittételei alapján rendezik be tudatukat és e szerint élik az életüket.

Becslések szerint 2050. évre a keresztények aránya 31,4 % nem változik jelentősen, a muszlimok aránya 29,7% jelentősen növekszik, hinduk aránya 15% gyakorlatilag változatlan, a buddhisták aránya 5% csökkenő jellegű, a zsidó vallás aránya 0,2% változatlan. A becslés szerint, a kétezzer ötvenes években még mindig a keresztény vallás követői lesznek többségben, ezért célszerű megvizsgálni a lélek tisztulás keresztény bűnbánat aspektusát. Tegyük ezt objektív szemlélettel, céltételes szándék nélkül.

2. A bűn természete

Advent idején a lelki tisztulás eszköze a bűnbánat, de ezzel kapcsolatban kérdésként merülhet fel miként ragadható meg a bűn szóalakhoz rendelt tartalom.

2.1. A bűn szokványos értelmezése

Belátható időben és térben is változó jelenségről van szó. A bűn időbeli változásait tükrözik a különböző korokban hatályos büntető törvénykönyvek. /Gondolhatunk Hammurapi diorit kőoszlopra vésett törvényeire, vagy a római jogra. / Magyarországon jelenleg a „2012. évi C. törvény” van hatályban, e szerint: „Btk. 4. § (1) Bűncselekmény az a szándékosan vagy - ha e törvény a

gondatlan elkövetést is büntetni rendeli - gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre e törvény büntetés kiszabását rendeli.” A bűncselekmény veszélyes a társadalomra és annak részeire is, a családra és az egyénre. Más aspektusból szemlélve a bűncselekmény a túlélés szempontjából kedvezőtlen faktor. Sokat okosodtunk, de ha érdemi megértésre szeretnénk jutni, akkor még el kell mélyednünk egy kicsit a részletekben. A Btk. szerinti tényállások a legnagyobb súlyú bűncselekményeket tartalmazzák, de más alacsonyabb rendű jogszabályokban szerepelnek a társadalomra kevésbé veszélyes tényállások is, például szabálysértések, kihágások, tiltott cselekmények is, ugyanakkor vannak nem szankcionált cselekmények is amelyek a normális társadalmi működés érdekében kerülendők.

Az említett cselekmények valamennyien tárgyai lehetnek a katolikus vallás szerinti gyónás aktusának, de nem tárgyai az advent idején gyakorolt lélektisztító bűnbánatnak.

2.2. Az isteni törvények

Vannak, akik úgy vélik a természet az isteni törvények szerint működik, ezek egy részét már ismerni véljük és alkalmazzuk, másokat viszont még nem. E közelítésben a bűn tartalma az isteni törvények megsértésével, a természet rendje elleni vétkezéssel azonosítható. A megértés érdekében tekintsünk át néhány példaesetet:

- A *Bhagavad-gíta* szanszkrit filozófiai költemény, a hindu vallás legszentebb könyve. E könyvben *Krisna /Visnu isten földi megnyilvánulása /* ismerteti az isteni, a követendő-, és a démoni, a kerülendő viselkedésformákat. Napjainkban szokássá vált a „*büszkeség*” viselkedésforma, de ez *Krisna* szerint kerülendő démoni minőség.
- A <http://www.hotashtanga.com/2017/12/az-isteni-torveny.html> honlap elképzelése szerint: „*Az egész világ az isteni törvény szerint nyilvánul meg. Vannak fizikai törvények, a harmónia törvényei a zenében, állami törvények, melyek a társadalom működését szabályozzák, nyelvi szabályok, melyek képessé tesznek bennünket arra, hogy megértsünk másokat, építészeti törvények, melyeket, ha betartunk, akkor az épületek fent maradnak, aerodinamikai törvények, melyek, ha megértjük és alkalmazzuk őket, a levegőben tartják a repülőgépeket stb. Zseniknek nevezzük azokat, akik felismerik őket, de nagyon gyakran nem értjük meg őket, és ők sem értik saját magukat. A visuddha csakrában az a hihetetlen, hogy képes megláttatni és megértetni velünk az isteni törvényt. Míg a jógi*

arra törekszik, hogy szisztematikusan és módszeresen fejlessze magában a képességet az isteni törvény megértésére, azok a nagy vízionáriusok vitték előbbre a társadalmat, akik intuitív módon elérték ezt a csakrát. Például Newton képes volt úgy látni a klasszikus fizika törvényeit, ahogy előtte mások nem. Mozart ugyanígy képes volt felismerni a zenei harmónia törvényeit, míg Shakespeare a nyelvét.”

Az előzők alapján kijelenthető: a jelenkor embere, amikor túlszaporodik, korlátlan módon a profitszerzésre törekszik, a környezettel nem törődik, akkor vét a természet törvényei ellen. Talán nem szükséges bizonygatni, hogy ezek a bűnök a legsúlyosabbak, az egész civilizáció túlélése szempontjából veszélyesek, mégsem kell bánkódnunk miattuk, nem képezik tárgyát a keresztény vallás szerinti bűnbánatnak.

2.3. Mózes törvényei

Mózes kőtáblákra vésett törvényei egyenesen a mindenhatótól származnak, ezért megtartásuk a hívők alapvető kötelessége megsértésük bűn. A tízparancsolat Mózes könyveiből ismert, ő azonban több helyen kissé eltérő aspektusból interpretálja, az egyik ilyen közelítés szerint:

- 1.** És kihirdette Isten ezeket az igéket következőképpen: Én vagyok az Örökkévaló, a te Istened, aki kivezettelek Egyiptom földjéről, a szolgaság házából.
- 2.** Ne legyenek neked idegen isteneid szíнем előtt. Ne készíts magadnak faragott képet vagy bármely alakot arról, ami az égben fönt, a földön alant és a vízben a föld alatt van. Ne borulj le és ne szolgálj őket.
- 3.** Ne vedd az Örökkévalónak, a te Istenednek Nevét álságra, mert nem hagyja büntetlenül az Örökkévaló azt, aki álságra veszi az ő Nevét.
- 4.** Emlékezzél meg a szombat napjáról, hogy megszenteljéd. Hat napon át dolgozzál és végezd el minden munkádat. A hetedik nap azonban szombat az Örökkévalónak, a te Istenednek; ne végezz semmi munkát.
- 5.** Tiszteld atyádat és anyádat, hogy hosszú életű légy a földön, melyet az Örökkévaló, a te Istened neked ad.
- 6.** Ne gyilkolj.
- 7.** Ne paráználkodj.
- 8.** Ne lopj.
- 9.** Ne tégy felebarátod ellen hamis tanúságot.

- 10.** Ne kívánd felebarátod házát. Ne kívánd felebarátod feleségét, szolgáját, szolgálónőjét, sem ökrét, sem szamarát, semmit, ami felebarátodé!

Az előző, zsidó interpretációtól, kissé eltérnek a keresztény egyházak fordításai. A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elképzelése szerint: „*A Sínai-hegyen Istentől adott parancsok a valláserkölcsei élet örök érvényű alaptörvényei. Az embernek Isten és embertársai iránti kötelességeit összegzi. érvényessége minden időben megmarad, mivel Jézus azt mondta: "Nem megszüntetni jöttem a Törvényt, hanem beteljesíteni" (Mt 5,17).*”

<https://regi.katolikus.hu/lelkiseg.php?h=20>

Most szemléljük a parancsolatokat a szokásos emberi gyakorlat szerint, és vizsgáljuk kinek az érdekét szolgálják? A válaszadáshoz kissé részletesebb vizsgálatra van szükség, de előre bocsátható, hogy a tízparancsolat az Egyiptom földjéről, a szolgaság házából kivezetett népcsoport közösséggé szervezését és Mózes vezetői pozíciójának megerősítését-, vagy más aspektusból az új vallás híveinek megtartását és a hit erősítését szolgálta. A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia a „*valláserkölcsei élet örök érvényű alaptörvényeiről*” beszél, de a tízparancsolat csak a választott népre a zsidó vallás hívőire vonatkozott, a kívülállókra nem. A kívülállókat vagyontárgyakként lehetett szemlélni, őket lehetett pusztítani.

2.4. A dinasztia alapítás és a birodalomszervezés törvényei

A tízparancsolat, mint a mindenható kinyilatkoztatása, keresztény kultúrkörben megkérdőjelezhetetlen és sérthetetlen, de most vizsgáljuk rendszerszemléletű módon, a társadalomfejlődés folyamatába illesztett módon. A társadalom fejlődés hierarchikus sorozattal jellemezhető, amelynek elemei nem autentikus közelítésben például a következők: *[egyén, család, nagycsalád, törzs, törzsszövetség, nemzet, társadalom, birodalom.]* A megértést segítő példaként szemléljük *Dzsingisz kán, Nagy Sándor, Mohamed, vagy Abdul-Aziz ibn Szaúd* dinasztia alapító és birodalomszervező tevékenységét. A hasonlóság megkérdőjelezhetetlen, a birodalomalapítás egy szál karddal, ideológiával, zászlóval kezdődött, a folyamat lavina szerű növekedéssel érte el beteljesülését. A harc az erőszak, a hódítás és a szervezetépítés minden esetben jelen van. A legfőbb törvény az engedelmesség és aki nem így viselkedik annak pusztulnia kell. Dinasztia alapítani, birodalmat szervezni nem lehet a természettől elrugaskodott magasztos elvek szerint, e környezetben bűn minden, ami a szervezést akadályozza, vagy nem segíti. A bűn következménye a halál, nincs idő a hosszadalmas procedúrákra, a kard éle végzi a dolgát. A célirányos gyilkolás nem bűn, hanem eszköz.

Most szemléljük a mindenki által ismert első emberpár történetét, amely éppen a második. Az első emberpár Ádám és Lilit volt, de Lilit kevés érdeklődést mutatott Ádám iránt, ezért Ádám panaszkodott a mindenhatónak, aki megteremtette Évát. A mindenható alkotása most sem lett tökéletes, átbillent az ellentétes oldalra, és Ádámon túlmenően érdeklődést mutatott a kígyó és az alma iránt is, amit az isteni törvény tiltott, ezért mielőtt ettek volna a halhatatlanság gyümölcséből, a mindenható kizavarta őket a paradicsomból, így halandókká váltak. Érzékelhető a tilalom megszegése bűn, a büntetés halál. Miről van szó? Mohamed segíti a megértést, az általa diktált korán a házasságon kívüli kapcsolatért a feleség megkövezését rendeli büntetésként. Érzékelhető a család gyengítése bűn, amit a megkövezés és a halál követ.

Az előzők figyelembevételével szemléljük ismét a tízparancsolatot, mégpedig a társadalomfejlődés hierarchikus sorozatának aspektusából. Az előzőkben már szerepelt a kijelentés, amely szerint: *”a tízparancsolat az Egyiptom földjéről, a szolgaság házából kivezetett népcsoport közösséggé szervezését és Mózes vezetői pozíciójának megerősítését-, vagy más aspektusból az új vallás híveinek megtartását és a hit erősítését szolgálta.”* A tízparancsolat viselkedésformái a társadalomfejlődés hierarchikus sorozatának egyetlen elemére fókuszált a hitközösségre, amely megközelítően a törzsszövetséggel azonosítható. Ha összevetjük ezt a *Korán* szigorúan követendő szabályozásával, akkor azt látjuk, hogy a *Korán* a társadalomfejlődés sorozatának legalább három elemére hat. Tartalmaz előírásokat a közösségre a családra és az egyénre is. A család védelmét a családmodell szabályozásával, az egyén védelmét pedig követendő viselkedésformák részletezésével biztosítja. Például leírja, hogyan tisztálkodjon az ember a sivatagi körülmények között.

2.5. A világbirodalom projekt

A birodalomépítés egyszerű elveken történik, úgy kell eljárni, mint a hóember készítésnél, egy kis hógolyót addig görgetünk a friss havon, amíg hóembergombóccá válik. Ez az elv a birodalomépítők nyelvén a következőképpen hangzik: *„a leigázott népeket csak akkor kell kiirtani, ha nem működnek együtt és nem vesznek részt a további hódításban.”* Világos program ez, de gyakran veszélyes, ezért némi szerencsére is szükség van.

2.5.1. A népválasztás

A történet sok ismert és ismeretlen részlettel rendelkezik, az eseményhalmazból önkényesen és nagyon vázlatosan emeljünk néhány elemet:

- *Mózes* egy alkalommal elment megnézni, hogyan dolgoznak a testvérei, s a kegyetlen bánásmód láttán megölt egy egyiptomit (2,11-13). A fáraó

is tudomást szerzett a dologról, ezért *Mózes* Midián földjére menekült.
[/lexikon.katolikus.hu/M/Mózes.html/](http://lexikon.katolikus.hu/M/Mózes.html/)

- Az egyiptomiaknak a legkorábbi időktől fogva volt kapcsolatuk a nomádokkal. A hükszoszok északnyugati sémi eredetű nép (kánaániták vagy ammoniták), akik i. e. 1720 és 1710 között Egyiptomra törve győzelmet arattak a Középbirodalom fáraói felett. Fővárosukká Avariszt tették a Nílus deltájában. Csaknem száz évig tartó uralmuk alatt hatalmas királyságot hoztak létre, amelynek Szíria és Palesztina is része volt.
<https://hu.wikipedia.org/wiki/Hükszoszok>
- Egyiptomnak már az első dinasztia idején is óvniuk kellett határaikat a keletről beözönlő pásztorkodó népektől, akiket mágnesként vonzottak a Nílus deltavidékének dús legelői. A hosszabb-rövidebb ideig itt letelepedő, az egyiptomi civilizációba beilleszkedni nem tudó és nem is akaró „ázsiaiakat” az egyiptomiak megvetették. *Ramszesz*, mint szapora élősködőkről tesz említést róluk, akik túlszaporodva veszélyt jelenthettek Egyiptomra. A szaporodás ütemét próbálták lassítani, de nem sikerült. A deltalakók számát a nagy számban ejtett hadifogjok és más népek is növelték. Az elnyomatás legvégső fázisában az egyiptomiak megkettőzték a napi kvótát, sőt még szalmát sem adtak a vályogvetéshez.
http://www.hetek.hu/hit_es_ertekek/200711/izrael_es_az_egyiptomi_fog_sag

A lázadáshoz közeli körülményeket, *Mózes* és környezete kihasználta és kérte a fáraót engedje el az ő népét. A Fáraó nem engedte a népet, a Biblia szerint ez váltotta ki a tíz csapást, ami meggyőzte a fáraót. A kivonulás alapos szervezettségre utal, egyrészt a kivonulóknak minden elképzelhető eszközt és javakat kölcsön kellett kérniük a nem kivonulóktól, amit aztán magukkal vittek, másrészt a házak bejáratát meg kellett jelölni a húsvéti bárányok vérével. Amelyik bejáraton nem szerepelt a jelzés, abban a házban a rohamosztagosok vérfürdőt rendeztek.

Az írás szerint: „*A kivonulás során körülbelül hatszázezer férfi indult el gyalogosan, asszonyokkal és gyerekeikkel együtt. Hajtották magukkal az állataikat is. Mindenféle keverék nép csatlakozott hozzájuk, más népekből való rabszolgák, akik most élve a lehetőséggel, szintén el akarták hagyni az országot. Hatalmas tömeg indult tehát el azon az éjszakán Ramszeszből az első pihenőhelyükre.*”

Csodák, vérengzések, rablások, nagy népességtömeg kivándorlása, a hadsereg hajtóvadászata, ezek jelentős események, amelyről *Mózes* könyvei számot adnak, de érthetetlen módon az egyébként alapos egyiptomi krónikákban ennek nyoma sincs.

2.5.2. A nehézségek

Az egymillió főt is jóval meghaladó vegyes népesség elindult *Ramszeszből* a *Sinai* hegy irányában. Az út a Nílus deltából az ingoványos sás tengeren keresztül vezetett, és nem haladt keresztül a vöröstengeren. A kivonulók rövid időn belül szembesültek a tényekkel, és megtapasztalták, hogy a rabságban biztosított volt az élelem és az ivóvíz, továbbá szaporodni is lehetett, viszont dolgozniuk kellett, a kivonulás után nem kellett dolgozni, de az ellátással aggasztó gondok merültek fel az égi eredetű csodák ellenére is, ezért a kivonulók ismét zúgolódni kezdenek *Mózes* és *Áron* ellen az éhség miatt. Az éhség és szomjúság mellett a fertőző betegségek is gondot okoztak.

És szólt az Örökkévaló *Mózes*hez: „*Parancsold meg Izrael fiainak, hogy küldjenek ki a táborból (vagyis távolítsanak el) minden poklost és minden súlyos nemi beteget, továbbá aki halott által tisztátalan.*” (4Móz 5:1-2).

<http://zsido.com/fejezetek/mozes-negyedik-konyve-bamidar-masze/>

Képzeltethetjük mi lett a sorsa annak a megközelítően egy-két százezer betegségtől gyötört szerencsétlenek, akiket kiközösítettek és magára hagytak.

A viszonyokra következtethetünk, az intézkedéseken túlmenően a tábor felépítéséből. A három tábor közül a legbelsőbb és legszentebb az úgynevezett „isteni tábor” volt, ahol a fő sátor állt. A másik, sokkal kisebb, az isteni tábor körül volt, a levita tábor. Ezt a leviták lakták, akik a Szentély körül táboroztak, és azt őrizték. A harmadik és legnagyobb tábor a népé volt. /*A kommunista és a fasiszta diktatúrákból ismerős ez a koncentrikus körökből álló struktúra! /*

/Mózes, mint vezető különleges képességűnek számított, Anyja az egyiptomi királyi családból származott; apja egy szemita összekötő tiszt volt, aki a kormány és a beduin foglyok között közvetített. Mózes tehát felsőbbrendű faji forrásokból származó jegyeket hordozott; az ősei olyan erősen kevert fajúak voltak, hogy lehetetlenség bármely faji csoportba besorolni. Ha nem lett volna ilyen kevertfajta, akkor sohasem tudott volna olyan rendkívüli alkalmazkodó képességet mutatni, amely képessé tette őt annak a vegyes összetételű hordának az irányítására, mely végül társult a vezetése alatt Egyiptomból az Arab-sivatagba menekült beduin szemitákkal. Mózes úgy döntött, hogy sorsközösséget vállal az apja népével. Akkoriban, amikor e nagy szervező az apja népének későbbi felszabadításának tervein dolgozott, a beduin foglyoknak nemigen volt

vallásnak nevezhető felfogásuk; gyakorlatilag nem rendelkeztek igaz istenképpel és reménytelenül éltek a világban. <https://www.urantia.org/hu/az-urantia-konyv/96-iras-jahve-heberek-istene/>

2.5.3. A szerződösszegés

A kivonulás során felmerült nehézségek kezelésére Mózes és környezete, az „isteni tábor”, számos intézkedést tett, köztük találhatók csodák is, mert az írások szerint: „Egyiptomból a Sinai-hegyig Jahve gondoskodása kíséri útján Izraelt.” Egymillió embert ellátni nem egyszerű, a nomádok állataikból élnek, de víz mindenkinek kell, ezért a vándorlás víznyerő helytől víznyerő helyig tarthatott, ami nem képzelhető el előzetes útvonaltervezés nélkül. Az intézkedések és a csodák hierarchikus sorozatba rendezhetők, amelyek felső csúcseseménye a szerződés.

Egyiptomból való megmenekülésük után három hónappal Sinai pusztájában, a Sinai hegygel szemben táboroznak le Izrael fiai. Jahve megjelenik Mózesnek és szövetséget ajánl fel, amelyet a nép készséggel fogad. A kétnapos előkészületet után, harmadnap, mennydörgés, villámlás, harsonazengés kíséretében sötét felhő telepedik a Sinai hegyre. Jahve tűzben leszáll a hegyre, ahová egyedül Mózes me/het fel hozzá. Itt jön létre az Isten és az izraeliták közötti szövetség. Isten közli a szövetség feltételeit a tízparancsolatban, amelyet Mózes elmond a népnek (19-20. fejezet). https://hu.wikipedia.org/wiki/Mózes_második_könyve

/Akkoriban a Sinai hegy működő tűzhányó volt, a sivatagi törzsek istenként tisztelték, Mózes ezt az istent választotta, mivel ez „hatalmas, szörnyűsége, emésztő tűzű, félelmetes és mindenható” volt, segítségével sikerült fegyelmezni a szedett-vedett hordát. <https://www.urantia.org/hu/az-urantia-konyv/96-iras-jahve-heberek-istene/>

Isten ígérete: „Ő velük lesz, amíg megtartják tízparancsolatot, bírni fogják a földet, amit kijelölt számukra. Éjjel tűzláng, nappal felhők vezették őket az Ígéret földje felé.” https://hu.m.wikipedia.org/wiki/Szerkesztő:Tothaa/Károli-Biblia_tartalma

Isten a törvényadás előtt és után is megkérdezte Izráelt: Lesznek-e az ő népe, elfogadják-e feltételeit? „A nép egy akarattal felelt: Amit az Úr rendelt, mind megteesszük” (II.Móz. 19:8; 24:3).

http://biblia.hu/az_oszovetseg_a_muveszetekben/az_aranyborju

Mózes elmondta a szerződés lényegét a népnek, de lehetetlen lett volna minden emberrel közölni, ezért a nép többsége nem lehetett tisztában azzal, hogy mire vállalkozik, továbbá az „egy akarat” is inkább csak feltételezés lehetett.

Mózes Isten hívására felmegy a hegyre, hogy átvegye a kőtáblákat a törvénnyel és a parancsokkal, a népet pedig Áronra és Hurra bízva (24,12-15a). Mózes negyven nap és negyven éjjel marad a hegyen (24,15b-18), ahol Isten átadja Mózesnek a két kőtáblát a törvényekkel (31,18; 32-34. fejezet). A nép, amikor látja, hogy Mózes késlekedik lejönni a hegyről, Istenről képmást – aranyborjút – készített magának Áronnal, hogy így imádja az egyiptomi szolgaságból megszabadító Istenét. Az aranyborjú: az éppen megkötött sinai szövetség megszegésének szimbóluma. Áron az Egyiptomból hozott ékszerekből öntötte az aranyborjút, melyet a nép Istennek kijáró tisztelettel imádott.

<http://www.lexikon.katolikus.hu/A/aranyborju.html>

Jahve a hegyen figyelmezteti Mózes a nép elpártolására. Amikor Mózes, kezében a kőtáblákkal, visszatér a táborba és látja az aranyborjú körül táncoló népet, a hegy lábánál összetöri a kőtáblákat, az aranyborjút elégeti.

https://hu.wikipedia.org/wiki/Mózes_második_könyve

Érdemes elgondolkozni azon, hogy a sokat sanyargatott szolga nép, milyen módon rendelkezhetett ennyi arannyal, és azon is, hogy Mózes milyen módon égette el az aranyborjút.

Az elpártolás, és a készséges engedelmesség elmulasztása ma is éppen olyan súlyos következményekkel jár, mint amilyeneket az ősi Izráelnek kellett elszenvednie. Van egy határ, amelyen túl Jahve büntetése nem késik.

[www.adventista.hu/egwhite/honlap/pk/36.htm]

Isten felajánlotta Mózesnek, hogy elveti ezt a népet, és az ő utódaiból támaszt majd igaz népet magának. Mózes kérlelte ne tegye ezt, az örökkévaló elfogadta Mózes érveit, de a törvényszegés következményeit nem háríthatta el. A gonoszoknak, akik imádták az aranyborjút, meg kell halniuk – mondja Mózes. Mózes magához szólítja azokat, akik hűségesekek maradtak Jahvéhoz. Lévi fiai Mózes mellé állnak, és leszámolnak a táborban az elpártolókkal. Hűségükkel méltók arra, hogy Jahve papjai legyenek. A férfiak 3000 embert kardélre hánytak! Ez azt mutatja, vigyáznunk kell, csak Jehovát imadjuk, és ne a hamis isteneket. <https://www.jw.org/hu/kiadvanyok/konyvek/bibliai-tortenetek/3/arany-borju/>

/Mózes kivételes képességű vezető volt, ezért előre kellett látnia a közelgő szerződésszegésben rejlő fegyelmezési lehetőséget. A szerződésszegést nem megelőzni kellett, hanem megtorolni. A népet nem a hit, hanem a félelem vezette, a kard éle rendkívüli meggyőző erővel bírt. /

2.5.4. A birodalomépítés

A sokasodás és az uralkodás gondolata már Ábrahám esetében is felmerült, aki párbeszédet folytatott az Úrral, de a birodalomépítés ötlete és az ideológia kimunkálói Mózeshez és környezetéhez kapcsolhatók. A szűk környezetet elsősorban a nagy család adta, de nem zárható ki, hogy az egyiptomi papok egy kis csoportja is csatlakozott. A kivonulás szélsőségesen nehéz körülményein úrrá kellett lenni, ezt a vallás és a kard segítségével lehetett megoldani. Mózes ígéretei és az ígéretek beváltó csodák hierarchikus sorozatba rendezhetők, amelynek csúcsa a személyes isteni vezetés és a szerződéskötés, amely mindig és kizárólag Mózes közvetítésével zajlott, hiszen ő értette egyedül a tűzhányó isten nyelvét, vezetős szerepe nem volt megkérdőjelezhető. A közel egymillió főt számláló tömeg vezetése és megvédése különféle ígéretekkel, kemény megfélemlítésekkel, a halállal egyenértékű kiközösítésekkel, tömeggyilkosságokkal és folyamatos fenyegetésekkel, félelemben tartással volt elérhető. A működő tűzhányó fény-, és füstjelenségei irányt mutattak, valóban mindig a kivonulók élén volt a tűzhányó isten útmutatása, hiszen az volt a cél. Az e módon terelt tömeg végül elért az ígért földjének határvidékére, de újabb probléma jelentkezett, ott már éltek különféle népek. Az ígért földjét el kellett volna foglalni, az ott élőket ki kellett volna irtani, vagy el kellett volna zavarni, de ehhez jól szervezett hadseregre lett volna szükség, a Lévi törzs különítményesei ehhez kevesen voltak. Mózes és környezete érzékelte a problémát ezért úgy döntöttek várnak amíg a nép megsokasodik és jellemében megerősödik, ezért kellett negyven évig szüneteltetni a birodalom építést. A birodalomépítést, a kemény fegyelmező akciók ellenére, egyfajta kettősség jellemezte, igazodva a nép szedett-vedett jellegéhez. A népességen belül mindig is léteztek a szélsőségesen Jahve hívők tábora mellett, a Jahve tagadók, az ellentétes minőségeket megtestesítő istenségben hívők. Napjainkban ez utóbbiak építik a világbirodalmat az aranyborjú segítségével, szétszéledve és rejtőzködve.

2.6. Az égi birodalom projekt

Vegyük észre a kivonulás idején sajátos problémák jelentkeztek, amelyekre Mózesnek válaszokat kellett adnia. A válaszadás egyrészt meghatározott vallási elvek kinyilvánításával, másrészt a különféle szervezési-, fegyelmezési-, és logisztikai intézkedések formájában történtek. A viszonyok változtak, Mózes és szűk környezete kihalt, ezért a kezdeti elvek módosultak a gyakorlat elfajult. Mózes idején is elég volt negyven nap a teljes ideológiai átforduláshoz, az évszázadok alatt az eredeti nemzet és birodalomépítő gondolatokra már rá sem lehetett ismerni.

Mózes kiválasztottjai inkább kalmárok voltak, mint kardforgatók, hiszen az istenükkel is üzleti szerződést kötöttek, kétszer is, amit aztán továbbra sem tartottak be maradéktalanul. Negyven évi felkészülő várakozás után aztán sikerült elfoglalniuk az ígért földjét, de az aranyborjú az azért mindig ott settenkedett a közelben és az őslakók szokásai is hatottak. Mózes halálával a közvetlen isteni kapcsolat megszakadt, a Lévi törzsben csak papok és rohamosztások voltak, akik nem értették Jahve nyelvét.

Ismét jött a szerződésszegés: „*A héberek a törzsfőik és a papjaik vezetése alatt valamelyest letelepült életmódot vettek fel Palesztinában. De rövidesen visszasüllyedtek a sivatag tudatlanságot tükröző hiedelmei közé és megfertőződtek a kevésbé fejlett kánaáni vallási szokásokkal. Bálványimádó és szabados néppé váltak ismét.*” <https://www.urantia.org/hu/az-urantia-konyv/96-iras-jahve-heberek-istene>

Rövid szabad időszakok és felvirágzások után ismét a szolgaságok, lázadások szabadságharcok, szétszóródás, az élősködő kalmárszellem vált gyakorlattá, nemcsoda ha próféták jöttek, próféták mentek. A nép megosztott volt egymással sem fértek össze, egy részük hű maradt bosszúálló istenükhöz, más részük pogány szokás szerint az aranyborjú-, vagy a cédrus körül táncolt. */Jahve a dél-palesztinai törzsek istene volt, akik e fogalmat a Sinai-tűzhányó istenségével társították. Jahve csak egy volt az ezer meg ezer természeti isten közül, melyek a szemita törzsek és népek figyelmét és imádatát felkeltették.*

<https://www.urantia.org/hu/az-urantia-konyv/96-iras-jahve-heberek-istene>

Várták a messiást, aki egyesíti és megszabadítja a népet, de az nem akart jönni. Egyszer csak megjelent, *Esszénus* szervezésben. Az *Esszénusok* betartották a mózesi törvényeket. A messiás nem olyan volt mint amilyent vártak, földi királyt és vallási vezetőt vártak, e helyett az égi király jelent meg. Azt mondta: *"Nem megszüntetni jöttem a törvényt, hanem beteljesíteni".*

<https://regi.katolikus.hu/lelkiseg.php?h=20>

A kijelentés szépen hangzott, de nem azt a törvényt akarta beteljesíteni mint amire a papok gondoltak. Mi is történt tulajdonképpen?

- Izrael bosszúálló istene helyett a szeretet istenét hirdette meg, és nem tiltakozott, amikor Isten fiának, fiú istennek tekintették. Nem az örökkévalót kellett ezután dicsőíteni hanem Őt. Vessük össze ezt a tízparancsolat első három elemével. Akárhogy nézegetjük ez bizony törvényszegés nem pedig a törvény beteljesítése.
- Isten korábbi ígéreteivel ellentétben a földi hatalom és birodalom helyett égi birodalmat hirdet, ami megtévesztő, mert csak a hívők hitében létezik

és nem lehet tudni mit is jelent pontosan, viszont meg kellett fizetni a császárnak, ami a császáré és istennek, ami az istené. Ez megduplázta az adók mértékét.

- Mózes népe bűnös volt mert megszegte a szerződést. Jézus ettől a bűntől váltotta meg a zsidókat és csak őket mert mások nem követték el ezt a bűnt, és másokra nem vonatkozott a parancsolat. A zsidók nem kérték a megváltást, Jézus önként vállalta a kereszthalált, ami éppen a zsidó főpapok közreműködésével történ. A bűnbeesés és a szerződésszegés büntetése a halál, ezzel szemben ígérte Jézus az örökéletet, ami tényleges tartalmát tekintve nem tisztázott, de a hívők hisznek benne. Létezik egy másik elképzelés is, amely szerint az egyiptomi halál kultúrával szemben Jézus az örök élet kultúráját hirdette. */Mohamed szerint Jézust nem feszítették keresztre és nem ment a mennybe! Szervezett akció volt az biztos, a feltámadás komoly változásokkal járhatott, ugyanis még a közeli tanítványok sem ismerték fel a mestert. /*

„Keresztelő János és Jézus tanítványai közül többen, sőt maga Jézus is kapcsolatban volt az esszénusok mozgalmával. A nép közül sokan szenteket láttak bennük, és zarándokoltak hozzájuk, hogy betegségükből meggyógyuljanak. Szokásaik tekintetében feltűnő az azonosság Jézus tanaival. Úgy tanították, hogy a túlzások és a mértéktelenség, a testnek és léleknek egyaránt kárára van. Minden szerencsétlenséget nyugodtan tűrtek, a fájdalmakat nagy lelkiezővel legyőzték.”

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Esszénusok>

Az égi birodalom projekt szervezése szigorúan az írásokhoz és a próféciákhoz igazodó tartalommal történt, ezért úgy tűnt azok beteljesüléséről van szó. Ez tudatos szervezésre utal. A projekt célja valószínűsíthetően a választott nép igaz hitre térítése volt, ami a gyökerekhez való visszatérést jelentette volna. Miután a körülmények változtak így a mózesi eszközöknek is változnia kellett, e változást szolgálták a korábbiakkal homlokegyenest ellentétes tanok, amiket a választottak nem fogadtak el:

- A zsidó vallási vezetők azzal vádolták Jézust, hogy aláássa a nemzeti érdekeket. Ami igazán zavarta őket, az az volt, hogy Jézus tanítása leleplezte képmutatásukat.
- A zsidó vallási vezetők azzal vádolták Jézust, hogy lázadást szít Róma ellen. Erre Ő a következő választ adta: *„Az én királyságom nem része e világnak”* /A bizonyítékok megvizsgálása után Pilátus kijelentette, hogy a

vád nem megalapozott, de azt gondolta különös ez az ember, valószínű nem teljesen normális. /

Vessük össze Mózes és Jézus elképzeléseinek lényegét:

- Mózes Kánaán földjét és Isten szövetségét ajánlotta, ennek fejében be kellett tartani a parancsolatokat, Jahvét egyedüli és mindenható istenként, Mózeszt pedig feltétel nélkül követendő vezetőként kellett elfogadni.
- Jézus hitre és üdvösségre hívta a követőket. Azt kellett hinni, amit ő mond. Jézust istenként kellett folyamatosan dicsőíteni, ennek fejében az Ő égi királyságában örök életet nyerhettek a buzgó hívők, akik bűnbánatot gyakoroltak.

Az előzők alapján érzékelhető, hogy a földi hatalmakkal szembeszállók büntetése gyakran a halál, viszont az égi hatalommal szembe helyezkedők büntetése csak az, hogy nem juthatnak üdvösségre, azaz nem részesülhetnek az örök égi boldogságban.

Jézus után már többen is próbálkoztak égi birodalom építéssel, a részvételért mindig a földön kell ellenértéket nyújtani. Mohamed paradicsom szférájába sokan készülődnek, de csak azok juthatnak oda, akik harcban vesztik életüket Istenért, vagy a hitért. A legújabb biznisz az ürtemetkezés, amely a szolgáltatástól függően már néhány ezer dollárért elérhető. A VIP. szolgáltatásban részesülők porai egy kapszulában örök időig száguldozhatnak az űrben. Mohamed ellen lehet véteni és a büntetés halál, vagy adófizetés, de az ürtemetkezés ellen nem lehet véteni, aki nem fizet, az nem repül.

3. A bűnbánat

A bűnbánathoz egyrészt bűnt kell elkövetni, vagy bűnben kell létezni, mint a csecsemő, aki még nem képes felismerni melyik istent melyik vallás szerint kellene követnie, másrészt meghatározott koreográfia szerint bánkódni kell, ekkor részesülhetünk a megbocsátás jutalmában.

3.1. A bűn a hatalom aspektusából

Az előzőkben a bűn tartalmi lényegét több aspektusból vizsgáltuk, amelyek mind alosztály szintű közelítések voltak. Az osztály szintű közelítéseket célszerű a hatalom aspektusából megfogalmazni. E közelítések lokalizálhatók a háromdimenziós valós térre és a sokdimenziós virtuális fraktál térre is.

- A hatalom értelmezése a háromdimenziós valós térben: A hatalom létező jelenségek viszonyaként definiálható. A jelenségek egyaránt lehetnek diszkrét vagy csoport elemek, ténylegesen létezők, vagy csak a tudat kreációi. A viszony tartalma: „*A hatalom birtokosai képesek befolyásolni mások életfeltételeit.*”
- A hatalom értelmezése a sokdimenziós virtuális fraktál térben: A hatalom rendszerminőségek viszonyaként definiálható: „*A hatalom azonosítható az anyagcsere befolyásoló képességgel.*” /*Minden rendszer egyidejűleg domináns és alárendelt szerepben létezik, domináns szerepben meghatározza az alárendelt rendszerek anyagcseréjét!* /

A bűn osztály szintű definíciója a háromdimenziós valós térben: Bűn a hatalomgyakorlást akadályozni, azzal szembe szállni, ha azt a hatalom gyakorlója tiltja és szankcionálja. Érzékelhető a hatalom és a bűn is fraktál természetű jelenségek. A háromdimenziós valós térben a hatalom eseményhalmazát szokás világi és vallási részhalmazokként szemlélni.

3.2. Bűnbánat lényege

Bűnbánatot tartani azt jelenti, hogy az ember gondolkodásmódban gyökeresen megváltozik, az egész magatartást úgy átállítja, hogy teljesen rendelkezésre bocsátja magát, és hagyja, hogy életét másvalaki formálja. Ilyen átváltozás végeredményben visszatérés az Istennel való eredeti viszonyhoz.

<http://www.letkerdeseink.hu/index.php/bnbanat-es-megteres.html>

A bűnbánatnak hittel kell párosulnia- különösen a Jézus áldozati halálába és csodálatos feltámadásába vetett hittel, amely feljogosítja Őt, hogy a megváltód legyen. Ha tehát megvallod, hogy Jézus az Úr, mert a szívedben hiszed, hogy Isten feltámasztotta őt a halálból, akkor üdvözülsz (Róma 10:9).

A bűnbánat, a keresztény egyházak elképzelése szerint eltérő tartalmat hordoz, ugyanakkor közös tartalommal is rendelkezik. Nem az a bűn, ha megdobálunk egy kutyát, vagy ellopunk egy almát a piacon, hanem az, ha nem vagyunk hajlandók megtérni a különféle vallások szerint, és nem vagyunk hajlandók követni az isten ígését hirdető vallási hierarchia kötelező érvényű útmutatásait. A bűnbánat jelensége nem szűkíthető a hívők halmazára, ismeretesek a csínytevő és bűnbánó kutyák: akik tudják, hogy rosszat cselekedtek amikor megrágták a gazdi papucsát és ezért bajban vannak. Ilyenkor jön bűnbánó tekintet, az elrejtőzés vagy a farokcsóválás. A gazdik persze a bűnbánat láttán mindig megenyhülnek. Az újszülött eredendő bűne: az újszülött még nem

követett el semmit sem, de nem képes felismerni, hogy melyik egyedüli igaz valláshoz kellene csatlakoznia ez az ő eredendő bűne.

Az előzők alapján definiálható a bűnbánat lényege:

„A bűnbánat a hatalomgyakorlók szellemi biznisze.”

A protestáns gyakorlat

„A hívek egész élete bűnbánatra megtérés legyen!” A protestáns felfogás szerint a bűnbánat egy személyes etikai folyamat, amelynek két szükséges eleme van:

- Az isteni örök törvénnyel való ellentmondásban ébredjen fel a bűnösségnek a tudata.
- A bűnbánó ténylegesen, őszintén és mélyen higgye, a Krisztus általi megmentést, egy új életelv pozitív megragadását.

A bűnbánat egy újabb aspektusa,

Mózes idején a szerződésszegés és Mózes vezető szerepének megkérdőjelezése számított bűnnek. Ez a bűn a halál büntetését vonta maga után. Az eredeti vallás módosult, mutálódott a papok céltételes elképzelései szerint, így a vallási bűnelkövetés mellett megjelent a világi bűnelkövetés és annak vallási, lelki eszközökkel történő kezelése is. E szerint a bűnbánat megbocsátás tartalmat hordoz: „A bűnbánat fogalma mai racionális világunkban sem elavult, hiszen valójában megbocsátást jelent. Megbánni a bűneinket azt jelenti, hogy megbocsátunk önmagunknak és másoknak, túllépünk a szituáción, nem hagyjuk, hogy a múltnak egy olyan darabkája irányítsa eltorzult módon a jelenünket, amelyet már úgysem tudunk megváltoztatni. „

<https://www.harmonet.hu/psziche/18869-az-advent-igazi-uzenete:-a-megbocsatas.html>

A katolikus egyház gyakorlata

A katolikus tanítás szerint ugyan a keresztség teljes bűnbocsánattal jár, de (a *Katekizmus fogalmazása szerint*) a keresztség „nem szabadít meg emberi természetünk gyöngeségétől és bűnre való hajlandóságunktól”. Ennek következtében a keresztség után is elkövethetünk bűnöket, és ezért van szükségünk a gyónásra, amelyben újra kiengesztelődhetünk Istennel, visszakapva a keresztségi kegyelem teljességét, a lelki tisztaságot. A katolikus egyház szerint a gyónás Jézus által alapított bűnbánati szentség. A Jézus általi alapítást a katolikusok szentírási helyekre vezetik vissza.

A gyónáshoz szükséges: a) lelkiismeretvizsgálat, b) az elkövetett bűnök valódi megbánása, c) az őszinte szándék, hogy a jövőben kerüljük ezeket a bűnöket, d)

a bűnök személyesen történő bevallása a gyóntató papnak, aki Isten nevében, Jézus helyetteseként hallgatja meg bűnmegvallást, jelöl meg jóvátételi feladatot és ad Isten nevében feloldozást, e) a gyónó részéről a feloldozást követően a kiszabott elégtétel elvégzése. A gyóntató papot abszolút titoktartás kötelezi.

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Gyónás>

Miről van szó? Ismét a gyarlóságról, a hatalom zsákmányolásról van szó és ez nem egyéb, mint az aranyborjú körbe táncolása, a parancsolatok megszegése. Szemléljük a részleteket:

 A gyónás valóban Jézus által alapított bűnbánati szentség? Nem! Jézus szavai csak mintegy száz év elteltével kerültek rögzítésre vázlatosan, de a rögzített változatokban ilyen nem szerepel. A gyónás az egyházvezetők céltételes közvetítésében jelenik meg, mint a hatalmat kiszolgáló, totális felügyelet eszköze. */A Facebooc és a Google, meg a többi zsákmány szerző, hasonló felügyeletet gyakorol, balekjai fölött, akik elfogadják a feltételeket. Ez a felügyelet a szervezett magánpénzhatalom eszköze! /*

 A gyóntató pap Isten nevében, Jézus helyetteseként hallgatja meg bűnmegvallást, majd megállapítja a jóvátételi feladatot és Isten nevében ad feloldozást. Gondoljuk csak át egy kicsit, Isten nevében, jézus helyetteseként jár el egy pedofil, vagy egy szivárványos pap? Ki és milyen jogon adott erre felhatalmazást? Hol van az isteni képesség? Viccnek, is rossz, Mózes nem vizsgálódott volna sokat az biztos. Nem lehet kétséges itt settenkedik az aranyborjú.

 A gyóntató papot abszolút titoktartás kötelezi. Kötelezi, az biztos, de számos példa jelzi, ha az a hatalom érdekében áll, akkor nem tartja.

3.3. A kismacska lemmája

A kismacska hallott már valamit az új természetszemléletről, amely szerint:” *Az Univerzum, az esemény és a szemlélő viszonyítási rendszerének relatív különbségétől függő minőségben, a szemlélés időtartamától függő rendszerszinten jelenik meg, egyedi, vagy összesített kép formában.*” E hipotézis szerint a szemlélt jelenség annyiféle arcát mutatja ahányféle szemlélő szemléli, sőt a szemlélésen belül még az érzékelés módja szerinti különbségek is megjelenhetnek. Ezek szerint a „*bűnbánat*” jelensége is sokféle arcát mutathatja a szemlélők személyétől és az észlelés módjától függően. A kismacska a „*bűnbánat*” különféle arcának megpillantására tesz kísérletet.

3.3.1. A kismacska lemmája dorombolás nélkül

A kismacska úgy véli ő a természet rendje szerint jött a világra, ezzel kapcsolatban semmiféle bűn nem terheli, ezért ettől megmenteni sem kell.

A kismacska szabad lélek, mint ahogy a többi macska is, és nem gyűlölködik, nem akarja mások egerét eltulajdonítani, véletlenül sem akar más macskák nyakán élősködni, és igyekszik a természetbe illeszkedve nem károsítani azt.

A kismacska a „*tegyél jót, vagy semmit*” elvet próbálja követni, de minduntalan szembesülnie kell a tényekkel, miszerint nem lehet mindenki szempontjából jót cselekedni, ugyanakkor ez nem szándékos és nem szankcionált viselkedés, amelyért nincs szüksége bűnbánatra. Egy elképzelés szerint:” *Másokon úgy segíthetünk leginkább, hogy nem terheljük őket saját problémáinkkal.*”

A kismacska úgy véli egeret itt és most lehet fogni, ezért nem kér a futásra már képtelen, elkorcsosult, palotapincsi jellegű, szolgálékú ebek túlvilági vízióiból, valamint erőszakos atyáskodó felügyeletéből. A víziók kieszelői önként vállalt küldetesként tanítani akarják a macskákat az égi egérfogás fortélyaira, részletesen elmagyarázva, hogy melyik az egér eleje és melyik a hátsó fele. A palota pincsik szerint minden macska bűnös, aki nem követi a mini ebek tanítását és útmutatásait, továbbá aki nem veszi igénybe az ő közreműködésükkel folytatott bűnbánatot.

A kismacska úgy véli a farkasoktól lehetne tanulni, de a pincsiktől nem. Nem a macskák bűnösök, hanem az ilyen tanokat kieszelők és terjesztők, akiket itt és most kell eltartani, jövőbeli teljesen valószínűtlen és homályos ígéreteik, valamint folyamatos molesztálásuk fejében. A bűnbánat nem a macskák, hanem a palota pincsik zsákmányszerző szellemi projektje.

A kismacska nem érez haragot, vagy megvetést a másokat felügyelet alá vonó, lélekhalászok iránt, inkább sajnálja őket, ugyanis a nagy buzgóság közepette nem vették észre, hogy őket éppen most halássza ki egy még erőszakosabb halász, az aranyborjú körül táncoló. /*A lélekhalászat is fraktál jelenség, alul sok kishal úszik, de a csúcson csak egy nagyhal húzik.* /

A kismacska úgy véli az önkéntes lelki szolgátságban és büntudatban folytatott állandó könyörgés nem egyeztethető össze a természet rendjéhez illeszkedő szabad macska lélekkel. A jelen gyakorlatában iparszerű büntudat generálás történik, zsákmányszerzés céljából, amely véletlenül sem érinti a civilizáció egésze ellen elkövetett főbenjáró bűnöket, pedig ez utóbbi esetben valóban helye lenne a bűnbánatnak.

3.3.2. A kismacska lemmája dorombolás közben

A kismacska már hallott a különféle kultúrákban élő elképzelésről, amely szerint a kimondott szónak ereje van. Gondolhatunk a varázsszavakba vetett hitre, a mantrákra, az átkozódásokra, az imák erejére stb.

A Tao filozófia szerint, ha valamit kimondunk az ott már nincsen. E közelítés szerint a szó nem azonos a jelenséggel. E kijelentés igazsága triviális, külön bizonyítást nem igényel, de fordítsuk meg a kijelentést és megkapjuk az ördögűzés receptjét. Ha kimondjuk az ördög nevét akkor ő már nincs ott, vagy azért, mert ott sem volt, vagy azért, mert a kimondott szó ereje elűzte. Egy másik megközelítés szerint /*Semmi15, Sámán ének. részlet*/ a varázslás receptje a következő: „** Bármit is szeretnél, szavakba kell zárni. * Ha természetbe illő valóra fog válni. * Nem-cselekvés is kell, kevés csak akarni. * Félelmekkel, nem szabad a teremtetést zavarni. * Harcosnak így lehet a jövődöt formálni.*”

Az előzők figyelembevételével tekintsük át a katolikus egyház gyakorlatában szereplő bűnbánat jelenségét, a hasznosítás szándékával:

 A gyónás egyes elemei, /*a lelkiismeretvizsgálat, az elkövetett bűnök valódi megbánása, az őszinte szándék, hogy a jövőben kerüljük ezeket a bűnöket* / pozitív hatású lelki gyakorlatokként szemlélhetők, amik hozzájárulhatnak a lelki tisztulás folyamatához, általa jobb emberek lehetünk.

 A gyónás más elemei, /*a bűnök személyesen történő bevallása a gyóntató papnak, a gyónó részéről a feloldozást követően a kiszabott elégtétel elvégzése.* / személyes szabadságunk veszélyeztetésével, önként vállalt szolgálai alávetéssel, külső felügyeleti függő viszony elfogadásával jár, amit a szabad lelkek nem fogadhatnak el.

A kimondott szó erejét felhasználva, folyamatos önkontrollt gyakorolva, gyarlóságaink megnevezésével, és hangtalan kimondásával, autonóm diszkrét belsők veszélyeztetése nélkül, a lelkünket és önértékelésünket rontó folyamatosan bűntudatban dagonyázó létezés mód elkerülésével, javíthatjuk túlélési esélyeinket. /*Valami hasonlóra mondta az egyik enyhén alkohol szimpatizáns professzor annak idején: „Jót az ördögtől is, rosszat az anyámtól sem!”* /

3.3.3. A kismacska lemmája fraktál dorombolás közben

Az előzőkben szereplő egyik elképzelés szerint: „*A bűnbánat a hatalomgyakorlók szellemi biznisze.*” Más aspektusból szemlélve a bűnbánat eszközével a hatalom, felügyelete-, közvetlen befolyása alá vonja, a jelenben, a jövőbeni bizonytalan és megtévesztő ígéretek ellenében, az önkéntes

szolgásgot vállalókat. Az előzőkben szerepelt a hatalom értelmezése a sokdimenziós virtuális fraktál térben: „*A hatalom azonosítható az anyagcsere befolyásoló képességgel.*” Ebben a közelítésben a hatalom, rendszerminőségek viszonyaként jelenik meg, bizonyos aspektusból szemlélve hasonló tartalmat hordoz a bűnbánat jelensége is.

A kismacska képzelete kissé nehezen követhető módon száguldozik a fraktál térben és arra gondol, hogy *Newton* törvényeiben is hasonló viszonyban lehetnek az ott szereplő tényezők, ezért a bűnbánat jelensége szemlélhető ebből az aspektusból és e módon talán új arculat jeleníthető meg.

Gondolatban tekintsük át *Newton* törvényeinek egyik lényegi aspektusát. Az elképzelés szerint, ha létezik egy út-idő függvény akkor ennek idő szerinti első differenciálhányadosa adja az idő-sebesség függvényt, a második differenciálhányadosa pedig az idő-gyorsulás függvényt. Az elképzelés szerint létezik egy független változó az erő, amely a gyorsulást előidézi, más aspektusból, amely a gyorsulással egyenes arányban áll, az arányossági tényező a szintén független változóként értelmezett tömegjellemző. /*Az új természetszemlélet szerint Newton dinamikai elképzelései nem illeszkednek a létező valósághoz, ennek ellenére a gyakorlatban jól használhatók.* /

Most szemléljük ismét a „*bűnbánat*” jelenségét *Newton* dinamikai elképzeléseinek aspektusából, és e célból definiáljuk ismét a bűnbánat fogalmát.

E közelítésben a bűnbánat tartalmi lényege azonos egy szemléletkorrekcióval. Miről van szó? A gyarló ember természetéből eredően eltávolodik Istentől, a természet törvényeitől, és ez által rontja környezetének és saját magának a túlélési esélyeit. Egyszerűsítsük le az előző kijelentést, az ember természeténél fogva eltér az Isteni minőségtől, a követendő ösvénytől, ez az eltérés a matematikai szemlélet szerint egy differencia, más aspektusból szemlélve ez az eltérés az ösvény első differenciálhányadosa, amely önkéntes felismeréssel és szándékkal korrigálható. Ha az eltérés ismétlődően tovább növekszik, akkor beszélhetünk az ösvény második differenciálhányadosáról, amelynek szervezett korrekciójaként, mintegy második fokozataként jelenik meg a „*bűnbánat*”. E közelítésben a „*bűnbánat*” egy eljárás, egy metodika, vagy más aspektusból szemlélve egy algoritmus, amely a hit és a gyakorlat közötti differencia csökkentésére irányul. Ez az algoritmus tartalmazhat általánosan érvényes hasznos-, és öncélú elemeket. A „*bűnbánat*” algoritmusának megtisztításával, az öncélú elemek eltávolításával, a nemzet és a társadalom túlélését segítő eszköz jelenik meg.

Most lokalizáljuk a jelenséget a sokdimenziós virtuális fraktál térre. Elképzelés szerint minden létező jelenség rendszerminőség és minden rendszerminőség a

természet fraktál részét képezi, más aspektusból közelítve minden létező jelenség fraktál természetű. A természet fraktál egymástól lineáris értelemben független rendszerszintekkel rendelkezik, a rendszerszinteken pedig a szélsőértékek lineáris kombinációi léteznek. E kijelentésekre alapozva megállapítható, hogy a „*bűnbánat*” jelensége is fraktál természetű, következésképpen léteznek rendszerszintben különböző és lineáris kombináció szintű változatai. Kérdés melyek ezek a változatok? Önkényes választással, nem autentikus módon vizsgáljuk a jelenséget a háromdimenziós valós térben, mint a fraktál elemek részhalmazait. A „*bűnbánat*” mint differencia csökkentő eljárás rendelkezik:

- **Zsinórmértékkel**, vallási, filozófiai elképzelésekkel, kódexekkel. Ilyen szerepe van például szent könyveknek, vagy a különféle jogszabályokat tartalmazó kódexeknek.
- **A bűnbánat alanya:** lehet diszkrét személy vagy csoport, aki a zsinórmértéktől való eltérést előidézi.
- **A bűnbánat felügyelője:** aki a zsinórmértéktől való eltérést szemléli és azzal kapcsolatban reagál.

A követendő viselkedésformákat a hatalom állapítja meg saját túlélési esélyeinek biztosítása érdekében. Fraktál jelenségről van szó, a tartalmat a különféle szintű szent könyvek, törvénykönyvek, rendelet gyűjtemények, előírások szabványok és szokások tartalmazzák. A tartalom a tiltások mellett a kilátásba helyezett szankciókat is tartalmazzák.

A bűnbánat alanyainak halmaza is fraktál jelenség, nem szűkíthető csupán az ember rendszerszintjére. Gondoljunk a népiértékek és az egyéni megtorlások esetére, az inkvizícióra, vagy más esetekre, de gondolhatunk az állatvilág különféle rendszerszintű hasonló jelenségeire is. Ha egy állat vét a természet törvényei ellen, akkor azt felfalják, éhen hal vagy más módon azonnali következményekkel nézhet szemben.

A bűnbánat felügyelőiként a katolikus egyház gyakorlatában a gyóntatók szerepelnek, de ilyen szerepet töltenek be a különféle bírói és ügyészi szervek, a különféle hatóságok, és önkéntes erénycsőzők, vagy az állatvilágban a ragadozók. Érzékelhető itt is fraktál jelenségről van szó.

A kismacska képzelete még tovább száguldozik a fraktál térben és arra gondol, hogy az előzőekben szereplő eseményhalmazok elemei hierarchikus sorozatba rendezhetők és szélsőértékekkel rendelkeznek. Példaként szemléljük a katolikus egyház esetét. Az Isteni ösvényről nemcsak az egyedi hívő, vagy hívő csoportok, de maga az egyház is letérhet és jelentkezhet egy ösvények közötti differencia. Az egyházon belül létezik egyfajta hitrendőrség, ezt a szerepet látja

el a jezsuita rend, a jelenlegi pápa is jezsuita, de az örökös nem kellően hatékony, gondoljunk a kényes belső etikai és pénzügyi-gazdálkodási differenciákra. Úgy tűnik a jelenlegi gyakorlatban igény lenne valamilyen új egyház szintű „bűnbánat” jellegű intézményre. A diszkrét „bűnbánat” események valamiféle önkéntes statisztikai felméréssel, vagy a hívek visszacsatolásainak felhasználásával és azok értékelésével felmérhetők lennének a differenciák, és ez alapján, a szükséges korrekciós intézkedések előkészíthetők lennének. Nem új találmány ez, itt a példa, a webhelyeken megjelenő figyelmeztetés: *„Ez a webhely a Google cookie-jaival kínál szolgáltatásokat és elemzi a forgalmat. Az IP-címed és a felhasználói ügynököd a teljesítmény- és biztonsági mérőszámokkal együtt megosztásra kerül a Google-lal a szolgáltatás minőségének biztosítása, a használati statisztikák elkészítése, valamint a visszaélések észlelése és megoldása érdekében.”* / Látja? Nem látja? Na látja! Ez a civilizáció szintű gyóntatás a nagy bűnbánat előkészítés!



Konklúzió: Sajnos ismét nem a lelkek, hanem megint a zsebek tisztulnak

Alsóörs, 2019. 01. 10.





